Z42 338
1925

338

Оз 1/209
242
338

ЕЖЕГОДНИК ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

1925 г.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
„КООПЕРАТИВНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“
МОСКВА — 1925 — ЛЕНИНГРАД

Г2 3/909
Г42
338

ЕЖЕГОДНИК ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

1925 г.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
„КООПЕРАТИВНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“
МОСКВА—1925—ЛЕНИНГРАД

Напечатано в 1-й Гостиполит. „Крымполиграфтреста“ в Симферополе в кол. 3.000 экземпляр. Зак. № 4.409. Крымлит № 3.000.

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Издание в настоящее время „Ежегодника Производственной Кооперации", который охватил бы все стороны работы разных видов этой кооперации и дал бы сводную картину и анализ современного состояния производственной кооперации в целом,—представляется безусловно назревшим. По потребительской кооперации такие „Ежегодники" давно уже выпускаются Центросоюзом и пользуются заслуженным признанием. Отдельные монографические работы выпускаются и некоторыми центрами, но обобщающей сводной работы для всех видов производственной кооперации у нас до сего времени нет.

Мысль об издании „Ежегодника" всей производственной кооперации возникла еще 2 года тому назад, и тогда же была выработана программа сборника, но различные случайные причины до сего времени мешали осуществлению этого дела, становящегося все более настоятельным. С развитием работы межкооперативных статистических совещаний мысль о „Ежегоднике" все более укреплялась. Наладить самое собирание сведений о положении производственной кооперации и своевременную разработку этих сведений невозможно без опубликования результатов обследования, а с другой стороны—правильно налаженное собирание сведений о деятельности и балансах союзов и о работе низовой кооперации дает само надежную основу для надлежащей постановки „Ежегодников".

Совещание представителей правлений центров сельскохозяйственной кооперации в заседании 22 мая с. г. одобрило издание „Ежегодников Производственной Кооперации" и постановило приступить к изданию „Ежегодника" на 1925 год теперь же, поручив выполнение издания, при материальном участии кооперативных центров, „Кооперативному Издательству". Последнее возложило общее руководство изданием на членов Правления Н. И. Иорданского и В. А. Внукова, поручив ближайшее ведение редакционной работы Б. Б. Веселовскому, в помощь которому работала комиссия в составе Ф. Ф. Конева, А. А. Минина, Ф. Г. Пехтерева и Д. И. Шаховского. Наблюдение за составлением таблиц (часть III-я) принял на себя А. А. Минин.

В первой части „Ежегодника" помещен ряд статей, освещающих состояние статистических материалов по производственной кооперации в России, общие хозяйственные условия работы кооперации в 1924 г. (и в начале 1925 г.), а также развитие и состояние различных видов

производственной кооперации за время революции до 1924 г. и особенно в 1924 году (в т. ч. и по Украине), и кроме того отдельные стороны работы кооперации (кредит, просветительная деятельность и друг.).

Вторая часть содержит ряд очерков по отдельным видам кооперации; очерки эти написаны по общей программе, за исключением очерков по Всекобанку, Коопстрахсоюзу и Кооперативному Издательству, которые, в виду своеобразного характера каждого из этих центров кооперации, составлены не по общему плану.

Третья часть „Ежегодника" представляет производственную кооперацию в цифрах. Здесь помещен список всех союзов с указанием основных моментов, характеризующих их состояние, балансы союзов и кооперативов первой степени, порайонную характеристику низовой сети и сведения об агрикультурно-производственной работе. Все таблицы основаны на материалах соответствующих центров производственной кооперации, сведенных воедино статистико-экономическим отделом Сельскосоюза.

ЧАСТЬ I

I. К характеристике материалов. *А. А. Минин.*

II. Обзор народного хозяйства Союза ССР в 1924 г. *В. Н. Строгий.*

III. Производственная кооперация в условиях революции (до 1924 г.). *А. А. Минин.*

IV. Производственная кооперация СССР в 1924 г. *А. А. Минин.*

V. Социальный состав производственных кооперативов. *А. А. Минин.*

VI. Сельскохозяйственная кооперация на Украине в 1924 г. *П. Кузнецов.*

VII. Кредит для кооперации в 1924 году. *П. М. Злоказов.*

VIII. Мелкий сел.-хоз. кооперативный кредит. *А. А. Минин.*

IX. Просветительная деятельность сел.-хоз. кооперации в 1924 году. *М. Н. Труш.*

X. Кооперативная литература в 1924 году. *А. В. Меркулов.*

I. К характеристике материалов

Настоящее издание представляет собою первую попытку собрать в одном месте и, по возможности, свести в некоторое единство основные моменты жизни всей производственной кооперации за год. Та или иная степень успешности выполнения этой сложной задачи зависит от ряда условий, которых совершенно не имелось налицо до 1924 года и которые в известной части и с значительными ограничениями появились лишь в 1924 году.

Само собою разумеется, что в первые годы революции, сопровождавшиеся колоссальными социально-экономическими сдвигами и напряженной гражданской войной, не могло быть и речи ни об органическом развитии производственной кооперации, ни о широком и систематическом изучении ее жизни единообразными методами. Еще более осложнилась эта обстановка в период принудительного слияния производственной кооперации с потребительской, когда разнообразные кооперативные системы самым причудливым образом переплелись и перепутались между собою под эгидой потребкооперации, фактически превратившейся в продовольственный орган государства. Здесь уже все концы и начала смешались настолько, что трудно было говорить об изучении производственной кооперации, самый факт существования которой подвергался сомнению.

С новой экономической политикой, вновь открывшей пред производственной кооперацией возможности самостоятельного, независимого от потребкооперации существования, начинается интенсивный восстановительный процесс ее организаций. Этот процесс, однако, в своей начальной стадии протекал в таких условиях, что учет его основных моментов не мог быть поставлен сколько-нибудь удовлетворительно.

Во-первых, полученное от потребкооперации организационное и хозяйственное наследство находилось, понятно, в самом запущенном, даже хаотическом состоянии: выделявшиеся и приступавшие к самостоятельной жизни организации производственной кооперации сами не знали, что они имели и могли иметь как в отношении материальных ценностей, так и в отношении кооперативной периферии.

Во-вторых, восстановление старых организаций и зарождение новых шли столь быстрым темпом и так мало подчинялось правилам законной регистрации, что местные и центральные союзы, сами только что еще родившиеся, слабые, без организованных аппаратов и совершенно без учитывающих и изучающих органов,—были лишены возможности составить хотя бы приблизительно правильное представление о своей бродящей периферии.

К этим объективным условиям присоединялся еще ряд субъективных отрицательных моментов, благодаря которым при попытках учета искажалась картина действительности. Совместная жизнь с потребкооперацией в период слияния привила и многим работникам ее

с.-х. секций психологию, при которой всякая, например, цифра кооперированного населения далеко отходящая от общего числа крестьянских дворов района, кажется уже незначительной. В целях легального прикрытия массами создаются различные лжекооперативы. Голод и неурожай приводят к организации не меньшего числа эфемерных „семенных" и прочих кооперативов с определенной целью получения ссуд и пособий и т. д. и т. д.

Между тем, самые объекты изучения в сфере производственной кооперации отличаются исключительным многообразием и сложностью. Это связано, во-первых, с чрезвычайной многогранностью функций и потребностей крестьянского хозяйства, а, во-вторых, с огромным разнообразием естественно-исторических, экономических и бытовых условий различных районов нашего отечества, определяющих разнообразие направлений и типов организаций крестьянского хозяйства.

Оседлые и кочевые охотники наших северных лесов и сибирской тайги нуждаются в своеобразной охотничьей кооперативной организации, протягивающей в виде факторий свои щупальцы в тундры и лесную глушь. Рыбаки Каспийского моря́ и Ледовитого океана, лесные промышленники наших северных лесных пространств, хлопководы Туркестана и Закавказья, кочевые скотоводы разных районов, оседлые скотоводческие хозяйства, пчеловоды, льноводы, огородники, садово́ды и виноградари южных районов, земледельцы ряда районов, интенсифицирующие, индустриализирующие и коллективизирующие свои хозяйства, дополняющие их зачастую разнообразными кустарными промыслами и т. д.,—вот та огромная гамма различных хозяйственных типов, производственные нужды которых должна обслужить, в меру своих сил, производственная кооперация.

В этой работе производственному кооперативу приходится то широко разбрасывать разветвленный специальный аппарат, то сосредоточить его в центрах экономического тяготения, то, идя по следам кочевников, становиться кочевой организацией, до бесконечности разнообразя и свой количественный состав, и район деятельности, и свои функции, и связанную со всем этим организационную структуру.

Амплитуда колебания ее работы в смысле ее сложности, имея исходной точкой сбыт простейшего однообразного продукта крестьянского хозяйства и снабжение примитивными орудиями производства, идет через переработку с.-х. продуктов к индустриализации с.-х. производства, местами к его электрификации, к реставрации и созданию систем обводнения и, наконец, к коллективному производству с.-х. и кустарных продуктов.

Вот основные причины разнообразия видов первичных и союзных организаций производственной кооперации, чрезвычайной сложности их функций, а, следовательно, и трудности их изучения. Для того, чтобы овладеть всем этим разнообразием явлений и отразить его в рядах цифр, необходима тщательная работа большого изучающего аппарата в течение длительного периода времени.

Между тем с момента возрождения и зарождения различных видов производственной кооперации прошло слишком немного времени. Лишь 3 центра—Сельскосоюз, Всеколес и Коопстрахсоюз—возникли в 1922 году. Всекопромсоюз, Льноцентр, Союзкартофель и Кооперативное Издательство организуются в течение 1922 года, а Всекохотсоюз, Всекопромрыбаксоюз, Маслоцентр и Плодовинсоюз—лишь в 1924 г. Ясно, что за 1—2 года сколько-нибудь полно изучить столь сложное и территориально столь разбросанное явление, как производственная кооперация, представляется делом чрезвычайно трудным. Это тем

более понятно, что если почти все центры имеют статистические отделы или части, то в местных союзах и до 1925 года дело в этом отношении обстоит из рук вон плохо.

По данным обследования 156 местных с.-х. и смешанных союзов на 1/I—1925 года, их статистические аппараты рисуются в таком виде. Статистические отделы имеются лишь в 11 союзах; в них работало всего 20 сотрудников. В 131 союзе статистические работы выполнялись организационно-инструкторскими отделами, при чем из них только в 55 союзах для этой цели имелись специальные работники в числе 60 человек. В 14 союзах эти работы выполнялись общими отделами; из них лишь один союз имел 1 специального сотрудника. Таким образом, 156 союзов имели всего лишь 82 статистика.

Но и эти весьма скромные цифры по сравнению с предыдущим временем представляются уже довольно значительными. Необходимо здесь принять во внимание и то, что в течение 1924 г. система производственной кооперации более или менее определилась; ее рост, хотя и протекавший все еще в весьма быстром темпе, все же стал более органическим, без тех резких скачков то в одну, то в другую сторону, как это наблюдалось в предшествующий период. В результате за 1924 год оказалось возможным сделать значительный шаг вперед по пути изучения производственной кооперации,—конечно, в разной степени для различных ее видов, в зависимости от их экономической силы и времени возникновения.

Изученность, например, местных союзов за 1924 год по различным видам кооперации и разным признакам колеблется от 30 до 75%, а кооперативов 1-й степени—от 5 до 25%. Периодичность обследований различных видов производственной кооперации—основные один раз в год (1/I или 1/X), а текущие—один, два, максимум три раза в год. Территория—почти исключительно Союз ССР без Украинской ССР, производственная кооперция которой или слабо или совсем не была организационно связана с кооперацией остальной части союза ССР.

Что касается программ и методов изучения производственной кооперации, то в 1924 году значительная их часть детально согласовывалась на статистико-экономических совещаниях центров производственной кооперации, поскольку они имели общую кооперативную периферию; в этих совещаниях была представлена и государственная статистика в лице ЦСУ. Таким образом, ряд основных статистических работ проводился—особенно Сельскосоюзом и Всекопромсоюзом—по соглашению и от имени всех центров производственной кооперации.

Статистический материал, легший в основу настоящего издания, является результатом работ статистических отделов или частей соответствующих центров производственной кооперации[1]). Как ясно из предыдущего, он по необходимости должен страдать рядом более или менее существенных дефектов: недостаточная дифференцированность, вследствие которой от изучения ускользают многие виды первичных кооперативов и их хозяйственные функции; недостаточная углубленность, приводящая к тому, что ряд важных организационно-хозяйственных процессов не изучается до самых своих основ; неполнота материалов, открывающая широкое поле для экстраполяции и интерполяции и тем уменьшающая степень их точности; неоднородность материалов в отношении сроков, территории и объектов, делающая весьма трудной, а зачастую и невозможной их сводку, и т. д. и т. д.

---

[1]) Следует отметить, что недостаток места не позволил сколько-нибудь полно исчерпать имевшиеся в распоряжении кооперативных центров материалы.

Несмотря на все эти, неизбежные в данное время, дефекты материалов, публикуемых в настоящем издании, они все же дают достаточно яркую картину жизни и деятельности производственной кооперации в течение 1924 года. Сосредоточение этих материалов ценно в особенности потому, что до сих пор состояние различных видов производственной кооперации, тесно связанных между собою известным единством задач, объектов и методов, не находило отражения в одном месте, в одном издании.

Так как производственная кооперация крепнет с каждым годом и в хозяйственном и в организационном отношениях, а вместе с тем идут вперед учет и изучение ее работы, надо думать, что настоящая первая попытка общего издания накопленных за год материалов не будет последней.

А. А. Минин.

II. Обзор народного хозяйства Союза ССР в 1924 году

I

Задача настоящего очерка—проследить изменения в экономике народного хозяйства СССР за 1924 г. и отметить возможные последствия этих изменений для объема, направления и рентабельности работы производственной кооперации [1]).

1924-й год был годом продолжения восстановительных процессов в народном хозяйстве, начавшихся в 1921 году. Наряду с количественным ростом наблюдалась реорганизация системы производства отдельных отраслей народного хозяйства; особенное значение имела реформа денежного обращения, устранившая препятствия для более точных хозяйственных расчетов во всех отраслях народного хозяйства. Неурожай 1924 г. замедлил темп восстановления хозяйства страны, вызвал углубление плановой и регулирующей деятельности государства, способствовал приближению к довоенным соотношениям ценностей между сельским хозяйством и промышленностью. Количественные достижения основных отраслей народного хозяйства были таковы:

Валовая и чистая продукция СССР (без окраин по довоен. ценам в мил. р. [2]):

	До войны		В 1922—23 г.		В 1923—24 г.		% прироста чист. прод. против 1922—23 г.
	Валовая	Чистая	Валовая	Чистая	Валовая	Чистая	
Сельское хозяйство .	8.800	6.500	6.380	4.230	6.650	4.500	+ 6,0
Промышленность . . .	5.620	2.660	2.250	950	2.930	1.240	+ 30,5
Итого	—	9.160	—	5.180	—	5.740	+ 10,8

Чистая продукция по современным ценам (в мил. товарных руб.):

	До войны	В 1922—23 г.	В 1923—24 г.	Прирост в % %
Сельское хозяйство . . .	6.500	3.100	3.600	+ 16,0
Промышленность	2.660	1.330	1.600	+ 20,3

В 1924 г. национальный продукт страны возрос, однако темп его развития в 1924 г. (10,8% по сравнению с предшествующим годом) значительно уступает предшествующему году (тогда он был равен приблизительно 40% по сравнению с 1921—22 голодным годом).

---

[1]) В виду несовпадения отчетного года, принятого в „Ежегоднике“ (с января по январь), со сроком хозяйственного года для ряда отраслей народного хозяйства не всегда представляется возможным дать числовое выражение тенденций народного хозяйства за время с 1 янв. 1924 г. по 1 янв. 1925 г. Это в основном не колеблет выводов о значении состояния народного хозяйства для работы производственной кооперации.

[2]) См. А. Л. Вайнштейн „Итоги, основные тенденции и конъюнктура народного хозяйства в 1923—24 г.“ в сб. „Хозяйств. итоги в 1923—24 г.“. Биб. социалистич. хозяйства. Валовая продукция сельского хозяйства включает и продукцию луговодства и грубые корма. Продукция промышленности охватывает только цензовую промышленность и исчислена приблизительно, по не совсем полным данным. Поэтому соотношение между приростом продукции промышленности и сельского хозяйства не вполне отвечает действительности.

Отдельные отрасли народного хозяйства развиваются неодинаково. Слабее всего количественное возрастание в сельском хозяйстве. Валовая продукция сельского хозяйства (с грубыми кормами) поднялась в 1923 г. на 3,2%, а в 1924 г. на 2,4 — 2,6% по сравнению с 1923—24 г. и составляла, по данным НКЗ, 72,9% довоенной. Такой незначительный прирост продукции сельского хозяйства в натуре имел место вследствие понижения урожайности зерновых хлебов как в 1923 г. по сравнению с предшествующим годом, так особенно в силу неурожая 1924 г., охватившего значительную территорию.

	Сельское население в тыс. душ.	Посев. площ. тыс. дес.	Число хоз. тысяч.
По РСФСР	6.668	5.931.5	1.126,1
По УССР	1.507	1.288,4	272,4
Всего по Союзу	8.175	7.219,9	1.398.5

Неурожай охватил, по данным ЦСУ, 8% сельского населения. Под влиянием неурожая 1924 г. продукция зерновых хлебов сократилась против 1923 г. на 12%, продукция грубых кормов — на 1,8%. Изменения в продукции прочих отраслей сельского хозяйства СССР за 1924 г. видны из следующей таблицы (по данным НКЗ РСФСР):

1924—25 г. в %% к 1923—24/г.

Интенсивные и технич. культуры:		Огородничество, садоводство и виноградарство		Животноводство	
Картофель	99,1	—		Мясо	138,1
Маслосемена . . .	98,0	—		Молоч. продукты .	112,2
Волокнистые (лен, конопля)	144,1	—		Кожи	125,9
Сахарная свекла .	155,0	—		Шерсть	143,5
Табак	80,6	—		Щетина и конск. вол.	169,0
Прочие	80,5	—		Птицеводство . . .	122,2
Итого .	104,4	114,6		Итого . . .	124,8

Количественный рост сельского хозяйства идет довольно быстро. Так, общая посевная площадь возросла в 1923—24 г. по Союзу без окраин (ДВО, Закавказья и Туркестана) на 19%, в 1924—25 г. — на 5,5% по сравнению с предшествующим годом. Возросло также и количество скота на той же территории, а именно [1]):

Рост в %%	1923—24 г.	1924—25 г.
Лошади	2,4	3,8
Крупный рог. скот . .	17,7	12,2
Овцы	9,7	16,4
Свиньи	9,2	79,2

Продукция сельского хозяйства возрастает сравнительно медленно в силу неблагоприятных естественных условий, а отчасти благодаря изношенности хозяйственного оборудования.

[1]) Рост посевных площадей и скота по последним данным ЦСУ. См. статьи Дубенецкого и Лосицкого в т. IV Ежегодника „Эконом. Жизнь". „Народное Хозяйство СССР".

Наряду с количественными изменениями происходит и перестройка организации с.-х. производства в сторону интенсификации, усиления связи с внутренним и мировым рынком. Процесс интенсификации в земледелии характеризируется увеличением посевов более ценных рыночных незерновых культур по сравнению с зерновыми, а именно,—посевная площадь РСФСР, БССР и УССР:

Культуры:	В %% 1923 г. к 1922 г.	В %% 1924 г. к 1923 г.
Зерновые	118,9	106
Незерновые	127,6	118,7

Другими показателями того же процесса являются улучшение состава поля зерновых хлебов и технических культур и рост посевов кормовых трав. Посевы пшеницы в 1924 г. увеличились на 24%, тогда как посевная площадь ржи увеличилась на 4%. Под волокнистым льном площадь в 1924 г. увеличилась на 31%, под сахарной свеклой—на 42, под хлопком—на 133%. Под менее ценными техническими культурами—коноплей и подсолнухами—площадь увеличилась всего на 20%. Травы дают увеличение посевной площади на 49%, картофель, площадь посева которого составляла в 1924 году 156% площади 1916 г., продолжил свой рост на 11%. Рост посевов трав и картофеля служит признаком перехода крестьянства к многопольной системе.

Те же процессы интенсификации на почве приспособления к рынку наблюдаются и в другой главнейшей отрасли сельского хозяйства—животноводстве [1]):

		1922 г. Мил. гол.	1923 г. Мил. В проц. гол. к 1922 г.	1924 г. Мил. В проц. гол к 1922 г.
Лошади	Всего	20,9	21,4 + 2,4	22,2 + 3,8
	Раб. возр.	17,75	17,47— 0,5	17,45— 0,1
Крупн. рог. скот	Всего	37,8	41,2 +17,7	46,2 +12,2
	Коров	20,8	21,4 + 3,0	22,1 + 3,4
Овцы		52,5	57,6 + 9,7	67,1 +16,4
Свиньи		8,6	9,4 + 9,2	16,8 +79,2

Наибольший прирост дают рыночные виды скотоводства: свиноводство, продуктивный рогатый скот и овцеводство. Темп возрастания конского состава гораздо ниже других видов скота; количество рабочих лошадей продолжало даже уменьшаться, хотя и замедленным темпом. Неурожай 1924 г., сократив количество рабочих лошадей в неурожайных районах, усилил эту тенденцию. Таким образом, обеспеченность посевов живой тяговой силой понижается, хотя и незначительно.

Под влиянием рационализации подбора скота, улучшения кормового вопроса за счет недосева в поле, по сравнению с довоенным временем, увеличения посевов кукурузы и подсолнуха, меньшего экспорта жмыхов, увеличилась продуктивность животноводства.

Увеличилась плодовитость и скороспелость. Все это—признаки качественного улучшения организации животноводства.

Изменение структуры сельского хозяйства в целом за последние 3 года может быть охарактеризовано следующей таблицей состава с.-х. дохода в производстве по довоенной оценке (расчеты НКЗ):

---

[1]) На основании данных ЦСУ (проф. Лосицкого), опубликованных в упомянутом выше Ежегоднике „Экон. Жизни".

Годы	Зерновые хлеба	Технич. и интенс. культуры	Животнов.	Огород., садов. и виногр.	Всего
1922	54,3	11,6	22,5	11,6	100
1923	45,6	13,3	29,4	11,7	100
1924	38,4	13,4	35,3	12,9	100

Заметно значительное усиление роли животноводства и интенсивных культур, усиление связи сельского хозяйства с рынком. Рост товарности сельского хозяйства по данным бюджетных исследований ЦСУ в процентах отчуждений сельского хозяйства к валовой продукции рисуется в следующем виде:

Годы	Потребл. полоса	Производ. полоса
1921—22	11,5	11,2
1922—23	15,3	20,5

В составе рыночной части сельского хозяйства все большее и большее значение приобретает продажа скота и продуктов скотоводства. Из общей суммы отчуждаемых с.-х. продуктов приходилось в $^0/_0{}^0/_0$ на долю:

	1922—23 г.	1923—24 г.
Зерновых продуктов	26,0	28,4
Продуктов технич. и интенсивн. культур	12,7	13,9
Скота и продуктов скотоводства	38,7	43,8
Проч. продуктов (огор., садов., бахч., виногр., леса и пр.)	22,6	13,9
Итого	100,0	100,0

В абсолютных цифрах товарная часть продукции, по данным НКЗ., составляла (в миллиардах рублей по довоен. ценам):

	1911—15 г.	1922—23 г.	1923—24 г.	1924—25 г.
Товарная масса прод. с.-х., включая и лесовод.	4,118	1,689	1,914	2,122
Товарная масса прод. с.-х., без лесов	3,487	1,400	1,674	1,742

Под влиянием рынков идет и качественное улучшение организации с.-х. производства.

Сел.-хоз. экспорт по ценам соответствующего года выразился в следующих цифрах, в мил. руб. (данные НКвнешторга):

1913 г.	1921—22 г.	1922—23 г.	1923—24 г.	Первая половина 1924—25 г.
1,242	39,2	105,8	263,6	155,0

Экспорт начинает играть все большее и большее значение.

Указанные выше процессы интенсификации с.-х. производства вызываются, между прочим, потребностью сельского хозяйства в обновлении основного капитала—живого и мертвого инвентаря.

Процесс восстановления основного капитала в сельском хозяйстве начался. Его можно наблюдать по следующим данным бюджетных описаний крестьянских хозяйств, произведенных ЦСУ и разработанных проф. Л. Н. Литошенко (в довоенных рублях на одно хозяйство).

Накопление в 1923—24 г. (с 1 апр. по 1 апр.) составляло:

Районы	Скот	Постройки	Инвентарь	Запасы	Всего натур. накопл.	Деньги	Итого	% накопл.
Потребляющий	2,05	32,86	3,32	—10,10	29,97	9,4	39,4	—3,5
Производящий	12,93	26,95	2,69	—12,51	30,99	6,3	37,3	4,6
Юго-Восточн.	—4,42	13,60	5,30	—11,00	— 5,70	10,3	4,5	—0,4
Сибирь	—9,21	13,30	4,97	—2,59	7,54	6,6	14,1	0,7

Внимание деревни устремилось на восстановление построек и инвентаря, а также на денежные сбережения.

Насколько нормы восстановления капиталов являются достаточными, можно судить по следующей таблице прироста капиталов за 1923—24 г. (в %% к ценности капиталов к началу года [1]):

Районы	Постройки: Жилые	Хозяйств.	Всего	Скот	Инвентарь	Запасы
Производящий	7,2	10,8	8,3	8,7	1,9	12,5
Сибирь	2,8	6,7	3,9	2,6	2,5	1,4

Как видно отсюда, восстановление мертвого инвентаря явно недостаточно.

Таким образом, проблема восстановления основных капиталов в сельском хозяйстве еще далека до своего разрешения и требует к себе усиленного внимания со стороны кооперативных организаций.

II

В промышленности восстановительные процессы идут быстрее. Так, имеем:

	1923—24 г. в %% к 1922—23 г.	I-й квартал 1924—25 г. в %% к I-му кварт. 1923—24 г.
Стоимость всей продукции госпром., учитыв. ЦОС'ом ВСНХ—СССР (по довоен. ценам)	134	155
Стоимость продукции тяжелой пром. (по довоен. цен.)	128	147
„ „ „ легкой „ „ „	139	162
„ „ „ госпром по соврем. ценам в товар. рублях	121	118
Добыча каменного угля	133	112
„ нефти	115	118
Выплавка чугуна	222	169
Выработка хлопч.-бум. тканей	144	178

Промышленное производство увеличилось в 1923—24 г. по довоенным ценам на 34%. Тяжелая индустрия по темпу возрастания приблизилась к легкой. Быстрее других возрастают отрасли, наиболее отставшие от довоенного уровня,—выплавка чугуна и изготовление хлопчато-бумажных тканей.

Прирост продукции отдельных отраслей промышленности (кроме вышеуказанных), более или менее тесно связанных с производственной работой сбытовой кооперации, приводится в следующей таблице.

[1] Проф. Литошенко „Капиталонакопление крестьянского хозяйства в 1923 и 1924 г.г."

Прирост или уменьшение продукции 1923—24 г. в %% к 1922—23 г.[1])

Железо листовое	+49,2	Суперфосфат	+208,8
„ кровельное	+39,2	Шерстян. пряжа	+ 35.1
С.-х. машиностроение:		Льняная пряжа	— 32,8
Плуги	—41,8	Пеньков. пряжа	+ 71.5
Бороны	+94,5	Кожа в перев.	— 3,8
Веялки	—10.5	на арш.	+ 69.1
Убор. машины	+19,8	Перераб. свеклы	
Косы	—17,8	Крахм.-пат. производство:	
Сеялки	+ 1,1	Сухого крахмала	+13,8
Молотилки	— 57,5	Патоки	— 11,0
Веялки	—21,6	Маслобойная промышл.:	
		Растит. масла	+15,6
		Жмых	+ 1,9
		Табаку	+ 3,3
		Махорки	+26,8

В 1924 г. перед промышленностью стояла задача наряду с расширением удешевить производство путем улучшения организации производства и поднятия производительности труда. В соответствии с этим наблюдаем концентрацию промышленности путем свертывания малопроизводительных и плохооборудованных предприятий. Число действующих промышленных предприятий крупной государственной промышленности, учитываемой ВСНХ, составляло в 1923—1924 г.— 2.415, вместо 2.819 в 1921—22 г. В связи с концентрацией повысилась нагрузка предприятий, составлявшая к началу года 50, а к концу года уже 56, 5%.[2]) Лучшее использование оборудования понизило себестоимость производства.

Из других технических достижений надо указать на уменьшение расхода топлива. В 1922—23 г. он составлял 0,47 пуд., в пересчете на сухой каменный уголь, на 1 руб. валовой продукции, в 1923—24 г.—0,45 пуда.[3]) Уменьшилась также роль древесного топлива, потребляемого промышленностью, с 51 в 1922—23 г. до 46,0% калорийного баланса в 1924 г. Уголь и нефть составили 46,7% всего топливного потребления промышленности, вместо 43,7% в предшествующем году.[4]).

Повышение производительности труда в крупной государственной промышленности в 1923—24 г. можно характеризовать следующей таблицей:[5])

1923—24 г.	Среднее списочное число раб. на конец мес. в тыс.	Стоим. валов. продукц. по довоен. ценам в мил. руб.	Стоим. продукц. на 1 отраб. человек.-день по довоен. цен. в руб.	Дневная зарплата фаб.-зав. раб. в условн. моск. ценах
Январь—март	1,242	385,8	3,92	91,0
Апрель—июнь	1,238	388,6	4,25	92.9
Июль—сентябрь	1,333	425,2	4,37	98,3
Октябрь—декабрь	1,406	553,8	5,02	102,8

[1]) По материалам ЦСУ для всей цензовой промышленности.
[2]) См. ст. Наумова „Общее состояние промышленности“ в IV-м вып. Ежегодный „Эконом. Жизни“.
[3]) Цифры потребления топлива промышленностью, по данным ЦСУ, относятся ко всей промышленности.
[4]) Качественное изменение топливного баланса промышленности освещено в директората Гор. Пром. ЦУГпрома.
[5]) Таблица о производительности труда по материалам ЦОСа ВСНХ.

Производительность труда, непрерывно повышаясь, обгоняет рост заработной платы.

В том же направлении удешевления производства действовала и ясно наметившаяся в 1923—24 году тенденция лучшего использования промышленностью своих оборотных средств путем уменьшения запасов в натуральной форме.[1])

Указанные выше улучшения в производственном процессе, а также стандартизация ассортиментов, удешевление топлива и некоторых видов сырья, улучшение кредитования промышленности, возможность более точного учета и калькуляции благодаря денежной реформе позволили произвести более или менее безболезненное снижение отпускных цен на изделия промышленности, произведенное трижды[2]):

1-ое снижение отпускных цен (с 1/X по 1/XII—1923 г.) дало понижение на . .	13%
2-ое „ „ „ (с 1/II по 1/IV—1924 г.) дало понижение на . .	9%
3-ое „ „ „ (с 1/VIII по 1/X—1924 г.) дало понижение на . .	1,3%

Работа жел.-дор. сети отразила общие хозяйственные достижения, что видно из следующего:

	1921—22 г.	1922—23 г.	1923—24 г.
Отправлено грузов (мил. пуд.)	2.437,5	3.526,1	4.095
На 1 вер. сети (тыс. п.)	38,3	55,2	60,2
Грузооборот (млрд. пудоверст.)	919,3	1.268,0	1.932
На 1 вер. сети (милн. п.)	14,4	19,9	28,4

В расчете на 1 версту грузооборот 1922/3 г. возрос против предшествующего года на 38, а в 1923/24—на 42%. Суточная погрузка увеличилась на 15%. Показатели качественной стороны работы ж.-д. транспорта—коммерческая скорость товарных поездов, размеры маневренных пробегов и т. п.—также говорят о заметных сдвигах в сторону улучшения. Однако, до сих пор ж.-д. транспортом еще не разрешены основные задачи нормальной работы: срочность доставки и реальная ответственность за сохранность принятых грузов. Необходимо также дальнейшее снижение стоимости провоза грузов, дорогой для ряда массовых грузов.

Слабо использовался в истекшем году речной путь. Грузооборот речного транспорта уменьшился с 1.211 мил. пуд. в 1923 г. до 1.119 м. пуд. в 1924 г. и составил только 39,3% довоенного речного грузооборота. Портовое хозяйство также находится в неудовлетворительном состоянии. Еще большим препятствием для дальнейшего течения восстановительных процессов народного хозяйства является состояние грунтовых дорог.

Торговый оборот страны, несмотря на наличие условий, мешавших его развитию (депрессия рынка в начале года в виду резкого расхождения промышленных и сел.-хоз. цен, денежная реформа—в середине года и слишком прямолинейное проведение политики вытеснения из торговли частного капитала в конце года),—оптовый плюс розничный,—увеличился за год на 80—85%. По исчислению НКФ, общая сумма торговых оборотов по всему Союзу для предприятий, облагаемых акцизом, составила в 1922—23 г.—6.300 мил. руб., в 1923—24 г.—

Дневная зарплата фаб.-зав. раб. в условн. моск. ценах
91,0
92,9
98,3
102,8

[1]) См. доклад А. А. Дезена о финансировании и кредитовании промышленности в 1924 г. „Торг. Пром.-Газета“ за 1924 г., № 242.

[2]) По данным Конъюнктурного Института.

11.400 мил. руб. Если сюда прибавить приблизительные цифры торгового оборота необлагаемых предприятий и базарного торга, то цифры увеличатся, по исчислению проф. М. И. Боголепова, до 8 миллиар. в 1922—23 г. и до 14,5 млр. в 1923—24 г. Вместе с тем обращает на себя внимание процесс децентрализации торговли и сбыта. В первом квартале 1923—24 г. оборот 50 провинциальных бирж составил 68,9% к обороту Московской Т. Б., в следующие три квартала цифры были таковы: 62,5, 89,7 и 95,2%.

Необходимо отметить увеличение роли кооперативной и государственной торговли. Так, по данным НКВТ торговый кооперативный оборот составил за весь 1922/23 г.—12,7% общего оборота, для 1-го полугодия 1923/24 г.—14,8, для 2-го полугодия 1923/24 г.—20, за весь 1923/24 г.—17,7%; доля государственной торговли за те же сроки составила: 36,4, 34,9, 39,7 и 37,5% [1]). Несмотря на это, доля частной торговли остается еще чрезмерно большой: 50,9—для 1922/23 г. и 44,8%—для 1923/24 г. Точно также накидки розничной торговли весьма значительны. Так, средняя накидка по 7 товарам в Москве, по данным Конъюнктурного Института, составляла за апрель—июнь 1924 г.—36%, за июль—42, за август—46 и за сентябрь—43% [2]). Повышение накидок к концу рассматриваемого периода явилось следствием „товарного голода", все более и более проявлявшегося к концу года. Особенно высоки надбавки для предметов производственного назначения. Надбавка на гвозди по 80—100 городам СССР, по данным отдела торговли и финансовой политики ВСНХ, составляла на 1 апреля 1924 г.—75, на 1 июня—68,3, на 1 августа—65 и на 1 октября—70,5%.

Стоимость распределительного аппарата и торговое накопление могут быть охарактеризованы следующими цифрами. Разница между ценностью продуктов у производителя и ценностью их для потребителя составляла в 1924 г., по данным народно-хозяйственного баланса ЦСУ, в сельском хозяйстве—62,6%, в промышленности—33,7%.

Внешняя торговля возросла еще больше, чем внутренний товарооборот: прирост оборота внешней торговли в 1923/24 г. составил 95%, в том числе ввоз возрос на 40%, вывоз на 195%. Рост вывоза шел, главным образом, за счет экспорта хлеба, возросшего на 249%, и нефтепродуктов, которые дали увеличение на 792%. К улучшениям в организации внешней торговли нужно отнести некоторое увеличение оборотов, отмечаемое разными авторами, и небольшое снижение накладных расходов.

В области государственных финансов и денежного обращения следует отметить за истекший год крупнейшие достижения. Проблемы финансового хозяйства, денежного обращения и кредит явились в рассматриваемом году той осью, которая давала направление всему народному хозяйству. Тяжесть государственного бюджета несколько уменьшилась по сравнению с предшествующим годом, так как реальное увеличение суммы всех государственных и местных налогов и доходов (7,5%) отстало от роста всего народного дохода, увеличившегося приблизительно на 10—12% [3]).

Резко уменьшилась, в силу оздоровления финансов, роль бюджетной эмиссии.

---

[1]) Цифры участия кооперации и государства по данным НКФ с надбавкой на недоучет необлагаемой и базарновозовой торговли.

[2]) Состав товаров таков: мука ржаная, сахар-песок, соль, масло русское, галоши мужские, ситец, керосин.

[3]) В довоенных рублях.

Уменьшение бюджетного дефицита было предпосылкой для наиболее значительного факта в экономической жизни СССР за 1924 г.— денежной реформы, покончившей с валютным хаосом.

Крупные выпуски совзнака в начале 1923/24 г., не повышая общей ценности этого вида денег, вызывали исключительно быстрый темп обесценения совзнака, имели следствием большие потери на курсе у торговли и промышленности, которые пытались переложить их на потребителя, были причиной сдержанности выступления на рынке массового потребителя-крестьянина и повышения общего уровня цен, а, следовательно, падения покупательской силы параллельной устойчивой валюты червонца. Это характеризуется следующей таблицей:

	Покупат. сила червонца в дов. руб. по рознич. ценам Кон. И-та	Показатель Конъюнкт. И-та внутрен. торговли
1 января 1923 г.	8,93	—
1 октября „	5,99	—
1 февраля 1924 г.	4,88	133
1 марта „	4,93	126
1 апреля „	4,83	126
1 мая „	4,69	132
1 июня „	4,85	99
1 июля „	4,76	124
1 августа „	4,44	117

За полгода до денежной реформы движение цен вверх в червонном выражении составило 20%. После проведения реформы за полгода замечается повышение розничных цен только на 2,7%, но эта стабилизация валюты, в силу разменного голода и заметного недостатка денег, наблюдавшегося после реформы, была куплена ценою некоторого сжатия или, во всяком случае, замедления торгового оборота. Впрочем, продолжительность весенней депрессии была в два раза меньше осенней депрессии, вызванной расхождением промышленных и сел.-хоз. цен. Но этот временный упадок, обусловленный отчасти сезонным фактором, скоро сменился заметным подъемом.

Обрисованные выше процессы в основных отраслях народного хозяйства стимулировали внедрение кредитных связей в экономическую жизнь. Сеть кредитных учреждений и размер их операций быстро росли. Именно, число кредитных учреждений было:

На 1 октября	1923 г.	1924 г.
Число филиалов Госбанка	257	389
„ „ 4-х Моск. акц. банков	78	175
„ Акц. и коммун. банков	11	17
„ Обществ Взаимн. Кредита	38	57
„ „ с.-х. кредита	17	32
„ Ломбардов	2	6
„ Сберегательных касс	304	5002

Балансы Госбанка и прочих банков возросли на 1.205,8 мил. руб. или на 113%. Вклады и текущие счета возросли за 1923/24 г. по Госбанку с 92,4 мил. до 200,8 мил. руб. или на 117%; по прочим банкам— с 79,2 м. р. до 252 мил. руб. или на 219%.

Активная работа банков может быть охарактеризована следующими цифрами:

На 1 октября	Учетно-ссудные операции: Госбанка	Проч. банков
1923 г.	281,8 м. р.	134,7 м. р.
1924 г.	531,1 „ „	401,3 „ „
% прироста	88,5	197,9

Долю кредитов кооперации по Госбанку и Промбанку можно видеть из следующей таблицы (в тыс. руб.):

На 1 октября	1923 г.	1924 г.
Всего	326.705	696.999
В том числе кооперация	58.670	104.118

Необходимо отметить увеличение значения вексельного кредита за счет подтоварного. Задолженность по этому виду кредита по всей совокупности кредитных учреждений составляла на 1 октября 1923 г.—44,7% общей суммы задолженности и на 1 октября 1924 г.—58,3%.

Несколько удлинились сроки вексельного кредитования (в %% к общей сумме векселей):

Сроки:	На 1 янв. 1924 г.	На 1 июля 1924 г.	Изменение за полугодие
До 2 мес.	71,1	52,7	18,4
От 2 до 3 мес.	22,6	32,8	10,2
Свыше 3 мес.	6,3	14,5	8,2

Однако, даже при отмеченном удлинении, все же сроки вексельного кредита у нас не вполне приспособлены к потребностям оборота, особенно в виду медленности общего оборота капиталов в стране. При высоком спросе на кредит в период значительного роста восстановительного процесса и по необходимости скудным, в сравнении с этим спросом, процессом капиталообразования, кредит непомерно дорог. В начале года кредиты Госбанка обходились не дешевле 18% годовых, в провинции даже 21%, не считая комиссии в 2%. В Обществах Взаимного Кредита ставки были от 3 до 6%, а у частных лиц до 10—22% месячных. После проведения денежной реформы стоимость кредита стала меньше: ставки Госбанка к концу года были 8—10% годовых в центре, в провинции 12—18%.

Таким образом, во всех отраслях народного хозяйства можно констатировать за истекший год заметное движение вперед как в количественном, так и в качественном отношении. Изменения рыночных условий в течение года, определившие отчасти и общие годовые итоги народно-хозяйственных процессов за 1924 год, можно разбить на три части:

1) 1-е полугодие 1923—24 г. характеризуется резкой депрессией торговой деятельности, являющейся следствием сильного расхождения цен сел.-хоз. товаров и промышленных изделий, а также расстройства денежного обращения страны. В этом периоде наблюдается стремительный рост общего уровня цен.

2) 2-ое полугодие 1923—24 г. после денежной реформы, когда проявляется тенденция сближения уровней цен с.-х. товаров и промышленных изделий.

3) 1-й квартал 1924—25 г. характеризуется новым относительным снижением цен, вызванным недородом кормов и трав, а также лимитной политикой в отношении хлебных цен и перепроизводством продуктов животноводства.

Сближение соотношения цен на с.-х. и промышленные товары можно охарактеризовать следующими данными: отношение индексов промышленных изделий и с.-х. товаров (раствор „ножниц“) по данным Кон. Ин-та изменялся так: на 1 окт. 1923 г.—3,1, на 1 ноября—2,66, на 1 декабря—2,1, на 1 января 1924 г.—1,84, на 1 февраля—1,48 и на 1 марта—1,28. Таким образом, хотя и намечается приближение к довоенным ценностным соотношениям, но все же сел.-хоз. товары стоили к концу полугодия в $1^1/_2$ раза дешевле, по сравнению с довоенным уровнем, чем промышленные. Правда, приведенные цифры относятся к городским рынкам, однако тот же процесс имел место и в деревне, но там эта тенденция проявлялась слабее. Необходимо отметить наиболее значительное падение из группы промышленных товаров цен текстильных и кожевенных изделий, т. е. крестьянских товаров.

Изменение направления раствора в пользу с.-х. продуктов объясняется резким ухудшением видов на урожай и переходом к активному регулированию рынка и цен. В результате этого сдвига наиболее увеличилась покупательная сила зерновых продуктов, но зато это явление сопровождалось падением цен на скот и мясо. В сентябре, в связи с сезонным (а отчасти под влиянием лимитов) понижением хлебных цен, имел место опять сдвиг не в пользу сельского хозяйства. Впрочем колебания второго полугодия носят более спокойный характер, чем в первом полугодии.

В первом квартале общий уровень был стационарен. Раствор ножниц изменялся так: на 1 окт. 1924 г.—1,40, на 1 мая—1,46, на 1 декабря—1,38, на 1 января—1,25. Таким образом, в результате соотношения цен, несмотря на недород, опять изменились не в пользу сельского хозяйства. Это явление было вызвано отчасти повышением покупательной способности сельского населения благополучных по урожаю районов, отчасти тем, что промышленность не успела приспособить направление своего производства к перераспределению покупательной силы населения. Отсюда затруднения в сборе шерстяных и льяных тканей и „товарный голод“ на хлопчатобумажные и другие произведенные в недостаточном количестве изделия промышленности.

Другим последствием голода, а также налоговой и экспортной политики, было падение цен на мясные продукты и скот.

Таким образом, обзор изменений в народном хозяйстве СССР за 1924 год показывает преобладание благоприятных факторов для развития объема и рентабельности работы производственной кооперации. В отношении направления производственной кооперации народным хозяйством дается сигнал по усилению снабженческих операций, направленных на восстановление живого и мертвого инвентаря, а также на необходимость усиления экспорта продуктов животноводства.

В. Н. Строгий

III. Производственная кооперация в условиях революции (до 1924 г.)

В виду того, что состояние производственной кооперации в 1924 г. в значительной мере определяется ее предыдущим развитием, а сводных работ, подобных настоящему изданию, до сих пор в свет не выходило, необходимо предварительно дать хотя бы краткую историческую справку о состоянии производственной кооперации в революционный период до 1924 года, чтобы затем остановиться на последнем специально.

К моменту февральской революции русская производственная кооперация уже представляла из себя достаточно крупную народно-хозяйственную величину. Из различных ее видов развита была по преимуществу кредитно-с.-х. кооперация. Что касается промысловой кооперации, то она либо не выявила самостоятельного лица, растворяясь в других видах кооперации (охотничья и рыбацкая), либо выявила его еще очень недавно, не успев создать большой самостоятельной периферии (кустарно-промысловая и лесная).

Состояние кредитно-с.-х. кооперации на 1/I—1917 года характеризуется следующей таблицей:

Первичные кооперативы	Число организаций	Сумма баланса в милл. руб.
Кред. и ссудо-сберегат. т-ва	16.185	990
Сельскохозяйственные т-ва .	2.500	100
Маслод. и сыровар. артели	3.000	30
Сел.-хоз. общества[1]) . . .	6.000	60
Итого по первичным кооп-вам	27.685	1.180

Эти первичные кооперативы были объединены в 100 союзов кредитных т-в и 400 союзов с.-х. т-в. Центральными организациями являлись Московский Народный Банк и Центральное Т-во Льноводов.

Что касается количества крестьянского населения, вовлеченного в кредитно-с.-х. кооперацию, то и здесь мы видим весьма крупные величины: в кредитных т-вах на 1/I—1917 года было 8.162.000 членов,

[1]) Строго говоря, с.-х. о-ва не являются кооперативами, но фактически многие из них выполняли функции с.-х. т-в, и во всяком случае они являются формами крестьянской самодеятельности, наиболее близкой к кооперации.

а в ссудо-сберегат.—2.315.000, всего же в с.-х. кооперативах было объединено более 12 мил. крестьянских хозяйств, т. е. около 50% их общего количества. Концентрированные с.-х. кооперацией средства, несмотря на имевшееся уже в 1916 году падение рубля, также следует признать весьма значительными. Особенно характерным является то, что из 990 мил. руб. суммы балансов кредитных и ссудо-сберег. т-в 711 милл. руб. представляют из себя средства, привлеченныев в форме кладов.

Различные виды промысловой кооперации принимают характер широкого массового движения лишь после революции 1917 года. До этого времени соответствующие функции в той или другой мере выполнялись кредитно-с.-х. кооперативами, а иногда и потребительскими.

Охотничьей, например, кооперации не было совершенно: существовавшие до революции „общества правильной охоты" носили исключительно спортивно-любительский характер. Надо, однако, сказать, что охотники промысловых районов не оставались абсолютно без всякого обслуживания со стороны кооперации. В Сибири, напр., „Закупсбыт" и его система в довольно широких размерах поставили сбыт пушнины.

Не существовало почти и самостоятельной рыбацкой кооперации: рыбаки сплошь и рядом (напр., в Астраханском районе) состояли членами общих кредитно-с.-х. т-в, которые и осуществляли их всестороннее обслуживание.

Развитие лесной кооперации только еще намечалось и шло по преимуществу в области смолокурения. Но ряд потребительских об-ств, кредитных т-в и их союзов заинтересовались кооперированием лесных промыслов и начали вести посреднические операции по сбыту лесных материалов и древесно-кустарных изделий.

Не получили широкого распространения и кустарно-промысловые артели: к 1917 г. их было не более 500—600. Но и здесь весьма крупную роль играла кредитно-с.-х. кооперация, объединявшая кустарей на почве их кредитования и специального снабжения.

В истории производственной кооперации за время революции следует отметить 3 периода: 1-й—1917—1919 г.г., когда она существовала относительно самостоятельно, но когда еще сказывалось влияние войны и военного коммунизма, 2-й—1920 г. и первая половина 1921 года—время слияния производственной кооперации с потребительской и 3-й—период новой экономической политики.

Первый период для с.-х. кооперации характеризуется двумя основными процессами. Во-первых, приостановкой количественного роста кооперативной периферии: число т-ств к 1/1X—1919 г. снижается, примерно, до 15.000. Что касается хозяйственной деятельности, то кредитная работа значительно сокращается в виду сжатия крестьянского хозяйства и падения курса денег. Все большая и большая часть обесценивающихся денег вкладывается в посреднические операции, которые далеко не всегда оправдывают себя.

Второй характерный процесс—это рост союзного и особенно центрального строительства. Поскольку союзное строительство до революции встречало часто непреодолимые административные препятствия, постольку сейчас оно развернулось во всю ширь. Быстро развивается Московский Народный Банк, объединивший в 1918 г. 4.629 пайщиков при балансе в 821 мил. руб. и остатке ссуд в 174 мил. руб. В 1917 г. он закупает за границей машин на 15 мил. руб., в 1918 г.—на 43 мил. руб.

По мере того, как те или иные специальные операции достаточно развиваются в недрах М.Н.Б., создаются предпосылки для организационного обособления их в специальные центры с.-х. кооперации. Так, еще в 1915 г. создалось Центральное Т-ство Льноводов, собравшее в сезон 1918—19 г.г. до 2½ мил. пудов льна. В первом периоде организуется „Союз Коноплеводов", собравший к апрелю 1918 г. около 1 миллиона пудов пеньки. В 1918 году организуется центральный союз по сбыту зерновых продуктов—„Кооперативное Зерно", и на кооперативных ссыпных пунктах в сезон 1918—19 г. заготовляется более 25½ мил. пуд. хлеба. „Союзкартофель" объединяет 80 картофелеобрабатывающих заводов с переработкой около 4 мил. пуд. картофеля. „Плодоовощь" в сезон 1919—20 г. поставляет 1.600.000 пудов овощей, фруктов и варенья—214.000 пуд. и т. д. Начал свою работу с 34 союзами и союз „Кооперативное Яйцо". Создается специальный закупочный союз—„Сельскосоюз". В это же время организуется и Всерос. кооперат. страховой союз. Вот круг тех центральных организаций, которые возникли в течение первого периода и которые явились завершением большого организационного строительства кредитно-с.-х. кооперации.

Если для с.-х. кооперации первый период ознаменовался приостановкой ее количественного роста, то в части промысловой кооперации наблюдается, наоборот, усиленный рост строительства и хозяйственной работы. Число кустарно-промысловых артелей к 1/I—1919 г. доходит до 780, а к моменту издания декрета 1920 г. о слиянии всех видов кооперации—до 1.722.

Еще значительнее шло развитие лесной кооперации, отраженное в цифрах следующей таблицы:

Даты	Число лесорубочных артелей	В них членов	Число лесохимич. артелей	В них членов
Начало 1918 г.	133	10.428	50	1.965
„ 1919 „	638	101.726	58	4.101
„ 1920 „	931	138.237	158	11.178

Периферия лесной кооперации настолько разрослась и окрепла, что в сентябре 1919 г. кладется основание ее Всероссийского союза, учрежденного вначале в качестве автономного отдела при „Кустарьсбыте" и сокращенно называвшегося „Волста" („Всерос. объединение лесных трудовых артелей").

Что касается охотничьей и рыбацкой кооперации, то в этот период ее организационного оформления и обособления еще не произошло.

Второй период существования производственной кооперации в условиях революции начинается декретом от 27/II—1920 г. Этим декретом и следовавшими за ним другими аналогичными актами почти вся производственная кооперация, как таковая, была ликвидирована и влита в систему потребительской кооперации либо на правах секций, либо просто в качестве отделов ее местных и центральных организаций.

Утрата производственной кооперацией своей самостоятельности произошла в эпоху военного коммунизма не в силу одних лишь государственно-правовых актов, но и в силу создавшейся тогда экономической обстановки. Само собою понятно, что в то время, когда сельское хозяйство деградировало, когда сокращались интенсивные и технические культуры, когда крестьянское хозяйство, уменьшая до крайних пределов свою товарность, становилась почти потребительским,—в это время производственная кооперация, естественно, лишалась своего экономического базиса и также приходила в упадок.

Это сравнительно небольшой полуторагодовой период оказался достаточным для того, чтобы организационные и материальные ресурсы, которые сумела концентрировать с.-х. кооперация, были частью распылены, частью же перешли в руки других кооперативных и государственных организаций. Дать цифровую характеристику состояния с.-х. кооперации в этот период не представляется возможным, так как, если учет аппарата и хозяйства потребительской коопеции находились в весьма неблестящем состоянии, то тем более трудно было учесть периферию ее различных секций.

Состояние сети с.-х. кооперации к 1921 г. характеризуется хотя бы тем фактом, что на учредительном съезде Сельскосоюза (18—19 августа 1921 г.) было представлено всего лишь 49 союзов, объединявших 600 кооперативов 1-й степени.

Что касается кустарно-промысловой кооперации, то эпоха военного коммунизма, фактически ликвидировавшая кредитную кооперацию и приступившая к кооперированию кустаря своеобразными методами кустпромов, довела число артелей до 5.681[1]).

В области лесной кооперации следует отметить, что „в 1920 г. один за другим по постановлениям местных властей были закрыты лесные союзы -Архангельский, Северо-Двинский, Яренский, Усть-Сысольский и Важский союз смолокуров. Таким образом, было ликвидировано почти все лесокооперативное движение в наиболее мощном Северном районе... Из союзов оставшихся в живых, многие в этот сезон существовали лишь формально, фактически бездействовали и никакой хозяйственной работой не занимались". В результате всех этих событий к началу 1921 г. число лесопромышленных артелей уменьшилось по сравнению с предыдущим годом почти в 3 раза—вместо 931 стало 361 и число артельщиков вместо 138 тыс. спустилось до 62 тыс.[2]). Лесохимические артели, случайно оказавшиеся в более благоприятных условиях, и в 1920 г. продолжали свой рост: к началу 1921 г. их было 176 вместо 158 к началу 1920 г.

Третий период бытия производственной кооперации в условиях революции начинается около половины 1921 года и связан с проведением новой экономической политики. Ряд законодательных актов этого периода, открывающийся постановлением СНК от 17/V—21 г., предоставляют различным видам производственной кооперации право на самостоятельное существование и работу. Начавшееся с того же времени восстановление производительных сил во всех отраслях народного хозяйства создает достаточную экономическую базу для восстановительного процесса и в сфере производственной кооперации.

Первый год существования возрождающейся с.-х. кооперации (1921—22 хоз. год), протекший при благоприятных для нее ценностных

---

[1]) Сборник „Современная кооперация и ее проблемы", изд. Госплана. М. 1925 г. статья Е. Темкина—„Промысловая кооперация", стр. 227.

[2]) Ф. Г. Пехтерев „Лесная кооперация". М. 1923 г.

соотношениях, открывает пред нею достаточно широкие возможности и в сфере снабжения крестьянского хозяйства, и в сфере сбыта его продукции. Плохо ли, хорошо ли реализуя эти возможности, с.-х. кооперация, несмотря на голод, в первые 3 квартала 1921 г. весьма широко развертывает свою работу по всем направлениям: стремительно растет сеть и число членов, быстрым темпом растут балансы и обороты кооперативных организаций.

Так, число союзов с 247 на 1/I—22 г. к 1/VII—22 г. поднимается до 288; число объединяемых ими кооперативов с 12 до 19 тыс., а число членов превышает 2 милл. Правда, при неустановившейся кооперативной сети этого периода и при неналаженности ее учета на местах, эти цифры не могут претендовать на значительную степень точности. но общую тенденцию развития они все же отражают. Уже более определенно эта тенденция отражается в росте средних союзных балансов, обнаруживающих такую динамику: на 1/IV—1922 года—8.500 рублей, на 1/VII—18.400 р., на 1/X—35.900 р.

Конечно, все эти цифры балансов являются весьма и весьма скромными по сравнению с современными, а тем более довоенными, но факт энергичного поступательного движения с.-х. кооперации в период 1921—22 г. они безусловно устанавливают.

1922/23 хоз. год, принесший с собою резкое изменение ценностных соотношений не в пользу сельского хозяйства и ряд хозяйственных заминок и даже кризисов, был уже менее благоприятным для развития с.-х. кооперации.

Поскольку крестьянское хозяйство является ее исключительным базисом, резкое сужение крестьянского рынка, вызванное указанными выше причинами, неизбежно должно было особенно тяжело отразиться и на организационном охвате ею масс сельских трудовых производителей и на хозяйственной работе.

Некоторое снижение притока членов в с.-х. кооперативные организации мы наблюдаем уже в период с 1/VII—1922 г. по 1/I—1923 г.: с 2,4 милл. число членов снижается до 2,2 милл.; еще более значительное снижение наблюдается за 1923 год: на 1/1—1924 год статистикой зарегистрировано всего лишь около 1,5 милл. членов. Следует, однако, иметь в виду, что это движение статистических цифр далеко не отражает действительного положения низовой кооперативной сети: благодаря состоянию учета в 1922—23 г. не представляется возможным сколько-нибудь приближенно определить, какая часть наблюдавшегося падения числа членов должна быть отнесена на счет неблагоприятных для сельского хозяйства конъюнктур, а какая на счет убыли „бумажных“ и вымышленных членов. Но, несмотря на все это, не подлежит никакому сомнению, что 1922—23 г. дал весьма сильное снижение волны низового строительства с.-х. кооперации.

Что касается финансов с.-х. кооперации, то и здесь следует отметить весьма существенное ухудшение. Так, в период с 1/I по 1/VII 1923 г. средний баланс губернского союза возрос почти в три с половиной раза, между тем средний баланс крупно-районного союза уменьшился на 2%, уездного—почти на 35%, а мелкорайонного—на 44%. В цифрах обращает внимание связь между районностью союзов и движением их балансов: чем мельче район союза, тем более за полугодие сократился его баланс; рост же, и притом значительный, отмечается лишь в губ. союзах. Надо думать, что наиболее крупные организации, работающие в больших городских центрах, частью по инерции прежнего движения, частью опираясь на выросший городской рынок, дают еще рост своих оборотов и ценностей.

Но чем ниже мы спускаемся по лестнице районности союзов, чем ближе подходим к мелким городским поселениям, связанным с деревней, с землей и крестьянством, тем сильнее на них отражается неблагоприятная для сельского хозяйства конъюнктура, приводя к абсолютному снижению их балансов за полугодие (до 44% по мелко-районн.). Здесь, конечно, необходимо учесть и то, что в 1922—23 г. система кредитования носила ясно выраженный централистический характер; благодаря этому вливаемые в сферу кооперации средства в своей большей части оставались у крупных—столичных и губернских—организаций, не доходя полностью до низовых кооперативов.

Что касается товарных оборотов с.-х. кооперации, то они имеют весьма скромные размеры: за весь 1923 г. валовой оборот всей системы с.-х. кооперации (без Украины) выразился в сумме 172 милл. руб., из коих на долю низовой кооперации пришлось всего лишь 75 милл. р. Оборот среднего первичного кооператива за год не превзошел 3 т. р., а оборот губ. союза превзошел 600 тыс. руб. Таким образом, и в области торговой работы рассматриваемый нами период характеризуется теми же чертами—депрессией и централизмом.

Несмотря на это все же следует признать, что восстановительные процессы в с.-х. кооперации протекали весьма быстрым темпом. В соответствии с этим шло и ее союзное строительство: если в августе 1921 г. имелось около 50 местных союзов, то к 1/I 1924 г. их насчитывается уже 301. Особенно быстрое восстановление специальных и технических культур дает почву для развития специальных центров с.-х. кооперации. Ее универсальный центр—Сельскосоюз, организовавшийся в августе 1921 г., уже в августе 1922 г. может выделить из своего состава Льноцентр, а в сентябре того же года—Союзкартофель.

И для промысловой кооперации новая экономическая политика дала чрезвычайно сильный толчок. На 1/I—1922 г. было зарегистрировано 13.625 куст. пром. артелей, из которых членами союзов состояли всего лишь 5.153 артели, или 38% всего их числа. К 1/I—23 г. было зарегистрировано уже более 18.000 артелей. Не меньше половины их, однако, приходилось на город и представляло собою защитную окраску мелких предпринимателей, стремившихся укрыться под этой советской фирмой от кодекса о труде, налогов и т. д. Естественно, что для таких артелей хозяйственная увязка с союзами была совершенно нежелательна. Отсюда—высокий процент „диких“ артелей (62% к 1 января 1922 года).

1923 год дает сильное снижение числа артелей. Постепенное развертывание рынка облегчает возможность непосредственного стыка отдельного производителя с потребителем; некоторые промахи налогового законодательства в ряде случаев ведут в то время к усиленному обложению артельщика сравнительно с одиночкой; кой-где начинается борьба с лже-кооперативами; процесс укрепления в течение 1923 г. позиций частного капитала в низовом обороте влечет за собою более свободный выход его на рынок под собственной фирмой; с другой стороны, укрепление этого частного капитала влечет за собою распад более слабых ячеек трудовых кустарей. Все эти факторы в условиях исключительной сложности и неустойчивости хозяйственной конъюнктуры 1923 г повлекли за собою значительное сокращение числа артелей, но вместе с тем и значительную чистку низовой периферии.

Данные на 1 января 1924 г. определяют число артелей в союзах около 4.500 против 5.153 на 1 января 1922 г., т. е. дают уменьшение на 12%; в отношении же „диких“ кооперативов произошло сокращение в 3 раза.

Произошел, таким образом, процесс консолидации системы, перестройка ее на началах действительно кооперативной увязки [1]).

По сравнению с размахом растущего движения несколько запоздал своей организацией Всероссийский союз промысловой кооперации (Всекопромсоюз), создавшийся 4 мая 1922 г..

Лесная кооперация в условия нэп'а вступила с некоторым запозданием, стоящим в связи с тем, что для сезона 1921—22 года оставался старый монопольный характер лесозаготовительных работ. Те организации лесной кооперации, которые сохранились и даже численно возросли, в условиях военного коммунизма существовали в ненормальной обстановке исполнения „нарядов" лесных комитетов на основе „трудгужповинности", „пайковой" системы и т. п., потеряв все черты самодеятельных кооперативных единиц. Поэтому, приступив в 1922 г. к работе в новых условиях, лесная кооперация должна была значительно сжаться: число членов лесорубочных артелей с 67.292 к началу 1922 г. падает до 34.115 к началу 1923 г. при весьма слабом уменьшении числа артелей—с 587 до 550. Отчасти то же самое происходит и с лесохимическими артелями, число которых с 289 к началу 1922 г. упало до 212 к 1/VII—23 г., а число членов—с 18.681 до 14 133 на 1/I—1924 г. Лесная кооперация объединяла 70.288 членов.

В условиях нэп'а лесная кооперация первой создала центральный союз: Всероссийский кооперативный лесной союз (Всеколес) организовался 31/V—1921 г.

Восстановила свою деятельность и страховая кооперация. Декретом СНК от 6/X—1921 г. о государственном имущественном страховании было восстановлено и кооперативное страхование. Учредительное собрание уполномоченных для организации нового коопстрахсоюза состоялось 8/XII—1921 г., а принятый им устав союза был утвержден 16 числа того же месяца.

Наконец, в 1922 г. организовалось и Центральное Т—ство „Кооперативное Издательство".

Вот в самых кратких и общих чертах основные моменты бытия производственной кооперации в условиях революции. Среди этих моментов обращает на себя внимание весьма странная и как будто трудно объяснимая динамика всей производственной кооперации в целом в условиях нэп'а: с.-х. кооперация вступает в этот период почти ни с чем, а промысловая—с весьма немногим, и вдруг наблюдается чрезвычайно сильный подъем организационного строительства, своей кульминационной точки достигающий, примерно, к половине 1922 г., когда цифры кооперативов и их членов стоят на максимуме: затем вплоть до 1924 г. наблюдается спад волны кооперативного строительства, выявляющийся в убыли числа кооперативов и их членов.

Картина получается в высшей степени странная; создается представление, что производственная кооперация максимума своей силы достигла через год после перехода к нэп'у, а затем стала приходить в упадок. Нечего и говорить, конечно, что это представление совершенно не соответствует действительности. Дело в том, что хозяйственная жизнь в то переходное время принимла своеобразные формы, которые отражали: 1-е—стремление прикрыть неправомерные для того времени явления легальной оболочкой, благодаря чему появилось не мало

[1]) Цитированная выше статья Е. Темкина, стр. 227.

лже-кооперативов; 2-е—стремление масс населения получить от государства ту или иную помощь в форме кредитов, ссуд и т. п., что привело к массовой организации эфемерных кооперативов ad hoc (семенные и т. п.); 3-е—стремление союзных объединений получить побольше кредитов и прочих благ, „распределявшихся“ по количеству кооперированного населения в уравнительном порядке, и т. д. и т. д.

Отраженная во всех этих явлениях психология, наряду с ненаналаженностью учета в этот период, и послужила причиной необыкновенного „процветания“ производственной кооперации к половине 1922 г. Конечно, на самом деле не было ни такого „процветания“, ни следующего за ним упадка, а был реальный постепенный рост производственной кооперации, был процесс оздоровления хозяйственной психологии, как результат оздоровления самой хозяйственной жизни. Все это к 1924-г. входит в нормальные рамки, и мы имеем бесперебойный реальный рост производственной кооперации.

К началу 1924 года она уже представляет из себя достаточно внушительную картину, насчитывая по СССР в своем составе 7 центральных организаций, 485 местных союзов, в которых состояло около 28.000 кооперативов с 1.600.000 членов. Если же сюда прибавить и „дикие“, т. е. вне союзов стоящие кооперативы, то число первичных организаций производственной кооперации на 1/I -1924 г. возрастет до 35.000, а число их членов превысит 2 мил. человек. Валовой оборот по отпуску товаропродуктов за 1923 г. для всей объединенной в союзах производственной кооперации определяется в сумме 315 милл. рублей.

А. А. Минин.

IV. Производственная кооперация СССР в 1924 году

Составление сводного обзора, охватывающего в некотором единстве жизнь всех видов производственной кооперации за определенный промежуток времени, представляет весьма значительные трудности. Мы имеем пред собою 11 кооперативных центров, из которых каждый возглавляет особый вид производственной кооперации, а 8 из них в той или другой мере имеют и свою собственную, специализированную на определенных функциях, периферию.

Все эти виды кооперации имеют одну бесспорно общую задачу—развитие производительных сил деревни путем кооперативной организации крестьянства, как производителя различных хозяйственных благ. Однако, эти блага характеризуются чрезвычайным разнообразием: хлеб и масло, мясо и картофель, лен и табак, плоды и овощи, вино и рыба, пушнина и кустарные изделия—вот примерный круг объектов сбыта производственной кооперации; не менее, если не более разнообразна и ее снабженческая деятельность.

Разнообразие хозяйственных благ предопределяет разнообразие экономических районов, и типов организации крестьянских хозяйств, с которыми имеет дело производственная кооперация. А это в свою очередь влечет за собою разнообразие организационных форм хозяйственных функций и финансовой базы различных видов производственной кооперации.

В этом разнообразии намечаются три основных группировки. Во-первых, группа видов, обычно объединяемых в понятии сельскохозяйственной кооперации: это—Сельскосоюз, Льноцентр, Союзкартофель, Маслоцентр и Плодовинсоюз. Эти виды могут быть объединены в одну группу потому, что, во-первых, объектом своей деятельности все они имеют продукты сельского хозяйства в обиходном его понимании, во-вторых, все они исторически возникли из одного корня—Сельскосоюза—и до сих пор, за исключением Маслоцентра, почти не имеют своей собственной специальной периферии.

Вторую группу образуют те виды, которые обычно объединяются в понятии промысловой кооперации; это—Всекопромсоюз, Всеколес, Всекохотсоюз и Всекопромрыбаксоюз. Основанием для объединения их в одну группу является то обстоятельство, что объекты их деятельности, при всем их разнообразии, укладываются в понятие промыслов. В отличие от группы с.-х. кооперации, члены промысловой группы не связаны между собою ни единством происхождения, ни общностью кооперативной периферии, за исключением нескольких союзов, состоящих одновременно членами Всекопромсоюза и Всеколеса.

Мы, конечно, учитываем, что приведенная нами классификация не выдерживает логической критики прежде всего потому, что она лишена fundamentum divisionis: понятие сельского хозяйства не исключает понятия промыслов; так, лесной, рыбный и охотничий промыслы представляют из себя отрасли сельского хозяйства, и с точки

зрения строгой логической классификации соответствующие виды кооперации должны быть отнесены к группе сельскохозяйственной кооперации. Однако, уже успевшая установиться традиция, наряду с отмеченными выше практическими моментами, заставляет нас придерживаться в настоящем обзоре приведенной классификации.

Помимо двух уже намеченных групп, необходимо указать и третью; она опять-таки весьма условно может быть названа группой общекооперативных центров, которые, не имея своей собственной специфической периферии, ставят своей задачей обслуживание всех или части центров производственной кооперации в каком-либо определенном отношении. Сюда относятся „Кооперативное Издательство" и „Коопстрахсоюз". К этой же группе можно было бы присоединить и „Всекобанк", но, при всей существенности его работы для производственной кооперации, он все же является центром всей, в том числе и потребительской кооперации. В силу этого обстоятельства данные о Всекобанке, включенные в обзоры „Ежегодника", не вводятся нами в сводки по производственной кооперации.

Построение настоящего сводного обзора будет находиться в соответствии с только что отмеченными особенностями наших группировок.

Поскольку виды, объединенные в группе с.-х. кооперации, генетически и организационно были тесно связаны между собою, имея общую им всем кооперативную периферию, постольку имеется основание, возможность и даже необходимость сводного обзора состояния и деятельности именно этой группы. Таким образом, внутри сводного обзора производственной кооперации должен быть дан сводный обзор с.-х. кооперации. Это будет тем более рационально, что, поскольку речь идет о большом числе смешанных союзов (минимум 130), они являются объектом интереса и для всей с.-х. и для кустарно-промысловой кооперации.

Что касается остальных двух групп, то в силу почти полного отсутствия генетической и организационной связи между объединяемыми ими видами, а также в силу молодости некоторых из этих видов кооперации, не позволившей им достаточно полно и точно поставить учет своей периферии, дать сводных обзоров по каждой из них в отдельности не представляется возможным. Вследствие этого в пределах данных групп мы можем дать лишь самые общие сводки, отсылая читателей для более глубокого ознакомления непосредственно к индивидуальным обзорам каждого вида в отдельности.

В отличие от большинства индивидуальных обзоров настоящего „Ежегодника", построенных на основе „степенности" организаций, сводный обзор строится на основе подразделения сторон в деятельности организаций всех степеней.

I. Общая характеристика

Производственная кооперация СССР теснейшими узами связана с народно-хозяйственным целым страны и особенно с ее сельским хозяйством. Вполне естественно, что состояние производственной кооперации и основные направления ее развития определяются состоянием и развитием всего народного хозяйства.

Из помещенного в настоящем издании обзора народного хозяйства можно видеть, что за 1924 год страна сделала крупный шаг вперед по пути восстановления своих производительных сил. Несмотря на неурожай, охвативший 8% сельского населения, чистая продукция

сельского хозяйства достигла в 1923/24 году 3.600 миллион. рублей по современным ценам, превысив на 16% продукцию предыдущего года; продукция промышленности достигла 1.600 милл. руб. Весьма значительно поднялось скотоводство, в полеводстве отмечено дальнейшее движение по пути развития технических и интенсивных культур. Крестьянское хозяйство достигло новых успехов в деле специализации, одновременно с этим значительно повысив свою товарность: в 1923/24 году крестьянство могло выбросить на межрайонный, городской и внешний рынки продуктов по довоенным ценам на 1.914 милл. руб. с лесными продуктами и на 1.674 милл. руб. без них; на одни лишь внешние рынки сельское хозяйство дало продуктов на 263,6 милл. руб. против 105,8 милл. руб. в 1922/23 году.

В соответствии со всем этим общая сумма торговых оборотов предприятий, облагаемых акцизом, составила 11.400 милл. руб., а с присоединением оборота необлагаемых предприятий и базарного торга — 14,5 милрд. руб. Это расширение торгового оборота связано, наряду с ростом производства, также с проведением денежной реформы и постепенным сближением концов ножниц. В результате всего этого наблюдавшаяся до 1924 г. чрезмерная централизация хозяйственной жизни страны идет на убыль, сменяясь процессом децентрализации, о котором достаточно красноречиво говорят сравнительные цифры динамики оборота Московской Тов. Биржи и 70 провинциальных бирж.

Конец года, однако, в значительной мере омрачается недородом и его последствиями—усиленным предложением ряда продуктов животноводства по чрезмерно низким ценам и лимитной политикой в отношении хлебных цен.

Мы намеренно напомнили читателю все эти основные моменты народно-хозяйственной жизни 1924 г., так как они полностью нашли свое отражение в жизни производственной кооперации.

В соответствии общим процессам восстановления производительных сил страны и в производственной кооперации отмечается всесторонний количественный рост: число „осоюженных" кооперативов с 28.340 на 1/I—1924 г. возрастает до 36.395 на 1/I—1925 г., число их членов с 1.622.000 до 3.892.000, число союзов с 485 до 555. Обороты с.-х. и куст.-промысловой кооперации за 1924 г. выражаются в сумме 690,4 мил. руб. Сумма средств одной лишь с.-х. кооперации поднялась за год с 255 мил. руб. до 511 мил. руб. Удельный вес с.-х. кооперации в товарообороте страны за 1924 г. выражается в 5,8%, а в сбытовом обороте сельского хозяйства—12—13%.

Восстановление и дальнейшее развитие различных специальных сторон и направлений сельского хозяйства дают основу для восстановления и развития ряда специальных центров производственной кооперации; в начале года организуются центры охотничьей и рыбацкой кооперации, с половины года приступает к работе Маслоцентр, в конце года создается Плодовинсоюз. В низовой сети наиболее быстрым темпом развиваются различного вида специальные кооперативы, создающие базу для специализации внутри производственной кооперации. Но если внутри самой производственной кооперации шел процесс специализации, тем более трудно было проводить линию интеграции в смысле поглощения производственной кооперации потребительской: интегралистские тенденции и формально и фактически почти повсюду ликвидируются.

Чрезвычайно яркое отражение в производственной кооперации находит происходившая в стране децентрализация хозяйственной жизни: интенсивный рост периферии вообще,—в частности, более быстрый темп

роста ее средств и оборотов сравнительно с местными и центральными союзами. Факты, подтверждающие наличность этой децентрализации, будут приведены нами в дальнейшем изложении.

На почве всех этих здоровых явлений в сфере хозяйственной деятельности производственной кооперации происходит процесс оздоровления и психологии самих хозяйственников-кооператоров; пока этот процесс еще слаб, но он уже находит свое отражение в увеличении расчетливости, аккуратности, точности и исполнительности; в частности, постепенно ликвидируется та фантастическая „пляска цифр," которая была отмечена нами в обзоре „производственной кооперации в условиях революции".

Следует, однако, сказать, что и в самых здоровых процессах зачастую наблюдается в той или иной степени „перегибание палки". Так было, например, в тех случаях количественного роста, когда стремились насаждать организации „числом поболее, ценою подешевле", в результате чего получалось действительно большое число, но хилых и эфемерных кооперативов, являющихся излишним балластом производственной кооперации. Так было и в случаях специализации без достаточных экономических оснований, приводивших лишь к созданию лишних и дорого стоящих аппаратов. Так бывало и при реализации политики децентрализации, когда союзные, напр., звенья кооперативной системы сознательно обходились в области финансовой и оперативной работы, благодаря чему в значительной мере и создался к концу 1924 г. их тяжелый кризис.

Весьма крупную отрицательную роль сыграл и неурожай 1924 г. с его последствиями в сфере рыночных конъюнктур с. х. продуктов и в сфере политики государственного регулирования рынков.

Все эти обстоятельства вместе взятые и способствовали выявлению всех тех недочетов и прорех в финансовом положении производственной кооперации, которые образовались еще в прошлый период господства падающей валюты и весьма резко дали себя знать после годового господства твердой валюты под влиянием ухудшившихся с.-х. конъюнктур конца 1924 г. С фактами, иллюстрирующими финансовый кризис производственной кооперации, мы встретимся в дальнейшем изложении.

II. Организационное строительство

Движение объединенной в союзы низовой сети производственной кооперации СССР за 1924 год находит отражение в таблице, помещенной на 34-й странице.

Для того, чтобы быть правильно понятой, приведенная таблица нуждается в ряде пояснений.

Прежде всего цифры таблицы относятся ко всей территории Союза ССР, включая и Украинскую ССР, производственная кооперация которой совершенно самостоятельна и, за исключением кустарно-промысловой и плодоовощной, организационно совершенно не связана с общесоюзными центрами производственной кооперации. Однако, таблица охватывает далеко не все производственные кооперативы, существующие на территории СССР, а лишь те из них, которые входят в состав союзов производственной кооперации; весьма большое число не „осоюженных", „диких" кооперативов, почти не поддающихся учету, остается вне данных таблицы.

Далее, в таблице приведены лишь 2 группы—с.-х. и промысловая, третья—общекооперативные центры—отсутствует в виду того, что она

Виды кооперации	Число кооперативов			Число членов-физических лиц			Число членов на 1 кооп.	
	На 1/I –1924 г.	На 1/I—1925 г.		На 1/I—1924 г.	На 1/I—1925 г.			
	В абсолютных цифрах	В абсолютных цифрах	В %%% к итогу	В абсолютных цифрах	В абсолютных цифрах	В %%% к итогу	На 1/I 1924 года	На 1/I 1925 года
1. Сельскохозяйствен.	24.360	31.125	85,5	1.432.000	3.384.000	87,0	59	109
Рост за год в %%%	100	128	—	100	236	—	—	—
2. Кустарно-промыслов.	2.720	2.950	8,1	120.000	154.000	4,0	44	52
Рост за год в %%%	100	108	—	100	128	—	—	—
3. Лесная	1.260	1.330	3,7	70.000	87.000	2,2	55	65
Рост за год в %%%	100	105	—	100	124	—	—	—
4. Охотничья	—	575	1,5	—	235.000	6,0	—	400
5. Рыбацкая	—	415	1,2	—	32.000	0,8	—	77
Всего	28.340	36.395	100	1.622.000	3.892.000	100	58	107
Рост за год в %%%	100	130	—	100	240	—	—	—

не имеет своей собственной периферии и ведет работу с кооперативными организациями, отходящими либо в первую, либо во вторую группу.

Цифры по кустарно-промысловой кооперации относятся лишь к той низовой сети, которая посредственно или непосредственно входит в систему Всекопромсоюза; кооперативы, стоящие вне ее, пока еще не поддаются сколько-нибудь полному учету. Число низовых лесных кооперативов на 1/I—24 г., за отсутствием в нашем распоряжении соответствующих данных, пришлось показать по данным на 1/VII—1923 года.

Охотничьи и рыбацкие кооперативы на 1/I—1924 г., конечно, существовали, но, в виду отсутствия в это время специальных центров, их учет еще не был поставлен, и число их не было известно. Да и к 1/I—1925 г. в течение краткого срока существования охотничьего и рыбацкого центров учет не мог еще достаточно полно и точно охватить всю периферию, благодаря чему приводимые здесь цифры носят по преимуществу ориентировочный характер.

Итоги нашей таблицы говорят о значительном росте производственной кооперации за отчетный год. Особенно положительным моментом этого роста является то обстоятельство, что в то время, как число кооперативов увеличилось на 30%, число их членов возросло на 140%. Этот факт явился результатом укрупнения кооперативов, средний состав которых с 58 человек на 1/I—24 г. поднялся до 107 чел. на 1/I—25—г., т. е. возрос почти вдвое. В смысле интенсивности процесса укрупнения кооперативов особенно резко выделяется с.-х. кооперация. Наиболее крупными являются охотничьи кооперативы.

По темпу роста вообще и особенно числа членов впереди идет с.-х. кооперация, за ней кустарно-промысловая и потом лесная. Как мы увидим из следующего далее сводного обзора с.-х. кооперации, особенно интенсивно идет рост различных специальных с.-х. т-ств. По числу кооперативов на 1/I—25 г. устанавливается такой убывающий ряд: сельскохоз. кооперация (85,5%), кустарно-пром. (8,1%), лесная (3,7%) охотничья (1,5%) и рыбацкая (1,2%). По числу членов: сельскохоз. (87%), охотничья (6%), куст.-пром. (4%), лесная (2,2%) и рыбацкая (0,7%).

Принимая число крестьянских хозяйств СССР равным 20 мил., кооперированность их со стороны объединенной в союзы производственной кооперации можно определить в 19%. Производственная кооперация имеет в деревне приблизительно такое же число членов, как и потребительская, и около половины всего числа ее членов (в городе и деревне).

Что касается „диких" производственных кооперативов, то по вполне понятным причинам их учет поставлен в чрезвычайно неблагоприятные условия, благодаря чему мы располагаем здесь лишь весьма приблизительными данными. По обследованию с.-х. кооперации на 1/I—25 г. оказалось, что по многим районам число „диких" кооперативов достигает 39,2% всего числа „осоюженных". Если предположить, что для всей производственной кооперации в целом этот % снижается до 30, то и тогда число кооперативов дойдет до 48.000, а число их членов до 5.200.000 человек. В этом случае % кооперированности крестьянского хозяйства дойдет более, чем до 25%.

Союзное строительство производственной кооперации характеризуется следующей таблицей:

Движение местной союзной сети производственной кооперации за 1924 г.

Виды союзов	Число союзов		В %% к итогу
	На 1/I—24 г.	На 1/I—25 г.	
Сельскохозяйственные	273	274	49,4
Смешанные	93	130	23,4
Кустарно-промысловые	99	72	13,0
Лесные	20	23	4,2
Охотничьи	—	37	6,6
Рыбацкие	—	19	3,4
Всего	485	555	100

Общее число союзов за год возросло не слишком значительно, всего на 14%. В своей большей части этот рост объясняется появлением охотничьих и рыбацких союзов, которых в начале года не существовало. Количество чистых с.-х. союзов осталось почти неизменным. Количество чистых кустарно-промысловых союзов значительно убыло, а взамен того увеличилось число смешанных союзов, в состав которых одновременно входят и с.-х. и кустарно-промысловые кооперативы. Число специальных лесных союзов несколько возросло. Наличие большого числа смешанных союзов (23,4% общего числа) говорит о том, что через союзную систему перекидывается организационный мост между с.-х. и промысловой кооперацией. Момент специализации в строительстве местных союзов нашел свое отражение не только в создании в течение 1924 г. охотничьих и рыбацких союзов, но и в организации во второй половине года специальных союзов молочной и других видов с.-х. кооперации.

Вообще организационное строительство производственной кооперации отличается большой сложностью: чуть ли не сотня видов различных производственных низовых кооперативов входят в самые разнообразные по типу и функциям местные союзные объединения, а эти последние, в зависимости от разнообразия своей деятельности, состоят членами одного, двух, трех, четырех, пяти и более центральных союзов производственной кооперации.

Помимо этого весьма многие местные союзы состоят членами других, местных же, но более крупных—губернских и областных—союзов; в этих случаях они входят в сферу влияния тех или иных центров не непосредственным членством в них, а через посредство тех местных союзов, членами коих они состоят. В связи с этим сфера влияния многих центральных организаций выходит далеко за круг их непосредственных членов. И для того, чтобы составить представление об организационном охвате периферии различными центрами производственной кооперации, нам приходится учитывать одновременно и те и другие союзы.

Вся организационная сложность находит отражение в следующей таблице:

Кооперативная система каждого из центров производ. кооп. на 1-е января 1925 года

Наименование центров	Непосредственно и посредственно объединено центрами		
	Союзов	Кооперативов	Членов-физич. лиц.
I. Сельскохоз. кооп.			
1. Сельсоюз	313	23.900	2.540.000
2. Льноцентр	47	4.900	493.000
3. Союзкартофель	4	64	24.000
4. Маслоцентр	80	5.920	772.000
5. Плодовинсоюз	23	4.675	540.000
II. Промысловая кооп.			
1. Всекопромсоюз	135	2.950	154.000
2. Всеколес	64	1.190	72.000
3. Всекохотсоюз	37	575	235.000
4. Всекопромрыбаксоюз	19	415	32.000
III. Общекооперат. центры			
1. Кооперат. издат.	80	—	—
2. Коопстрахсоюз	158	—	—

Таблица нуждается в некоторых пояснениях. Во-первых, периферия каждого центра в ней представлена не только членами, но и членами членов, т. е. „непосредственно и посредственно объединяемая". По Маслоцентру, фактические члены которого в началу 1925 года в большей части еще не успели оформить своего членства, взяты те союзы, которые ими обслуживались; в числе этих 80 союзов есть 4 потребительских, периферию которых нам не удалось по техническим причинам выделить из общих цифр кооперативов и их членов. Приблизительно то же следует сказать и о периферии Плодовинсоюза, организовавшегося лишь в ноябре 1924 г.: в таблице указаны те союзы, которые состояли его членами к маю 1925 г. с общим количеством объединяемых ими кооперативов и членов. О Союзкартофеле следует сказать, что он непосредственно объединяет в качестве членов и союзы (4 специальных союза) и кооперативы 1-й степени, которых всего насчитывается 64. По общекооперативным центрам приведено только число союзов, состоящих их членами, так как число кооперативов и их членов этими центрами не учитывалось.

Обращаясь к анализу таблицы, мы отметим самую существенную черту, если укажем на то, что ее цифры в вертикальном порядке не могут быть слагаемы. И дело здесь в уже отмеченной выше организационной переплетенности производственной кооперации: одни и те же союзы с их периферией фигурируют зачастую по несколько раз в цифрах разных центров. Подсчитав вертикально число союзов, мы получим цифру 960, тогда как всего союзов производственной кооперации мы насчитали на 1/I—25 г. 555 (см. таблицу на стр. 36); кооперативов мы получим $44^1/_2$ тысячи, а их всего 36.395; членов-физических лиц получим

4.862 тысячи против реальных 3.892 тысяч. При подсчете итогов кооперативов и их членов по одной лишь с.-х. кооперации получатся цифры, превышающие выведенные выше для всей производственной кооперации.

Это обстоятельство ярче всяких других аргументов говорит о том, насколько велика организационная переплетенность производственной кооперации и как много оснований, при всей разнородности ее видов, создавать из нее в некоторых отношениях то или иное единство.

Вполне естественно и неизбежно, что в течение 1924 г. развился и окреп межкооперативный институт под названием „Межкооперативное Совещание", в состав которого входят Сельскосоюз, Льноцентр, Союзкартофель, Маслоцентр, Плодовинсоюз, Всеколес, Кооперативное Издательство, Коопстрахсоюз и Всекобанк, т. е., за исключением трех организаций, все центры производственной кооперации.

Обратимся теперь к сводному обзору организационного строительства с.-х. кооперации. Движение **первичной сети** за 1924 год характеризуется таблицей, помещенной на стр. 39.

Цифры таблицы с совершенной определенностью свидетельствуют, что, в смысле строительства низовой сети, в 1924 г. она делает крупный шаг вперед. Прежде всего наблюдается весьма значительный рост и числа кооперативов и числа их членов. Чрезвычайно, однако, характерно то, что в то время, как прирост первых выражается в 27%, прирост вторых достигает 108%; это значит, что в течение 1924 г. произошло значительное укрупнение среднего состава с.-х. кооператива; и действительно, с 65 человек на 1 января 1924 г. он поднимается до 110 человек на 1 января 1925 г. Особенно интенсивно развивался процесс укрупнения кооперативов в последнем квартале 1924 г.

Абсолютный рост числа кооперативов и их членов наблюдается по всем группам кооперативов, за исключением колхозов, которые за период с 1 июля по 1 января показывают падение. Бесспорно, первое место по темпу роста принадлежит 2-й группе — с.-х. товариществам с кредитными функциями и кредитным товариществам: их роль в общей массе кооперативов возросла с 17,9% до 28,6%, а по числу членов—с 35,1% до 57,1%. Разного рода молочные кооперативы возрастают абсолютно и в то же время сохраняют свой удельный вес по числу организаций, понижая его по числу членов в силу большей определенности и компактности своего района. Ту же самую тенденцию и в силу тех же причин обнаруживает и развитие группы „прочих" с.-х. кооперативов, представляющих из себя разного рода специальные кооперативы.

Обследование низовой сети с.-х. кооперации на 1 января 1925 г., произведенное Сельскосоюзом по соглашению с прочими центрами производственной кооперации, впервые обнаружило такое количество „диких", „неосоюженных" кооперативов, которое ранее не предполагалось. Оказалось, что в среднем по СССР (вместе с Украиной) количество „диких" кооперативов составляет около 39% общего числа „осоюженных". Среди них на первом месте стоят кредитно-с.-х. товарищества (около 36%), колхозы (около 24%) и куст.-пром. и лесные артели (13,2%). Здесь, конечно, следует иметь в виду, что если союзам зачастую трудно учесть свою собственную периферию, то тем более увеличиваются эти трудности в отношении „диких" кооперативов; благодаря этому, их число может быть определено лишь весьма приближенно. С этими оговорками приводим сведения о сети СССР на 1 января 1925 г.

Динамика сети с.-х. кооперации в 1924 г. (по СССР, без Украины и „диких" кооперативов).

Виды кооперативов[1]	Количество кооперативов						Число физич. лиц - членов кооперативов					
	На 1 января 1924 г.		На 1 июля 1924 г.		На 1 января 1924 г.		На 1 января 1924 г.		На 1 июля 1924 г.		На 1 января 1925 г.	
	Колич.	% %	Колич.	% %	Колич.	% %	Колич.	% %	Колич.	% %	Колич.	% %
1. С.-х. товарищества	5.000	25,3	5.538	23,9	5.800	23,2	239.460	18,8	335.044	19,3	426.650	16,1
2. С.-х. товарищества с кредитн. функц. и кред. товарищества	3.530	17,9	5.213	22,5	7.150	28,6	423.060	33,2	744.610	42,9	1.513.150	57,1
3. Коллективные хозяйства	5.660	28,7	6.173	26,7	4.925	19,7	127.090	10,0	138.193	8,0	113.950	4,3
4. Маслодельно-сыровар. артели и молочные товарищества	2.600	13,2	2.825	12,3	3.300	13,2	241.800	19,0	249.418	14,3	291.500	11,0
5. Проч. с.-х. кооперативы	1.920	9,9	2.032	8,8	2.350	9,4	199.470	15,7	208.317	12,0	238.500	9,0
6. Куст.-промысл. и лесные кооперативы	980	5,0	1.349	5,8	1.475	5,9	42.620	3,3	60.618	3,5	66.250	2,5
Итого	19.690	100	23.130	100	25.000	100	1.273.500	100	1 736.200	100	2.650.000	100
% к данным на 1-е января	100	—	117,5	—	127,0	—	100	—	136 3	—	208,1	—

[1]) В настоящей таблице кооперативы разбиты только на 6 основных групп. Более детальную разбивку по 38 видам кооперативов, входящих в состав 210 союзов, см. в таблицах части III-ей „Ежегодника".

По СССР, без Украинской ССР и без промысловых кооперативов, насчитывается: союзов — 340, в них т-ств — 23.525, физич. лиц-членов — 2.584.000; „диких" кооперативов — 10.000 (39,2% к числу объединенных союзами кооперативов).

По Украинской ССР на тот же срок насчитывается: союзов — 64, в них т-ств — 7.600, членов — 800.000; „диких" кооперативов — 3.000 (39% „осоюженных").

Всего, таким образом, по Союзу ССР мы имеем: союзов — 404, в них т-ств — 31.125 и членов — 3.384.000. С учетом 13.000 „диких" кооперативов вся низовая сеть с.-х. кооперации СССР на 1/I—25 г. может быть ориентировочно определена в 45.600 организаций, объединяющих не менее 4 милл. крестьянских хозяйств или около 20% их общего количества [1]).

Как распределяется по территории СССР масса „осоюженных" кооперативов и объединенных ими крестьянских хозяйств?

На этот вопрос отвечает следующая таблица, дающая также % кооперированности населения на 1/I—1925 г. (без Украины):

Объединенная союзами сеть с.-х. кооперации СССР (без Украины) на 1-е янв. 1924 г. по районам Госплана

Районы	Число союзов в районе	Непосредственно объединяется ими		%%-е отношение к итогу			% числа кооперир. хозяйств ко всему числу хоз. района
		Тов-в	Членов в них	Союзов	Тов-в	Членов	
I. Северо-Западная обл.	45	1.669	126.336	13,3	6,7	4,8	11,9
II. Северо-Восточная обл.	5	474	75.468	1,4	1,9	2,8	17,3
III. Уральская обл.	22	2.743	298.743	6,5	11,0	11,3	19,3
IV. Вятско-Ветлуж. обл.	5	715	92.344	1,4	2,9	3,5	16,1
V. Средне-Волжская обл.	30	2.116	131.404	8,9	8,5	5,0	8,0
VI. Нижне-Волжская обл.	22	1.976	162.164	6,5	7,9	6,1	19,4
VII. Юго-Запад. и Южно-Горнопр. обл.	2	145	21.894	0,6	0,6	0,8	32,7
VIII. Центрально-Пром. обл.	60	3.685	372.317	17,7	14,8	14,8	13,0
IX. Центрально-Черноземная обл.	29	2.126	234.682	8,6	8,5	8,9	12,8
X. Западная обл.	23	1.726	135.259	6,8	6,9	5,1	9,3
XI. Зап.-Киргиз. и Восточн.-Киргиз. обл.	12	1.073	73.807	3,5	4,3	2,7	10,0
XII. Средне-Азиат. обл.	19	933	300.468	5,6	3,7	11,3	31,7
XIII. Сибирь	36	3.220	349.572	10,6	12,9	13,2	28,8
XIV. Дальне-Восточн. обл.	3	223	23.522	0,9	0,9	0,9	6,6
XV. Кавказ	26	2.120	253.647	7,7	8,5	9,6	12,6
Итого	339	24.944	2.651.627	100	100	100	15,3

Обратимся теперь к более детальному рассмотрению динамики с.-х. кооперации.

Цифры предпоследней приведенной выше таблицы говорят, во-первых, лишь о том, что было на 1/I—24 г., и стало на 1/I—25 г., но не дают представления о том, как это произошло. Во-вторых, эти цифры — результат

[1]) Подавляющее большинство членов с.-х. кооперативов — мужчины; женщины, по данным обследования 1.674 кооперативов, составляют всего лишь 4,3%.

экстраполяции, т.-е. распространения имеющихся по 2/3 союзов данных о их сети на все союзы; ясно, что при этом методе волей-неволей приходится более или менее искажать картину действительности. Для того, чтобы дать читателю более ясное представление о происходящих в низовой сети молекулярных процессах, мы приведем таблицу движения кооперативов 1-ой степени по 128 идентичным союзам, о которых имеются сведения на оба срока (см. табл. на стр. 42).

Цифры этой таблицы чрезвычайно показательны. Прежде всего, они говорят о том, что низовая сеть союзов с.-х. кооперации не пришла еще в равновесие и находится в состоянии довольно энергичного брожения; ее рост представляет собою не простой процесс нарастания новых организаций и членов, а двухсторонний процесс „выбытия" одних и „вступления" других. Каждые 100 кооперативов, существовавшие 1 января, превратились к 1 июля в 120, довольно сложным путем „выбытия" 16-ти и „вступления" 36 кооперативов (100 — 16 + 36 = 120). То же самое происходит и с членами-физич. лицами. Как мы уже указывали, в известной, не поддающейся учету, части это внутри-групповая мобилизация кооперативов, переходящих из одной группы в другую, преимущественно из с.-хоз. в кредитно-с.-х. товарищества.

Куда деваются „выбывающие" и откуда приходят „вступающие" кооперативы? Точного статистического ответа на этот вопрос мы дать в настоящее время не можем. Некоторый, однако, свет на это явление проливают следующие цифры: средний состав „выбывших" кооперативов определяется лишь в 43 человека против среднего на 1 января для всех в 54,6 человек и на 1-е июля в 72,1 чел.; средний же состав „вступивших"—81,3 чел. „Выбывают" слабые кооперативы, очевидно, либо в силу своей естественной смерти, либо путем перехода в „дикие"; вновь вступают особо сильные кооперативы, либо переходя из разряда „диких" в союзные, либо вновь зарождаясь.

Эти цифры дают право думать, что организация новых кооперативов в данное время происходит с большим основанием, при достаточном количестве заинтересованного в их работе населения.

В результате всех этих процессов, а также роста старых кооперативов средний размер кооператива весьма значительно увеличился: вместо 54,6 человек на 1 января мы имеем 72,1 чел. на 1 июля 1924 г.

Каков темп роста различных видов кооперативов? Бесспорный приоритет и по этим данным принадлежит с.-х. т-вам с кредитными функциями и кредитным т-вам: за полгода их число возросло на 70,5%, а число их членов на 110,4%; на втором месте стоят маслодел.-сыров. и молочные артели: рост по кооперативам—35,7%, по членам—56,5%; далее идут „прочие" с.-х. т-ва, т. е. разного рода специальные кооперативы: рост кооперативов—17,2%, членов—31,1%; с.-х. т-ва по числу организаций неподвижны, а по числу членов дали прирост на 17,7%, колхозы всех видов дали небольшой рост организаций—4,4% и некоторую убыль числа членов—1,6%.

Последовательный порядок, в котором расположены здесь виды и группы видов кооперативов 1-й степени, представляет собою, повидимому, в то же время очередность потребностей крестьянского хозяйства, находящих удовлетворение в кооперативах соответствующих видов, а также порядок реальных возможностей и трудностей их организации.

В смысле освещения тех процессов, которые происходят в самих первичных кооперативах, весьма интересна табличка, основанная на данных обследования низовой сети на 1/I—1925 года (см. табл. на стр. 43).

Динамика низовой сети 128 идентичных союзов за период с 1 января по 1 июля 1924 года в абсолютных цифрах

Группы кооперативов	Состояло на 1-ое января 24 г.			Выбыло за период с 1 января по 1 июля 1924 года			Вновь вступило за тот же период			Кроме того, прибыло физ. лиц в кооперат., сущ. на 1 января	Состояло на 1 июля 1924 года		
	Кооперативов	В них физич. лиц.	На 1 кооп. физ. лиц	Кооперативов	В них физич. лиц	На 1 кооп. физич. лиц	Кооперативов	В них физич. лиц	На 1 кооп. физич. лиц		Кооперативов	В них физич. лиц	На 1 кооп. физич. лиц
Сельскохозяйств. т-ва	2.503	123.187	49,2	701	27.856	39,7	714	10.721	57,0	8.888	2.516	114.934	57,6
С.-х. т-ва с кред. функ. и кредит. т-ва	1.647	192.632	116,9	95	20.029	210,8	1.256	163.497	130,2	69 260	2.808	405.410	144.3
Коллективы	2.736	52.752	19,3	397	8.517	21,4	516	8.555	16,5	1.138	2.855	54.228	19,0
Маслод.-сыровар. и молочн. т-ва	972	78.704	81,0	67	3.335	49,8	414	44.079	106,5	3.756	1.319	123.204	93.4
Прочие с.-х. т-ва	960	40.108	41,8	172	4.470	26,0	337	13.135	39,0	3.813	1.125	52.586	46,7
Куст.-пром. и лесные т-ва	628	28.229	44,9	112	2.172	22,1	223	11.212	50,3	2.141	739	39.110	52,9
Всего	9.146	515.656	54,6	1.544	66.679	43,1	3.460	281.199	81,3	89.296	11.362	819.172	72,1

Движение состава кооператива (по 1674 коопер.) за 1925 год

	Среднее число членов на 1 коопер.		К числу членов на 1/I—24 г. в $^0/_0$		
	На 1/I 1924 г.	На 1/I 1925 г.	Выбыло в 1924 г.	Вступило в 1924 г.	Состоит на 1/I-25 г.
С.-х. т-ва	39	66	16,8	88,8	172,0
С.-х. т-ва с кред. функц.	71	189	5,7	171,6	265,9
Кредитные т-ва . . .	107	291	8,9	180,6	271,7
Всего . . .	64	158	8,4	156,1	247,7

Цифры говорят, во-первых, о том что т-ства в среднем за год увеличили свой состав почти в два с половиной раза; при этом минимум роста обнаруживают с.-х. т-ства, а с.-х.-ства с кредитными функциями и кредитные т-ства дают особенно сильный рост. Цифры говорят затем, что в среднем из каждой сотни членов т-ства за год выбывают 8 человек, вновь вступают 156 человек, т. е. к концу года 60$^0/_0$ членов—новые члены, пробывшие в кооперативе менее года. Это лишний раз подтверждает чрезвычайную мобильность состава кооперативов и трудность образования прочных кооперативных кадров.

Небезынтересно посмотреть, в какие периоды по преимуществу организовались различные виды т—ств. На этот вопрос отвечает следующая таблица:

Время возникновения	Распределение в процентах		
	С.-х. т-ва	С.-х. т-ва с кредит. функц.	Кредитные т-ства
До 1917 года	2,7	2,4	1,3
С 1/I—17 г. до 1/VII—21 г. . .	5,8	7,2	2,5
С 1/VII—21 г. до 1/I—23 г. . .	28,0	27,3	41,0
С 1/I—23 г. до 1/I—24 г. . . .	21,7	19,9	11,8
С 1/I—24 г до 1/VII—24 г. . .	28,5	32,2	28,6
С 1/VII—24 г. до 1/I—25 г. . .	13,3	11,0	14,8
Итого	100	100	100
Число обследованных кооперативов	808	1.880	398

Как видно из таблицы, т-ств, сохранившихся от дореволюционного времени, весьма мало (от 1,3 до 2,7$^0/_0$). Два периода особенно выделяются по интенсивности кооперативного строительства—это полтора года с 1/VII—21 года по 1/I—23 года, т. е. начальный период нэп'а и восстановления с.-х. кооперации, и затем первое полугодие 1924 года.

По количеству членов наблюдается такое распределение кооперативов (в %%):

Группы по числу членов	С.-х. т-ства	С.-х. т-ства с кредитн. функциями	Кредитн. т-ства
До 10 чел.	0,9	—	—
От 10 до 25 ч.	12,8	1,4	—
„ 25 „ 50 „	28,8	3,6	1,3
„ 50 „ 100 „	33,2	21,7	12,3
„ 100 „ 200 „	17,5	34,6	32,9
„ 200 „ 400 „	5,3	29,2	36,1
„ 400 „ 600 „	1,2	7,2	11,8
Свыше 600 чел.	0,3	2,3	5,3
Итого	100	100	100
Число обследованных кооперативов	818	1.893	398

Таблица еще раз убедительно подчеркивает, что состав кооперативов повышается от с.-х. т-ств к кредитно-с.-х. и далее к кредитным т-вам. За редкими исключениями, в качестве общего правила наблюдается увеличение состава кооперативов с увеличением их возраста. Подтверждающей это положение таблицы вследствие недостатка места здесь не приводим.

Характеристику кооперативной жизнедеятельности до известной степени можно дать на основании количества организуемых кооперативами общих собраний членов. Об этом говорит следующая таблица, основанная на показаниях 1.707 с.-х. кооперативов об общих собраниях за 1924 год:

	По всем с.-х. к-вам (с.-х. т-вам без кред. функций, с.-х. т-вам с кред. функц. и кред. т-вам) в %%%
Число к-вов, у которых не было собраний в 1924 г.	2,2
Число к-вов, у которых было по одному собранию	8,9
Число к-вов, у которых было по два собрания	17,5
Число к-вов с бо́льшим числом собраний	71,4
Итого	100
Абсолютное число обследованных кооперативов	1.707

Таким образом, огромное большинство кооперативов (71,4%) организовали за год более, чем по два собрания, а 88,9% не менее, чем

по два раза. На наш взгляд, эти цифры вполне удовлетворительны, поскольку самый критерий является правильным.

Что касается органов управления первичных кооперативов, то, по данным 1.599 т-ств, у них было всего 5.126 членов правления, т. е. на одно т-ство в среднем приходилось 3,2 члена. Членов РКП(б) среди них 15,1%, женщин—0,3%. По обеспеченности скотом они распределяются так: безлошадных—26,9, с одной лошадью—53,2%, с 2—15,3%, более, чем с 2 лошадьми, —4,6%; бескоровных—11,9%, имеющих более 3 коров—3,7. В общем и целом члены правлений по обеспеченности скотом не отличаются от массы кооперированного крестьянства. По возрасту только 0,6% моложе 20 лет, 38,7%—от 20 до 30 лет и более 60%—старше 30 лет. По образовательному цензу 29,6% не имеют никакого школьного образования, 58,2% имеют—низшее образование и 12,2% с высшим и средним образованием. По кооперативному стажу члены Правлений распределяются так: менее 2 лет—63,4%, от 2 до 5 лет—30,3% и более 5 лет—6,3%.

Состав прочих органов управления первичных кооперативов характеризируется следующей таблицей:

Состав советов и ревизионных комиссий (по 1.745 к-вам) на 1/1—1925 года

	Число к-вов, не имевших совета или рев. ком. в %%	Число кооп., у которых имеется Совет и рев. ком.	Всего членов	Число членов Совета и рев. ком. на 1 кооп.	Из них в %%	
					Членов РКП	Женщин
Советы	48,5	899	3.560	4,0	15,3	2,2
Ревизион. комис. .	9,5	1.579	4.713	3,0	12,6	2,0
Итого.	—	—	8.273	—	13,7	2,1

Интенсивность деятельности ревизионных комиссий видна из следующей таблицы:

	По всем с.-х. к-вам (с.-х. т-вам без. кред. функц., с.-х. т-вам с кред. функц. и кредитн. т-вам)
Число к-вов, у которых не было ревизий в 1924 г.	11,2
Число к-вов, у которых было по одной ревизии	16,6
Число к-вов, у которых было по две ревизии	22,7
Число к-вов с большим числом ревизий . .	49,5
Итого. . . .	100
Абсолютное число обследованных кооперативов	1.561

Отрицательным фактом следует считать, что в 11,2% кооперативов совсем не было ревизий в 1924 г., а в 16,6%—только по одному разу. Но не менее отрицательным фактом надо признать и довольно широко практикуемые ревизии первичных кооперативов со стороны органов, к кооперации не имеющих отношения, что видно и следующей таблички:

Ревизии, произведенные помимо ревизионных комиссий кооперативов

	В %%
Произведено своими кооп. союзом .	72,6
Р. К. И.	1,0
Административными органами . . .	5,1
Прочими организациями	21,3
Итого. . . .	100
Абсолютное число обследованных кооперативов	1.543

Рабочий аппарат первичных с.-х. кооперативов отражен в следующей таблице:

Число служащих и рабочих первичных кооперативов на 1-е января 1925 г. (по 1.822 кооперативам)

	Число кооп., имеющ. раб. и служащ.	По всем с.-х. к-вам (с.-х. унив., с кредитн. функц. и кредитн.)				%% кооперативов, не имеющих рабочих и служащих
		Всего	Из них		Чис. раб. и служ на 1 кооп.	
			Чл. РКП	Женщ.		
Число служащих на 1 января 1925 г. .	—	4.102	2,2	3,2	—	—
Число рабочих на 1 января 1925 г. . . .	—	2.312	2,1	1,9	—	—
Итого.	1.529	6.414	2,2	2,7	4,2	36,1

Из обследованных т-ств 36,1% совсем не имеют ни рабочих, ни служащих, а остальные имеют в среднем по 4,2 человека на т-ство. Если принять во внимание общее число с.-х. кооперативов, получим большую армию кооперативных работников, примерно в 90.000 человек.

Движение местной союзной сети с.-х. кооперации в течение 1924 г. характеризуется следующей таблицей:

Район деятельности	Число союзов			
	На 1/I—24 г.		На 1/I—25 г.	
	Абсол.	В %	Абсол.	В %
Областные	3	1,0	4	1,2
Губернские	43	14,3	20	5,9
Крупно-район.[1])	42	13,9	103	30,4
Уездные	155	51,5	154	45,4
Мелко-район.[1])	58	19,3	58	17,1
Итого.	301	100	339	100

В течение 1924 года произошли весьма существенные изменения в соотношении союзов разной районности; самыми крупными из них являются: 1-е—уменьшение числа губернских союзов более, чем вдвое, и 2-е—увеличение числа крупно-районных союзов в два с половиной раза. В результате роль губернских союзов в общем числе падает с 14,3% до 5,9%, а крупно-районных возрастает с 13,9% до 30,4%. Здесь же следует отметить, что число специальных с.-х. союзов с 29 на 1/I—24 г. поднялось до 54 на 1/I—25 г.

Объем периферии союзов разной районности за год испытал такие изменения:

Районность союзов	На 1 союз приходится			
	Кооперативов		Членов-физич. лиц	
	На 1/I—24 г.	На 1/I—25 г.	На 1/I—24 г.	На 1/I—25 г.
Губернские	129,3	174	7.836	20.685
Крупно-районные	78,8	117	5.492	11.761
Уездные	51,5	62	2.230	5.582
Мелко-районные	22,3	22	1.403	1.807
В среднем	66,2	79	3.908	7.740

Темп роста периферии союзов разной районности тем значительнее, чем больше район союза: минимум роста дают мелко-районные, максимум—губернские.

Конкретное распределение 203 союзов 2-й степени по количеству объединяемых ими через кооперативы физических лиц-членов можно видеть из следующей таблицы, данные которой относятся к 1/I—1925 г.:

[1]) Крупно-районный союз имеет район более уезда, но менее губернии; мелко-районный—меньше уезда.

Районность союзов	Число союзов с количеством физич. лиц в тысячах												итого
	До 1 тыс.	От 1 до 2-х	От 2-х до 3-х	От 3-х до 4-х	От 4-х до 5-и	От 5-и до 7½	От 7½ до 10-и	От 10-и до 15-и	От 15-и до 20-и	От 20-и до 30-и	От 30-и до 40	От 40 до 50	
Мелко-районные	6	12	7	1	1	—	—	—	—	—	—	—	27
Уездные	5	8	12	16	18	20	7	8	2	—	—	—	96
Крупно-районные	1	1	5	1	4	15	8	15	8	9	2	1	70
Губернские	—	—	—	—	—	—	—	4	3	3	—	—	10
Итого	12	21	24	18	23	35	15	27	13	12	2	1	203

Максимальный предел числа членов, объединяемых союзом,— 40—50 тысяч; минимальный—до 1 тыс., причем таких союзов из 203 было 12. Ряд союзов, имея крупный территориальный район, объединяет весьма небольшое число членов.

Что касается органов управления союзов, то их состав характеризуется следующей таблицей, по данным 152 союзов на 1/I—25 г.:

	Число союзов	В них членов правлений	В том числе членов РКП.	
			Число	% ко всему числу членов
Правление	152	642	390	60,8
На 1 союз в среднем	—	4,2	2,6	—
Ревизионная комиссия	145	466	230	49,4
На 1 союз в среднем	—	3,1	1,6	—
Совет	120	1.257	622	49,0
На 1 союз в среднем	—	8,3	5,2	—
Итого	152	2.365	1.242	52,5
На 1 союз в среднем	—	15,6	8,2	—

Более детальная характеристика членов правления дается в следующей таблице по 96 союзам на 1/I—25 г.:

Всего членов правлений	В том числе женщин	В том числе													
		В возрасте				С образованием			Членов РКП	С кооп. стажем				Пост. работ в правлении	Выдвиженцев
		До 25 л.	От 25 до 30	От 30 до 45	Свыше 45 л.	Высш. и сред. образ.	Низшим образов.	Без школьного образов.		Меньше 2 лет	От 2 до 5 л.	От 5 до 10 л.	Свыше 10 л.		
411	3	9	61	316	25	116	275	20	254	102	143	106	60	363	23
100%	0,7%	2,2%	14,8%	76,9%	6,1%	28,2%	66,9%	4,9%	61,8%	24,8%	34,8%	25,8%	14,6%	85,9%	5,6%

Вполне понятно, что контингент членов правлений союзов значительно выше, чем у низовых кооперативов, и по возрастному составу, и по образовательному цензу, и по кооперативному стажу.

Рабочий аппарат 158 союзов на 1/I—25 г. распределялся между различными учреждениями и предприятиями таким образом:

Число рабочих и служащих

	В отделах главной конторы и отделен.	На складах	На транспорте	В розн. магаз.	В пром. и с.-х. предпр.	Итого	В среднем на 1 союз раб. и служ.
Рабочие . . .	374	326	161	112	1.514	2.487	16
% %	15	13,1	6,5	4,5	60,9	100,0	—
Служащие . .	4.955	912	38	1.014	508	7.427	47
% %	66,7	12,3	0,5	13,7	6,8	100,0	—
Итого .	5.329	1.238	199	1.126	2.022	9.914	63
% %	53,8	12,5	2,0	11,3	20,4	100,0	—

Что касается применения в союзах женского труда, то как для рабочих, так и для служащих оно выражается приблизительно в 11%.

III. Оперативная работа

Если при составлении сводных таблиц, характеризующих состояние всей сети производственной кооперации, нам пришлось столкнуться с рядом серьезных затруднений, то тем более трудно дать полные сводные цифры об оперативной работе. Дело в том, что ряд центров частью по связанному с их молодостью недостатку материалов, частью в силу других причин не могут дать общих, хотя бы чисто ориентировочных цифр об оборотах обслуживаемой ими периферии. В результате мы можем привести сводную таблицу валовых оборотов по продаже товаров за 1924 год лишь по с.-х. и кустарно-промысловой кооперации.

Виды кооперации	Отпущено товаров за 1924 год							
	Кооперат. 1-й ст.		Местные союзы		Центры	Итого		
	В мил. руб.	В % % к итогу	В мил. руб.	В % % к итогу	В мил. руб.	В % % к итогу	В мил. руб.	В % % к итогу
Сельскохозяйств.	328	85,5	213	90,7	78	92,0	619	89,7
Куст.-промысл. .	42,8	11,5	21,8 (48,5)	9,3	6,8	8,0	71,4 (119,9)	10,3
Итого . .	370,8	100	234,8	100	84,8	100	690,4	100

В настоящей таблице в графе оборотов местных союзов куст.-пром. кооперации фигурируют две цифры: первая представляет оборот чистых куст.-пром. союзов, вторая (в скобках) включает и оборот смешанных союзов; так как оборот последних уже учтен по с.-х. кооперации (в цифре 213 мил. р.), то в подчет входит лишь первая цифра (21,8).

Обороты с.-х. кооперации учтены без Украинской ССР. Судя по тому, что Украинская с.-х. кооперация за 9 мес. (январь-сентябрь) 1924 г. сделала оборот в 90 мил. руб., цифра за весь 1924 год будет едва ли меньше 140 мил. руб. Тогда валовой оборот всей „осоюженной" сети с.-х. кооперации СССР (без „диких" кооперативов) выразится в сумме 759 милл. руб. Если обороты лесной, охотничьей и рыбацкой кооперации вместе определить в скромной сумме около 20 милл. руб., оборот всей „осоюженной" сети промысловой кооперации дойдет до 91 мил. руб. Таким образом, общий валовой оборот производственной кооперации СССР (без „диких" кооперативов) достигнет суммы 850 мил. руб. Чистый же неповторяющийся оборот будет не менее 550—600 милл. рублей.

Чтобы вывести цифру оборота решительно всей производственной кооперации, следовало бы присоединить сюда еще оборот „диких" кооперативов; но так как у нас совершенно отсутствуют материалы, характеризующие объем их оперативной работы, от этой попытки по необходимости приходится отказаться.

Для полноты картины оперативной работы приведем отдельную таблицу оборотов по всем центрам производственной кооперации:

Обороты центров производственной кооперации по отпуску товаров за 1924 год

Наименование центров	Отпущено за 1924 г.	
	В мил. руб.	В %% к итогу
I. Сельскохоз. кооп ер.		
1. Сельскосоюз . . .	44,2	47,6
2. Льноцентр	16,4	17,7
3. Союзкартофель . .	2,3	2,5
4. Маслоцентр	14,2	15,3
5. Плодовинсоюз . . .	0,9	0,9
Итого . . .	78	84
II. Промысловая		
1. Всекопромсоюз . . .	6,8	7,2
2. Всеколес[1])	4,6	5,0
3. Всекохотсоюз . . .	0,2	0,2
4. Всекопромрыбаксоюз[2])	—	—
Итого . . .	11,6	12,4

[1]) По Всеколесу сумма оборота относится к 1923-24 хоз. году.

[2]) Операции Всекопромрыбаксоюза в течение 1924 г. еще не успели достаточно развернуться.

Наименование центров	Отпущено за 1924 г.	
	В мил. руб.	В %% к итогу
III. Общекооперат. центры		
1. Кооперат. Издат.	3,3	3,6
2. Коопстрахсоюз[1])	—	—
Итого . . .	3,3	3,6
Всего . . .	92,9	100

Как мы уже указывали в 1-й главе настоящего обзора, быть может, наиболее характерной чертой 1924 г. является децентрализация кооперативной экономики по сравнению с предыдущим сугубо централистическим периодом. Это положение может быть подтверждено рядом цифровых аргументов.

Возьмем промысловую кооперацию (куст.-пром. и лесную)[2]):

Виды объединений	Отпущено товаров			
	1923 г. (в мил. р.)		За 9 мес. 1924 г. (в мил. руб.)	
	Абс.	%%	Абс.	%%
Кооперативы 1-й степени	51,1	46,9	140,0	70,4
Союзы	52,5	47,7	47,0	25,0
Промыслов. центры	5,8	5,7	9,0	4,6
Итого . . .	109,0	100,0	196,0	100,0

В 1924 г. по сравнению с 1923 г. значительно и абсолютно возрос оборот низовой сети; оборот союзной сети упал и абсолютно и относительно, а центров—абсол. возрос, относит. упал.

Столь же определенны цифры и по с.-х. кооперации.

Оборот союзной системы с.-х. кооперации по отпуску товаров за 1923 и 1924 годы

Организации	Отпущено в милл. рублей			
	За 1923 год		За 1924 год	
	Абс.	В %%	Абс.	В %%
Кооперат. 1-й ст.	75	44	328	53
Местные союзы	69	40	213	34
Центры	28	16	78	13
Всего . . .	172	100	619	100

[1]) Работа Коопстрахсоюза определяется не продажей товара, а иными способами (см. обзор Коопстрахсоюза).

[2]) Таблица взята из статьи Ф. Ф. Конева—„Организац. строительство и хозяйственное положение промысловой кооперации“ (см. „Материалы по вопросам кооперации“. М. 1925, стр. 47).

При весьма значительном абсолютном росте оборотов всех степеней с.-х. кооперативов, относительная роль в общей сумме каждой высшей степени падает по сравнению с низшими.

Еще более дифференцированную картину той же децентрализации, распространяющейся даже на союзы разной районности, дает следующая таблица:

Наименование организаций	Средний оборот по отпуску товаро-продукт. (в червон. рублях)		%% к годовому обороту 1923 г.
	За весь 1923 г.	За 1924 год	
Кредит. сел.-хоз. т-во	3.000	20.000	667
Мелкорайон. союз	33.600	228.400	650
Уездный союз	112.900	426.000	377
Крупно-район. союз	363.350	1.152.600	312
Губернский союз	619.299	2.210.400	357
Центральн. союзы (все)	28.000.000	78.000.000	279

Из союзов минимальный рост показывают центральные, а максимальный—мелкорайонные, не отстающие от кредитно-с.-х. т-ва.

Чрезвычайно рельефно сказывается децентрализация и на работе Кооопстрахсоюза; из всего числа заключенных страхований приходилось в %%

Годы	Кооперат. 1-й степ.	Местные союзы	Центр. союзы
1922	20,3	50,5	29,2
1923	30,8	43,7	25,5
1924	47,6	38,4	14,0

Не менее выпукло то же отмечается и в работе „Всекобанка“:

Сроки	В %% к итогу							
	Число пайщиков			Вклады и тек. счета		Кредитование		
	Кооп.	Союзы	Центры	Правл.	Отдел.	Кооп.	Союзы	Центры
1-го октября 23 г.	64,7	34,1	1,2	54,0	46,0	9,6	65,5	24,9
1-го „ 24 г.	87,4	12,3	0,3	40,2	59,8	26,6	62,7	10,7
1-го января 1925 г.	88,6	11,1	0,3	35,1	64,9	29,1	61,2	9,7

Наряду с бесспорным фактом кооперативной децентрализации нельзя не отметить в цифрах оперативной работы и сильного влияния неурожая 1924 года, со всеми его последствиями в области регулирования цен.

Если оборот смешанных и с.-х. союзов за январь 1924 г. принять за 100, то для последнего квартала года мы будем иметь по разным районам такую картину движения союзных оборотов по отпуску товаро-продуктов:

Районы	Январь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Потребляющий .	100	213,2	255,5	280,4
Производящий, не пострадавший от неурожая	100	148,8	147,8	188,4
Производящий, пострадавший от неурожая	100	169,5	163,2	132,9
Итого по всем обследованным союзам	100	177,6	192,1	212,5

Прежде всего можно констатировать, что по всем районам оборот каждого из месяцев интересующего нас квартала стоит значительно выше январского. Этот, по преимуществу, сбытовой квартал дает около $^1/_3$ всего оборота за 1924 год, тогда как в 1923 году он дал около 50%. Если принять во внимание, что осень 1923 года ознаменовалась большим кризисом, несомненно отразившимся на развитии производственной кооперации, надо будет признать относительную слабость оперативной работы в октябре—декабре 1924 года. В общем, однако, по всем обследованным союзам наблюдается непрерывно возрастающий размах работы, что стоит в связи с особенностью этого сезона для с.-х. кооперации и что отличает ее оборот от оборота Московской товарной и 70 провинциальных бирж, который в эти месяцы показывал непрерывное падение.

Подразделяя динамику союзного товарооборота по районам, мы видим, что наиболее интенсивно он развивался в союзах потребляющей полосы, слабее—в союзах производящей, но не пострадавшей от неурожая полосы; в союзах же производящей полосы, пострадавшей от неурожая, оборот неуклонно и довольно резко снижался.

Таким образом, в товарообороте союзов производственной кооперации нашло отражение изменение соотношений между производящей и потребляющей полосами РСФСР и определенно сказалось влияние недорода. Те же самые моменты весьма убедительно подтверждаются и соотношением между сбытом и снабжением в союзах разных районов:

	Число обследов. союзов	Продано за 1924 г. в %%		
		В порядке снабжения	В порядке сбыта	Итого
Потребляющ. полоса	26	42,4	57,6	100
Производящ. „	29	55,0	45,0	100
В среднем . .	55	50,7	49,3	100

Если в среднем по всем союзам оперативная работа приблизительно поровну делится между сбытом и снабжением, то союзы потребляющей полосы в гораздо большей степени занимаются сбытом, чем союзы полосы производящей. Следует признать, что этот факт чрезвычайно характерен для современного перераспределения производительных сил между различными с.-х. районами.

Если в области организационного строительства 1924 г. проходит под знаком специализации и ликвидации интегралистских устремлений, то в сфере хозяйственной работы весьма характерной его чертой является постепенное прекращение работы с потребительскими товарами. Однако, более или менее полно удалось ликвидировать эту работу лишь центрам производственной кооперации; в частности Сельскосоюз, практически реализуя эту линию в течение первой половины 1924 г., с сентября совершенно прекратил операции с потребтоварами.

Местные же союзы и особенно кооперативы 1-й степени, хотя и в меньшем масштабе, продолжали вести эту работу. Что касается местных союзов, то, по имеющимся в нашем распоряжении данным о 121 союзах обороты по снабжению распределялись между отдельными группами товаров следующим образом (в %%):

Производственное снабжение					Потребит. снабжение			Разные товары (нерасп.)	Всего
Скот	Семена	Удобр. и сред. борьбы с вред.	С.-х. маш. и оруд. инвентарь	Хоз. принадлеж. и строит. матер.	Хлебофураж	Мануфактура	Прочие потребит. товары		
0,7	1,4	0,1	11,2	15,7	8,1	18,8	18,4	25,6	100

Цифры указывают на весьма скромную роль производственного снабжения, ибо нужно иметь в виду, что в графу „хозяйственные принадлежности“ и „строительные материалы“ в немалой степени вошли товары потребительского характера. Во всяком случае ясно, что снабжение крестьянских хозяйств средствами производства через союзы с.-х. кооперации в 1924 году было весьма слабо, значительно большая работа проделана в области чисто потребительского снабжения. В этом отношении крайне интересно отметить, что всего 14,0% союзов, о которых у нас есть сведения, не имели оборотов с мануфактурой. Выделив же те союзы, которые торговали мануфактурой, можно увидеть, что в них оборот с мануфактурой достигает 24,9% всех снабженческих операций, а присоединяя сюда обороты с хлебофуражем и группой прочих потребительских товаров, удельный вес потребительских товаров у этих союзов составит не менее 52% операций по снабжению. При этом небезынтересно указать, что операции с мануфактурой оказываются более развитыми в удаленных от центра районах или районах с сравнительно ослабленным экономически сельским хозяйством (Уральский—22,3%, Киргизия—64,9%, Средне-Волжский—47,0%, Нижне-Волжский—32,5%, Центр.-Землед.—24,6%, Северо-Кавказ.—28,6%); напротив районы, ближе к центру расположенные и более экономически сильные, имеют обороты с мануфактурой сравнительно небольшие (Северо-Запад.—4,0%, Северный—4,8%, Центр. Промыш.—6,1%, Западный—9,9%, Сибирь—13,7%).

Можно думать, что союзы более далеких районов, усиленно выступая с торговлей потребительскими товарами, тем отвечают потребности обслуживаемого населения, недостаточно удовлетворяемой общим торговым аппаратом этих районов; с другой стороны—в районах с ослабленным состоянием сельского хозяйства возможности с.-х. кооперации оказываются более ограниченными. и союзным организациям приходится искать выхода в возможном расширении своих торговых

операций, хотя бы и не вполне отвечающих подлинным задачам с.-х. кооперации [1]).

По данным Всекопромсоюза, значительно лучше обстоит дело в союзах кустарно-промысловой кооперации: в порядке снабжения они вообще продают не более 17,4% всех отпускаемых товаров: смешанные союзы продают уже больше—от 24 до 43%, но все же меньше сельскохозяйственных.

К сожалению, по кооперативам 1-й степени мы не имеем аналогичных данных; однако, не подлежит сомнению, по частичным данным, что вообще снабженческая работа и особенно потребтоварами играет в них еще большую роль, чем в союзах; в то же время есть ряд районов, где первичные кооперативы фактически постепенно ликвидируют эту работу.

Каков же удельный вес кооперативной работы производственной кооперации? По отношению к товарообороту всей страны, выражающемуся для 1923—24 г. в сумме 14,5 миллиарда руб.[2]), 850 мил. руб. валового оборота производ. кооперации составят 5,8%. По отношению к товарной массе продуктов сел. хоз. вместе с лесными, выражающейся для 1923—24 г. в 1.914 мил. руб.[2]), чистый оборот производ. кооперации по сбыту продуктов крестьянского хозяйства (из 550—600 мил. чистого оборота около 250—270 мил. руб. можно считать оборотом в порядке сбыта, а остальные—в порядке снабжения) составит 12—13%.

По отдельным продуктам роль производственной кооперации значительно выше и быстро растет во времени. Так, Льноцентром за 1922—23 г. собрано 547 тыс. пудов льняного волокна, за 1923—24 г. эта цифра поднимается до 720 тыс. пудов, за 1924—25 год—до 1.500 т. п. Сборка волокна союзами составляет в среднем 22% всего льна, заготовленного всеми основными заготовителями. Что касается молочных продуктов, то в сезон 1924 года их было переработано промышленным путем около 2½ мил. пудов в переводе на масло; из этого количества на долю с.-х. кооперации приходилось 1.300 тыс. пуд., т. е. более половины. В области переработки картофеля в крахмало-продукты роль картофельной кооперации выражается для сезона 23—24 г. в 39,8% (переработано 5.386.000 п. картофеля).

В сезон 1923—24 г. всеми организациями было заготовлено 285 мил. пудов хлеба, из которых около 65 мил. пуд. (23%) было заготовлено через с.-х. кооперативы, но частично за счет других заготовителей.

Весьма крупное место занимает производственная кооперация в области сборки сырья, пушнины, яиц, в семенном деле и т. д. и т. д.

В соответствии с ростом своей оперативной работы производственная кооперация занимает заметное место и в экспорте: при 263,6 мил. р. экспортированных сельскохозяйств. продуктов за 23—24 г. производственная кооперация вывезла на сумму около 25½ мил. руб., т. е. около 10%. И здесь опять по льну, маслу, хлебу, сырью роль производственной кооперации повышается до 20—30—40%.

Помимо количественного роста оперативной работы производственной кооперации, необходимо отметить еще некоторое движение вперед и в сфере кооперативности методов работы: последовательный переход от твердосчетных случайных операций к комиссионным, ведущимся по плану и подтвержденным договорами: реализация доплат производителям: в то время, как за 22—23—24 г. Льноцентром

---

[1]) М. А. Копяткевич—„К характеристике хозяйственной работы союзов с.-х. кооперации". „Вестник с.-х. кооперации" за 1925 г., № 14.

[2]) См. „Обзор Народного Хозяйства СССР в 1924 г.".

было додано сдатчикам льна свыше 600 тыс. руб., в 1924—25 г. эта додача составила уже 1,2 мил. руб.; по молочной кооперации доплата за реализованное в сезон 1924 года масло выдана производителям в сумме 458.000 руб. и т. д.

Что касается сводных данных по с.-х. кооперации, то нам остается добавить лишь несколько цифровых характеристик.

Три основных вида с.-х. кооперативов по размерам оборота за 1924 г. распределяются следующим образом (в %%):

Группы кооперативов с оборотом	С.-х.-т-ва	С.-х. т-ва с кред. функциями	Кредитные т-ства
До 1 тыс. р.	14,9	6,1	9,8
От 1 „ 3 „ „	23,9	13,3	11,6
„ 3 „ 5 „ „	15,0	10,8	11,6
„ 5 „ 8 „ „	14,0	12,5	12,6
„ 8 „ 15 „ „	17,6	20,8	20,2
„ 15 „ 30 „ „	10,4	18,8	18,1
„ 30 „ 60 „ „	3,1	10,6	9,8
„ 60 „ 100 „ „	0,7	4,0	4,8
Выше 100 „ „	0,4	3,1	1,5
Итого . .	100	100	100
Число обследов. кооперативов	813	1.883	397

Как видно из таблицы, есть значительное число кооперативов, особенно среди чистых с.-х. т-в, имеющих весьма небольшой оборот—до 1 т. р. и от 1 до 3 тыс. Однако, существует и много с.-х. т-в (17,7%) и кредитных (16,1%) с оборотом свыше 30 тыс. руб.

По данным двух обследований с.-х. кооперативов, средние цифры оборотов на т-во и члена расходятся между собою, почему и приведем оба ряда цифр.

Виды кооперативов	Число обследов. кооперативов	Средние числа		
		Членов на 1 кооперат.	Оборота руб. на 1 кооп.	Оборота руб. на 1 члена
С.-х. товарищества	217	93	13.700	147
С.-х. т-ва с кред. функц.	551	194	24.200	125
Кредитные т-ва	165	260	21.400	82
С.-х. товарищества	904	103,1	14.000	136
С.-х. т-ва с кред. функциям . .	1.785	195	22.674	116
Кредитные т-ва	390	261	20.618	95

По имеющимся в нашем распоряжении данным о 817 с.-х т-вах, средний годовой оборот на 1 члена т-ва тем больше, чем меньше численный состав кооператива:

При числе членов		до	25	чел.	оборот	на члена—	166 руб.
„ „ „	от 25	„	50	„	„	„	155 „
„ „ „	„ 50	„	100	„	„	„	110 „
„ „ „	„ 100	„	200	„	„	„	97 „
„ „ „	свыше	„	200	„	„	„	57 „

Что касается союзов, то распределение их по оборотам за 1924 г., в связи с районностью, отражается в следующей таблице (по данным обследования 142 союзов):

Группы союзов по районности	Число союзов, имеющих обороты в тысячах рублей															Итого
	До 25	От 25 до 50	50—100	100—150	150—200	200—300	300—400	400—500	500—750	750—1000	1000—1500	1500—2000	2000—3000	3000—4000	Свыше 4000	
Мелкорайонные	1	3	2	2	3	2	1	1	1	2	—	—	—	—	—	18
Уездные	—	6	2	7	7	11	10	5	7	3	1	3	1	—	—	63
Крупнорайонные	1	—	2	—	3	5	1	2	8	5	12	7	3	3	—	52
Губернские	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	—	1	1	9
Итого	2	9	6	9	13	18	12	8	16	12	16	12	4	4	1	142

Связь размера оборотов с районностью союзов совершенно ясна. Есть союзы, по оборотам мало отличающиеся от первичных кооперативов; однако, главная масса союзов имеет оборот от 200 до 2.000 т. р.

Средние обороты союзов с выведением средних на входящие в них кооперативы и их членов можно видеть из следующей таблицы:

Группы союзов по районности	Число обследов. союзов	Обороты в рублях на		
		1 союз	1 коопер.	1 члена
Губернские	5	2.210.400	9.600	67,8
Крупнорайонные	47	1.152.600	7.900	86,2
Уездные	53	426.000	6.600	82,5
Мелкорайонные	16	228.400	10.000	120,6
В среднем на союз	122	772.200	7.400	80,4

Повидимому, и по отношению к союзу имеет силу то же правило, что с уменьшением района оборот на члена возрастает; некоторое отклонение представляют лишь уездные союзы. Средний оборот на члена, превышающий 80 рублей, весьма значителен; если вспомнить, что оборот т-ств на члена еще более значителен, станет ясно, что организации с.-х. кооперации обслуживают широко и не-членов.

Общие расходы по отношению к обороту союзов составляют 12,66%, что по сравнению с 1923 годом, когда этот процент доходил до 18,

представляет большой прогресс. За отчетный год союзы сделали большой шаг вперед и в смысле скорости товарного оборота: товар в среднем оборачивался в течение года 7 раз, т. е. не залеживался на складах более 52 дней.

Большим плюсом является и значительное увеличение нагрузки рабочего аппарата с.-х. кооперации. Так, если на 1 января 1924 г. мы имели на одного наемного работника союза около 7.000 руб. баланса и 5.000 руб. годового оборота по продаже товаров (за 1923 год), то на 1 января 1925 г. эти показатели соответственно выражаются 9.800 руб. и 12.000 руб. По первичным кооперативам с.-х. кооперации на 1 января 1924 г. приходилось на одного служащего (без рабочих)—3.200 р. баланса и около 1.700 руб. годового оборота по продаже товаров (за 1923 г.). На 1 января 1925 г. на одного служащего кооператива мы имеем уже около 4.200 руб. баланса и 7.000 руб. торгового оборота по продаже (за 1924 год).

IV. Финансовое положение

Вследствие крайней слабости процесса капиталонакопления в крестьянском хозяйстве (см. „Обзор Народного Хозяйства СССР в 1924 г."), тяжелого кризиса в конце 1923 года и неблагоприятных для сельского хозяйства конъюнктур второй половины 1924 г., наряду с существующими условиями кредитования, финансовое положение производственной кооперации в течение отчетного года было весьма неблагополучным, что и сказалось в конце года кризисом и даже ликвидацией ряда ее организаций.

Правда, наряду с ростом оперативной работы производственной кооперации, происходил и непрерывный рост находившихся в ее распоряжении средств. Средний, напр., баланс всех видов с.-х. т-ств с 5½ тысяч на 1/I—24 г. к 1/I—25 г. по с.-х. т-вам поднимается до 7 т. р. и по с.-х. т-ствам с кредит. функциями—до 13 т. руб. Средний баланс с.-х. и смешанных союзов с 361 тыс. руб. на 1/I—24 г. доходит к 1/I—25 г. до 586 тыс. руб., а 49 идентичных союзов за год увеличивают свой баланс даже на 12%, промысловые союзы губернского района дают рост баланса с 521 т. р. до 812 т. р., а районные—с 93,8 т. р. до 326,5 т. р., 9 идентичных лесных союзов за год показали рост баланса на 139% и т. д.

Что касается общей суммы средств, которыми располагали тот или иной вид производственной кооперации в целом, мы имеем, к сожалению, данные лишь по „осоюженной" системе с.-х. кооперации (без Украины). Они представлены в следующей таблице:

Наименование организаций	Суммы средств в мил. руб. (с округлением)		%% к цифрам на 1/I—1924 г.
	На 1/I—1924 г.	На 1/I—1925 г.	
Коопер. 1 степени	120	242	201,7
Местные союзы	101	180	178,2
Центры	34	89	264,7
Итого:	255	511	—

В течение отчетного года средства, находившиеся в распоряжении с.-х. кооперации, возросли в 3 раза. Особенно значительный рост обнаружили центры; средства низовой сети удвоились. Местные союзы отстали от тех и других, что является отражением их особенно тяжелого положения в течение года.

Если взять центры всей производственной кооперации, то по ним мы будем иметь такую картину роста за год:

Движение балансов центров производственной кооперации в 1924 году

Наименование центров	Итоги балансов в тыс. руб.		В %%%
	На 1/I—1924 г.	На 1/I—1925 г.	к итогу
I. Сел.-хоз. кооперация			
1. Сельскосоюз	26.777	49.191	46,1
2. Льноцентр	7.955	17.035	15,9
3. Союзкартофель	2.302	2.942	2,8
4. Маслоцентр	—	15.999	15,0
6. Плодовинсоюз	—	3.686	3,4
Итого...	37.034	88.853	83,2
II. Промысловая кооперация			
1. Всекопромсоюз	3.240	6.695	6,3
2. Всеколес	2.668	7.262	6,8
3. Всекохотсоюз	—	592	0,6
4. Всекопромрыбаксоюз	—	316	0,3
Итого...	5.908	14.865	14,0
III. Общекооперат. центры			
1. Кооперат. Издательство	1.032	2,310	2,2
2. Коопстрахсоюз	269	646	0,6
Итого...	1.301	2.659	2,8
ВСЕГО...	44.243	106.674	100

Средства центров за год увеличились почти в два с половиной раза. Такому значительному росту способствовал факт организации в течение года 4 новых специальных центров. Соотношения между размерами средств различных центров достаточно ясны и из абсолютных цифр и из процентных отношений, а потому в пояснениях не нуждаются.

Однако, этот количественный рост средств, за крайне редкими исключениями, отнюдь не сопровождался качественным улучшением их структуры, что достаточно убедительно подтверждается анализом балансов как низовой сети, так и союзных организаций.

Что касается первичных кооперативов, то в течение 1924 года относительная роль капиталов в их балансах постепенно убывала, несмотря на абсолютный их рост; помимо того достаточно общеизвестно, что и эти капиталы настолько завязаны в имуществе и предприятиях, что для оперативной работы от них почти ничего не остается. Параллельно с уменьшением роли капиталов происходил процесс быстрого роста задолженности (им в сущности и объясняется относительное падение роли капиталов), с которой кооперативы, при их современном состоянии и неблагоприятных конъюнктурах, могли справляться лишь с величайшим трудом.

Если даже взять балансы находившихся в наиболее благоприятных условиях кредитования с.-х. товариществ с кредитными функциями и кредитных товариществ, то и они дают мало утешительную картину. Так, сводный баланс на 1 января 1925 г., составленный Ц.С.-Х. Банком и охвативший 4.392 кредитных и кредитно-сельско-хозяйственных товариществ из общего их числа 7.150, показывает такое их строение (в %%% к итогу баланса, принятому за 100):

Строение среднего баланса первичных с.-х. кооперативов на 1 января 1924 г. (в %%%)

АКТИВ			ПАССИВ		
Наименование статей	По 2.763 кредитно-с.-х. т-св.	По 1.629 кредит. товарищ.	Наименование статей	По 2.763 кредитно-с.-х. т-в.	По 1.629 кредит. товарищ.
1. Касса	3,3	5,1	1. Паевой капитал	3,3	4,6
2. Вклады и тек. счета	0,1	1,4	2. Прочие капиталы	20,5	13,4
3. Ссуды	21,2	47,1	3. Вклады и тек. счета	1,0	1,4
4. Товары и материалы	23,5	17,6	4. Займы:		
5. Имущество	21,6	10,7	а) в Госбанке	0,8	0,8
6. Дебиторы	13,0	3,3	б) в обществах с.-х. кред.	22,8 38,0	28,4 59,5
7. Прочие активы	8,7	7,9	в) во Всекобанке	0,2	0,1
8. Расходы	8,6	6,9	г) без распределен.	14,2	30,2
			5. Кредиторы	22,7	8,7
			6. Прочие пассивы	3,4	3,1
			7. Доходы	11,1	9,3
Баланс	100	100	Баланс	100	100
Итог сводн. балан. в руб.	60.917.991	19.771.226	Итог сводн. балан. в руб.	60.917.991	19.771.226

Из приведенных балансов ясно, что капиталы в их пассивах играют сравнительно с предыдущим временем более скромную роль, выражаясь по кредитно-сельскохозяйственным товариществам в боль-

шем проценте, чем по кредитным. В частности паевые капиталы весьма незначительны, и лишь несколько повышаются в кредитных товариществах. Если обратить внимание на роль имущества по активу и прибавить к нему значительный, но не выделенный в балансе счет предприятий, будет ясно, что капиталы более или менее полно распределены именно по этим неликвидным счетам.

Чрезвычайно интересный счет вкладов, соединенный в балансе с текущими счетами, весьма незначителен и по кредитным товариществам полностью поглощается соответствующим активным счетом. Задолженность, напротив, играет чрезвычайно крупную роль, составляя по кредитно-сельскохозяйственным товариществам более 60% баланса (займы плюс кредиторы), а по кредитным—более 68%. В частности сильно возросла роль займов в обществах с.-х. кредита, составляющая по кредитно-сельскохозяйственным товариществам 22,8% баланса, а по кредитным—28,4%.

Что касается использования всей этой массы заемных средств, то следует отметить весьма существенную разницу между кредитными и кредитно-сельскохозяйственными товариществами: в то время, как первые основную массу их, и при том значительно превышающую займы в обществах с.-х. кредита (47,1% баланса против 28,4%), утилизируют для выдачи ссуд, вторые в этом отношении ограничиваются распределением в ссуды лишь тех средств, которые они получают от обществ с.-х. кредита. Соответственно с этим роль счета товаров и имущества в активе кредитно-сельскохозяйственного товарищества значительно выше, чем у кредитного товарищества (более 45% в первом, против 28,3%—во втором).

Финансовые результаты работы низовых кооперативов сравнительно благоприятны: и по кредитным и по кредитно-сельскохозяйственным товариществам доходы превышают расходы.

Как это можно видеть далее из очерка Ф. Ф. Конева, в кустарно-промысловых кооперативах за отчетный год можно отметить наличие тех же самых основных процессов: 1-е—падение роли капиталов в балансе (с 54,9% до 37,1%), 2-е—рост задолженности (с 30% до 40,4%); к этому в них присоединяется еще весьма значительный рост счета дебиторов (с 12,5% до 16,8%). Соотношение результатных счетов значительно более благоприятно, чем в с.-х. т-ствах. В балансах лесных артелей на 1/X—24 г. счет капиталов выражается в 21—22%, кредиторы—в 57—72%, дебиторы—в 38—40%.

Как видит читатель, финансовое положение первичных ячеек производственной кооперации ни в коем случае не может быть признано нормальным. Однако, положение сети местных союзов еще тяжелее и к концу года становилось катастрофическим. Дело в том, что в области финансовой децентрализация не пошла так далеко, как в сфере оперативной работы, а потому местным союзам пришлось заняться кредитным посредничеством. Имея еще меньше капиталов, чем низовые кооперативы, местные союзы, заинтересованные в развитии первичной сети и желающие сохранить за собою организационно-хозяйственное руководство ее работой, весьма широко использовали для этой цели различного рода кредитные источники. В результате мы можем наблюдать в их балансах непрерывно и непомерно пухнущие кредиторские и дебиторские счета, которые, при несоответствии практикуемых сроков кредитования реальным срокам производственного деревенского оборота и при наличии во всех организациях больших неликвидных активов, становились всегда тяжелыми, а зачастую и безнадежными.

Динамика союзных балансов находит отражение в следующей сравнительной таблице, в которой приведено строение средних балансов в абсолютных цифрах и в %% на 3 срока 1924 г.:

Средние балансы сельскохоз. и смешанных союзов на 1 января 1924 г., 1 июля 1924 г. и 1 января 1925 г.

АКТИВ

Наименование счетов	На 1 янв. 1924 г. по 100 союзам		На 1 июля 1924 г. по 120 союзам		На 1 янв. 1925 г. по 163 союзам	
	Средний баланс на 1 союз в р.	В %% к итогу	Средний баланс на 1 союз в р.	В %% к итогу	Средний баланс на 1 союз в р.	В %% к итогу
Имущество	33.489	9,3	39.182	7,5	43.600	7,4
Товары	94.653	26,2	138.315	26,1	170.800	29,1
Дебиторы	82.064	22,7	163.755	31,0	238.700	40,7
Другие счета	127.585	35 3	133.016	25,1	88.400	15,1
Убытки и расходы	23.696	6,5	54.700	10,3	45.100	7,7
Баланс	361.487	100.0	528.968	100,0	586.600	100
Рост среднего баланса в %%	100	—	147	—	163	—

ПАССИВ

Наименование счетов	На 1 янв. 1924 г. по 100 союзам		На 1 июля 1924 г. по 120 союзам		На 1 янв. 1925 г. по 163 союзам	
	Средний баланс на 1 союз в р.	В %% к итогу	Средний баланс на 1 союз в р.	В %% к итогу	Средний баланс на 1 союз в р.	В %% к итогу
Капиталы	47.370	13,1	68.789	13,0	70.300	12,0
Кредиторы	227.640	63,0	359.476	68,0	414.700	70,7
Другие счета	51.372	14,2	45.202	8,6	68.400	11,7
Прибыли и доходы	35.105	9,7	55.501	10,4	33.200	5,6
Баланс	361.487	100,0	52.8968	100,0	586.600	100,0
	100%	—	147%	—	163%	—

По пассиву следует отметить последовательную, хотя и небольшую относительно убыль роли капиталов в балансе при их абсолютном росте; одновременно с этим происходит непрерывное абсолютное и относительное возрастание счета кредиторов. По активу обращает

внимание исключительно быстрое увеличение роли счета дебиторов, возросшего с 22,7% на 1 января 1924 года до 40,7% баланса на 1 января 1925 г. Столь стремительный рост этого счета, занявшего более $^4/_{10}$ всего баланса и в главной своей массе представляющего задолженность низовых кооперативов, привел союзные организации в состояние тяжелого финансового кризиса. Его последствия и сказались на результатных счетах, сопоставление которых показывает дефицитность союзов: на 1 января 1925 года счет убытков и расходов на 2,1% баланса превышает счет прибылей и доходов. Между тем на 1 января 1924 года отношение было совсем иным: результат был положительным и выражался в 3,2% баланса.

Выделяя из сводного баланса 163 союзов на 1 января 1925 года балансы 14 союзов неурожайных районов, мы можем подметить ряд характерных особенностей.

АКТИВ	Тысячи рубл.	Средн. на 1 союз	%%	ПАССИВ	Тысячи рубл.	Средн. на 1 союз	%%
Имущество . . .	870,8	62,2	8,0	Капиталы . . .	1.125,4	80,3	10,3
Товары	2350,0	167,8	21,5	Кредиторы . . .	8.611,1	615,7	78,9
Дебиторы	5090,0	363,5	46,7	Доходы и прибыли	620,6	44,3	5,7
Расх. и убытки . .	1320,8	94,3	12,1				
Другие счета . .	1283,0	91,6	11,7	Другие счета .	557,5	39,8	5,1
Баланс .	10.914,6	779,6	100	Баланс .	10.914,6	779,6	100

Строение этого сводного баланса 14 союзов неурожайных районов резко отличается от строения только-что рассмотренных нами 163 балансов на 1 января 1925 года: 1) роль капиталов понижается в нем до 10,3% пассива (вместо 12%), 2) счет кредиторов достигает 78,9% пассива (вместо 70,7%), 3) значительно возрастает и счет дебиторов по активу, составляя 46,7% (вместо 40,7%), 4) сопоставление результатных счетов обнаруживает весьма крупный дефицит—в 6,4% баланса. Все эти цифры еще раз вполне убедительно доказывают теснейшую связь состояния с.-х. кооперации с состоянием сельского хозяйства и крестьянского населения тех или иных районов СССР.

Как можно убедиться из соответствующих специальных обзоров, только-что сделанная характеристика финансового положения сел.-хоз. и смешанных союзов, с некоторыми уклонениями в ту или иную сторону, может быть применена ко всем видам производственной кооперации.

Для того, чтобы составить возможно более точное и ясное представление о финансовых результатах хозяйственной деятельности местных с.-х. и смешанных союзов, необходимо обратиться к годовым балансам нетто, в которых выведена чистая прибыль или чистый убыток. В нашем распоряжении таких балансов имеется 109; они относятся частью к 1-му октября 1924 года, частью же к 1 января 1925 года, так как разные союзы заканчивали свой отчетный год на разные сроки. Их группировка по членам и не-членам Сельскосоюза и по результатам дает такую таблицу:

Союзы	Число союзов	Итог баланса в руб.	Результат		
			Чистая прибыль в руб.	Чистый убыток в руб.	Убыток в % к балансу
С чистою прибылью . . .	72	41.074.100	838.500	—	—
С чистым убытком	37	16.632.300	—	1.252.900	—
Всего по всем союзам .	109	57.706.400	—	414.400	0,7

Окончательный результат по всем 109 союзам—убыток в 414,4 тыс., составляющий 0,7% их сводного баланса. Надо иметь в виду, что главная масса убытка падает на сравнительно небольшое число союзов.

Из всех приведенных данных с достаточной определенностью вырисовывается тяжелое финансовое положение производственной кооперации вообще и особенно ее союзной системы. Таким образом, отчетный год поставил пред организациями производственной кооперации большую проблему оздоровления их расстроенных финансов; попытки ее разрешения относятся уже к 1925 г.

Приведем теперь в дополнение к предыдущему некоторые сводные данные, характеризующие финансовое положение с.-х. кооперации.

По размерам балансов на 1/I—25 г. первичные кооперативы распределялись таким образом (в %%):

Группы кооперативов с балансом	Сел.-хоз. т-ства	С.-х. т-ства с кред. функц.	Кредитн. т-ства
До 1 тыс. руб.	21,2	3,6	2,5
От 1 „ 3 „ „	33,7	14,0	11,5
„ 3 „ 5 „ „	15,4	12,1	13,0
„ 5 „ 8 „ „	11,3	15,2	20,6
„ 8 „ 15 „ „	9,9	23,1	24,9
„ 15 „ 30 „ „	6,0	19,9	15,3
„ 30 „ 60 „ „	1,8	8,4	7,9
„ 60 „ 100 „ „	0,6	2,5	3,3
Свыше 100 „ „	0,1	1,2	1,0
Итого	100	100	100
Число обследованных кооперативов	818	1.895	398

Различные средние величины можно видеть из следующей таблицы:

Наименование кооперативов	Число к-вов, вошед. в сводку	Число физ. лиц в них	Итог бал. по всем к-вам в тыс. руб.	Среднее число лиц на 1 к-в	Средн. баланс на 1 к-в в руб.	Руб. бал. на одного члена
1. Сел.-хоз. т-ства . .	1.307	126.403	9.119,8	96,7	6.977	72,0
2. С.-х. т-ства с кред. функц.	2.359	465.295	30.733,3	197,2	13.027	66,0
3. Кредитные т-ства .	515	129.382	7.006,7	251,2	13.605	54,2
Итого по с.-х. с кр. функц. и кред. т-вам . .	4.181	721.080	46.859,8	172,4	11.207	65,0

Чем больше баланс кооператива, тем больше число его членов, тем больше рублей баланса приходится на одного члена и тем больше его торговый оборот. Для экономии места приводим иллюстрирующую эти положения таблицу лишь по с.-х. т-ствам:

Сельскохозяйственные тов-ва

Группы т-ств по размеру баланса	Число кооперативов	Среднее число членов на 1 кооператив.	Средний баланс на 1 физич. лицо в руб.	Средний оборот на 1 физ. лицо в руб.
Баланс.				
До 1.000 рублей .	194	40	14,4	65,0
От 1.000 до 2.000 р.	149	59	25,2	92,6
„ 2.000 „ 3.000 „	117	73	35,0	105,9
„ 3.000 „ 5.000 „	117	78	50,4	126,6
„ 5.000 „ 8.000 „	92	85	75,0	159,5
„ 8.000 „ 15.000 „	77	149	73,5	93,6
„ 15.000 „ 30.000 „	48	223	91,8	144,5
Свыше 30.000 „	23	229	200,1	175,3
Итого . .	817	86	66,1	114,6

Насколько вступная членская плата и паевые взносы могут являться финансовой базой с.-х. кооперативов, об этом говорит таблица, помещенная на стр. 66.

Вступная плата колеблется по преимуществу от 25 коп. до 1 рубля. причем в с.-х. т-ствах она выше, чем в кредитных. Наиболее

Группы кооперативов	Вступная плата					Паевые взносы					
	Число к-вов, давших показания	В том числе взимающих с членов в %%				Число к-вов, давших показания	В том числе взимающих с членов в %%				
		До 25 коп.	От 25 до 50 коп.	От 50 коп. до 1 руб.	Свыше рубля		До 1 руб.	От 1 до 3 руб.	От 3 до 5 руб.	От 5 до 10 руб.	Свыше 10 рублей
С.-х. т-ва (без кредитн. функц.)	568	18,1	35,3	36,6	10,0	602	6,8	36,2	34,9	19,9	2,2
С.-х. т-ва с кредитн. функц.	1.000	16,9	33,3	42,9	6,9	1.013	3,3	43,0	34,0	18,3	1,4
Кредитные т-ва . . .	250	30,8	46,0	20,4	2,8	250	10,0	62,0	19,6	8,0	0,4
Итого .	1.818	19,2	35,6	37,9	7,3	1.965	5,3	43,4	32,4	17,4	1,5

распространенный размер паевых взносов—от 1 до 5 руб., и опять-таки в кредитных т-ствах взносы значительно ниже.

Что касается кредитной работы с.-х. кооперативов, то по этому вопросу в настоящем „Ежегоднике" помещена специальная статья; здесь же мы приведем две весьма показательных таблицы. Первая таблица дает представление о времени начала т-ствами ссудных операций:

	Число к-в, о которых имеются сведения	Не вед. ссудн. операц. в %%	Число к-вов, имеющ. ссудн. операц.	Распред. кооперат. по времени начала ссудн. операц. в %%			
				До 1923 г.	В 1923 г.	1 полов. 1924 г.	2 полов. 1924 г.
С.-х. т-ва . . .	501	87	65	9,3	30,8	46,1	13,8
С.-х. с кр. функ.	887	27,4	644	8,2	20,8	43,2	27,8
Кредитные т-ва	247	10,5	221	7,7	11,3	42,0	39,0
Итого.	1.635	43,1	930	8,2	19,2	42,8	29,8

Цифры обнаруживают, что 10,5% т-ств, именующихся кредитными, фактически кредитных функций не ведут. Этот процент, конечно, ниже, чем у с.-х. т-ств с кредитными функциями (27,4%) и тем более у с.-х. т-ств (87%). Однако, из тех т-ств, которые ведут ссудные операции, раньше приступили к этим операциям с.-х. т-ства, затем с.-х. т-ства с кредитными функциями и потом уже кредитные т-ства: максимум т-ств первой и второй категорий начали ссудные операции в 1923-м и первой половине 1924 г., третьей категории—в течение 1924 года.

Следующая таблица еще раз подтверждает, что к началу 1925 года наиболее развиты были кредитные операции у кредитных т-ств:

Виды кооперативов	Число обследованных кооперат.	Выдано ссуд за год в руб.		Получено вкладов за год в руб.		Ссуды за год в %%% к торгов. обороту
		На 1 кооп.	На 1 члена	На 1 кооп.	На 1 члена	
С.-х. т-ства	217	328,4	4,1	113,1	1,5	3,0
С.-х. т-ва с кред. функц.	551	2.922,5	15,0	458,3	2,4	9,4
Кредитные т-ства	165	6.361,8	29,4	1.072,3	5,0	30,6

Таблица достаточно красноречива и в пояснениях не нуждается.

Приведем, наконец, таблицу, характеризующую общие расходы т-в за 1924 год:

	Число кооперативов	Весь расход на 1 кооперат. в рублях	Распределение расхода в %%% на						Расход в %%%	
			Правление	Служ. и рабочие	Помещение	Налог	%%% по ссуд. и займ.	Прочие	К балансу на 1 янв. 25 г.	К обороту за 24 г.
С.-х. т-ва . .	304	1.668,1	15,5	14,9	4,8	8,8	3,2	52,8	33,0	19,2
С.-х. с кр. функц. . . .	652	3.746,3	13,3	13,6	2,9	3,8	6,7	59,7	23,5	19,8
Кредитн. т-ва	203	3.008,8	14,4	13,5	3,4	4,5	11,3	52,9	27,9	20,4

За исключением рубрик налогов и %%% по ссудам и займам, все остальные ряды цифр более или менее однородны по всем видам т-ств. Общие расходы первичных кооперативов в отношении оборота составляют в среднем около 20%.

Обращаясь к союзам, остановимся прежде всего на распределении их по величине балансов на 1/I—1925 г., которое видно из следующей таблицы:

Район деятельности союзов	Число союзов, имеющих на 1/I—1925 года баланс в тыс. руб.															Итого
	До 25	25—50	50—100	100—150	150—200	200—300	300—400	400—500	500—750	750—1000	1000—1500	1500—2000	2000—3000	3000—4000	Свыше 4000	
Мелкорайонный	3	5	3	3	1	5	1	1	1	—	2	—	—	—	—	25
Уездный	2	8	14	20	15	10	10	6	3	4	—	1	—	—	—	93
Крупнорайонный	—	—	3	9	2	7	4	6	6	10	18	3	5	—	—	73
Губернский	—	1	—	—	—	—	—	—	3	1	3	—	2	3	1	14
В среднем . . .	5	14	20	32	18	22	15	13	13	15	23	4	7	3	1	205

Что касается вступной платы, то господствует плата от 10 до 25 коп. на 1 члена-физическое лицо (47,1%) и от 25 до 50 коп. (37,1%). Преобладают паевые взносы в 1—2 руб. (48,6%) и 50 коп.—1 р. (28,4%). Наиболее распространенным видом ответственности является двадцатикратная ответственность по отношению к паю; в 20%

союзов практикуется двухкратная ответственность по отношению к открытому кредиту. Средняя сумма ответственности на 1 союз выражается в 377 тыс. руб.

Какова структура расходов местных союзов? Она отражается в следующей таблице, в которой сведены расходы 48 союзов за 1924 год:

Статьи расхода	В %%% к итогу
Содержание правления, служащих и рабочих	31,0
„ владений и помещений	5,3
Налоги и пошлины	7,2
%%% по займам	14,1
Соц. страх. и профес. нужды	4,1
Культ.-просвет. нужды	1,3
Прочие	37,0
Итого	100,0

Помимо неопределенной и слишком крупной статьи „прочих" расходов, на первом месте по размерам стоят расходы по содержанию личного состава, составляя 31% всей суммы расходов, или около $3^1/_2$% к обороту за год. На втором месте мы видим проценты по займам: 14,1% расходов или около $1^1/_2$% оборота. Вместе с налогами, пошлинами и соц. страхованием эта статья составит 25,4% всех расходов или около 3% всего оборота.

V. Производственная и агрикультурная работа

Различные стороны работы производственной кооперации и каждый ее отдельный хозяйственный акт должны иметь своей задачей воздействие на те или иные производственные процессы крестьянского хозяйства. Производственная кооперация организует лишь производственный кредит, лишь производственное снабжение крестьянского хозяйства в целях поднятия его производительных сил. Организуя сбыт продуктов, производственная кооперация может предъявлять и фактически часто предъявляет производителю определенные требования к сортам и качеству сбываемых продуктов, что предполагает соответствующее приспособление кооперируемых хозяйств. Одним словом, в хозяйственной деятельности производственной кооперации вообще нет места „чистой форме" обмена, так как всегда в нее то в меньшей, то в большей доле вкрапляются производственные моменты, часто занимая господствующее положение.

Но если кредитная, сбытовая и снабженческая работа производственной кооперации представляет из себя метод посредственного воздействия на производственные процессы, то производственная и агрикультурная ее деятельность есть уже метод прямого и непосредственного вторжения в область производства.

К сожалению, этот круг работ производственной кооперации, в силу своей сложности и чрезвычайного разнообразия, изучен пока еще сравнительно слабо.

Промысловая, например, кооперация, деятельность которой включает в себя, пожалуй, больше всего прямых производственных моментов, не имела еще времени и возможности достаточно широко поставить их учет. Вследствие этого в обзорах отдельных видов промысловой кооперации мы находим по этому вопросу лишь отдельные разбросанные указания. Обращаясь к с.-х. кооперации, мы и здесь найдем далеко неполный и несовершенный материал, особенно по кооперативам первой степени. Но все же считаем необходимым дать характеристику производственной и агрикультурной работы с.-х. кооперации, поскольку эта работа уже имеет весьма крупные размеры и начинает играть заметную роль в нашем сельском хозяйстве [1]).

Промышленные предприятия союзов. Значительная доля предприятий, как союзов, так и кооперативов 1 степени относится к промышленным предприятиям. По 157 союзам с.-х. кооперации имеется 152 предприятия, из которых 56 или 36,8% — арендованные и 96 — собственные. Значительная часть предприятий механизирована: в среднем на каждое предприятие приходится 1,2 двигателя. Рабочих и служащих на 1 предприятие 38 человек, в том числе постоянных 34,3 чел. В среднем каждое предприятие работает в году 7,3 мес., производя продуктов на сумму 43.102 руб.

Большая часть промышленных предприятий союзов являются предприятиями по переработке сел.-хоз. продуктов, составляющими около 55% от числа всех промышленных предприятий. В числе предприятий по переработке с.-х. продуктов 1-е место занимают мукомольные мельницы (29% от всех союзных предприятий), затем идут маслобойные заводы (7,3%), крахмальные (4,6%), кожевенные (3,3%) и т. д. После предприятий по переработке с.-х. продуктов, наиболее значительную роль в промышленных предприятиях союзов играет группа металлообрабатывающих предприятий (19,8%) и группа „производства пищевых продуктов“ (8,5%). Последними идут деревообделочные предприятия, химические, по обработке глин, типографии и литографии, электростанции и рыбные промыслы. Принимая во внимание, что союзы, представившие сведения, по своему району деятельности и хозяйственному состоянию близки к средней массе союзов, с большой долей вероятия можно считать, что общее число предприятий всех союзов с.-х. кооперации СССР без Украины (339) на 1/I—1925 г. приблизительно достигает 300, с числом служащих и рабочих около 8—10 тысяч человек и с общей продукцией (за 1924 год) около 10—12 мил. руб.

Сравнивая эти данные со сведениями на 1/I—1924 г., когда числилось по всем союзам той же территории 490 промышленных предприятий с 7.700 рабочих и служащих, следует констатировать некоторое уменьшение числа предприятий с одновременным значительным укрупнением оставшихся. За минувший год работа союзов более или менее стабилизовалась как в области обмена, так и производства. Было отброшено много ненужных, отягчающих бюджет надстроек, в том числе и ряд убыточных предприятий. Вместе с этим, оставшиеся учреждения были укреплены, загружены работой, поставлены более хозяйственно. Это и нашло свое выражение в только что приведенных числах.

Промышленные предприятия низовой сети. По данным 65 союзов о 2161 сел.-хоз. и сел.-хоз.-кредитном кооперативе на 1/I—1925 г. имелось в этих последних 1.569 различных промысловых предприятий.

---

[1]) В дальнейшем изложении мы широко используем работы И. С. Бирюзова, опубликованные в „Вестнике с.-х. кооперации“ за 1925 г. и основанные на данных обследования периферии стат.-экономич. отделом Сельскосоюза.

Как и в союзах, основная масса этих предприятий приходится на счет предприятий по переработке с.-х. продуктов, которые составляют 78—79% от числа всех промышленных предприятий первичных кооперативов. Из других групп промышленных предприятий низовой сети обращают на себя внимание предприятия по обработке металлов и починке с.-х. инвентаря (механические и слесарные мастерские и кузницы), которых было около 7%; затем—кирпичные и известковые заводы (6,5%), пищевые (3,8%), по обработке дерева (2,4%). На последнем месте стоят химические предприятия (1,0%) и электростанции (0,4%).

Это распределение находит вполне достаточное обоснование. Основная суть работы низовой кооперации—сбыт продуктов сельского хозяйства, из которых многие требуют предварительной обработки или переработки. Достаточно сказать, что первичные с.-х. кооперативы владеют в общей сложности 6.500 маслодельными и сыроваренными заводами, несколькими тысячами мелких мельниц, большим числом (не менее 1.000) маслобойных заводов и т. д., чтобы понять, почему так велико значение группы предприятий по переработке сел.-хоз. продуктов по сравнению со всеми остальными предприятиями низовой сети. Эти же данные говорят о том, что с.-х. кооперативы имеют большое число крахмалопаточных заводов (3,3%), просорушек и крупорушек (2,9%), овощесушилок (ок. 1%), кожевенных заводов (3,9%) и по обработке шерсти (ок. 5%).

Общее число предприятий низовой сети с.-х. кооперации, по нашим слишком ограниченным сведениям, не может быть, определено даже приблизительно. Но дополняя их данными Маслоцентра о молочных предприятиях, Союзкартофеля о крахмально-паточных заводах т. д., мы все же можем сказать, что это число весьма внушительно. Есть полное основание полагать, что число промышленных предприятий первичных с.-х. кооперативов СССР, без Украины, достигает не менее 15—16 тысяч.

По данным упоминаемых кооперативов, большая половина всех промышленных предприятий является собственными (51%). В среднем на одно из всех предприятий приходится 3,1 рабочих и 0,7 служащих. Продукция в среднем на одно предприятие составляла в 1924 г. 3.661 р. Работа предприятий в 1924 г. продолжалась среднем 4,5 мес. в на одно предприятие. Отсюда с коррективами специальных центров с.-х. кооперации о продукции и рабочем составе предприятий их системы можно полагать, что низовая сеть с.-х. кооперации СССР (без Украины) произвела за 1924 г. на своих промышленных предприятиях не менее, как на 30—35 милл. рублей различных продуктов, имея до 40.000 рабочих и служащих.

Сравнивая приведенные цифры с данными на 1/I—1924 г., нельзя не отметить чрезвычайно быстрого роста промышленных предприятий первичных кооперативов за истекший год. Грубо число их за год возросло в $2^3/_4$—3 раза; число рабочих и служащих увеличилось в $1^1/_2$ раза. И это вполне вероятно, отвечая темпу развития низовой сети в 1924 г. Минувший год был годом чрезвычайного развития работы низовой сети. Так, например, обороты сел.-хоз. товариществ увеличились за год в 6—7 раз, увеличился в $1^1/_2$ раза численный состав кооперативов. Развитие области обмена не могло не отразиться на производстве, тем более, что основная масса предприятий неразрывно с ним связана (предприятия по переработке с.-х. продуктов).

Сел.-хоз. производственные предприятия союзов. Основной группой этих предприятий, как известно, являются коллективные хозяйства (коммуны, артели и т. п.), но в данном очерке мы будем касаться не

их, а лишь предприятий, которыми владеют кооперативы, независимо от характера организации в них труда. С другой стороны, мы не будем касаться здесь тех с.-х. предприятий, которые преследуют агрикультурные цели; о них будет сказано ниже.

После отмеченных исключений оказывается, что союзы имеют очень незначительное число с.-х. производственных предприятий. В 157 союзах, данные о которых имеются в нашем распоряжении, к началу 1925 г. таких предприятий было только 44, причем 41, или 93%—арендованные.

Большая часть предприятий относится к коопхозам (44,5%), каждый из которых в среднем располагает 188,1 дес. земли и 43,6 головами скота (8,7 голов рабочего, 14,9—крупного пользовательного и 19,9—мелкого). В 1924 г. на каждое из таких предприятий в среднем приходилось 9,5 рабочих и служащих, из которых 7,8 постоянных. Годовая продукция в истекшем году составила 6.106 руб. на предприятие или по 32,5 р. на десятину.

Второй по количеству группой с.-х. производ. предприятий союзов являются—сады (34,1%). В среднем на 1 сад приходилось 5,1 дес. земли. Рабочих 1,1 человека. Продукция в сумме—1.361 р.

Последними по значению являются арендованные земельные участки (6,8%) и молочные фермы (4,6%). Площадь земли в среднем под участком равняется 69 дес.; продукция 1924 г. составила 784 р. на участок. В молочных фермах было по 136 дес. земли и по 40 голов пользовательного скота, в том числе рогатого—25.

Суммируя изложенное, следует отметить, что число с.-х. производственных предприятий на начало 1925 г. у союзов было очень ограничено. Можно считать, что их не больше 100 на все союзы, с земельной площадью около 10.000 дес. и 700 чел. рабоч. и служащих; стоимость их продукции около 400.000 р. Против начала 1924 г. число данных предприятий уменьшилось в $2^1/_2$ раза (считалось на приведенную дату около 260). Но в этом отношении следует констатировать не падение а, по преимуществу, перераспределение. В связи с сильным развитием агрикультурной работы с.-х. кооперации, многие с.-х. производственные предприятия союзов с.-х. кооперации получили агрикультурное направление, выполняя функции показательные, пропагандистские и снабжая своих членов высокосортным племенным, семенным, плодовым и т. п. материалом.

Сел.-хоз. производственные предприятия первичных кооперативов. Так же, как и у союзов, с.-х производственные предприятия весьма немногочисленны и у первичных кооперативов. У 2161 кооператива к началу 1925 года было только 72 таких предприятия.

Основной группой предприятий данного типа у низовой сети являются сады, которых больше, чем 50% от общего числа с.-х. производственных предприятий. Сады первичных кооперативов крупнее, чем у союзов; в среднем на 1 сад приходится 13,5 дес. земли (мы не осведомлены, вся ли она под садовыми культурами),—около 4 рабочих и служащих и 2723 р. продукции.

Второй по количеству группой предприятий являются коопхозы и арендованные участки: их около 26%. Коопхозы меньше союзных: зем. площадь—61,9 дес., рабочих и служащих 2,4, продукция—1091 р. (в средн. на 1 хозяйство). Арендованные участки, наоборот, крупнее, чем у союзов: зем. площадь в среднем на 1 участок—120,0 дес.

Далее, заметную группу составляют огороды, которых около 5% общего числа данных предприятий. В среднем на 1 огород приходится 5,6 дес. и 3,3 рабочего; продукция в 1924 г. составила 1188 р.

на предприятие. Единичными среди предприятий указанных кооперативов являются ферма и животноводческое хозяйство.

Подводя итог отмеченному о с.-х. производственных предприятиях первичных кооперативных организаций, следует отметить, что истекший 1924-й год, как и в союзах, не увеличил, а уменьшил их число. На начало 1924 г. этих предприятий насчитывалось около 2000; мы не можем на основании приведенных данных сколько-нибудь близко к действительности исчислить их на начало 1925 г., но, по соотношению с общим числом кооперативов, надо полагать, это число не должно превышать 800—900, максимум 1000. В связи с этим число рабочих и служащих (по средним данным) в них не будет превышать $2^1/_2$—3000 человек, земельная площадь 30—35 тыс. дес., продукция—$1^1/_2$—2 милл. руб. Но вместе с этим, как и при рассмотрении подобных предприятий союзов, необходимо оговориться, что падение числа с.-х. производственных предприятий и здесь, в значительной степени, лишь кажущееся. Большинство их прошло в текущем году по группе агрикультурных предприятий и только потому в данный подсчет не включено. Вместе с этим, необходимо указать на происшедшее хозяйственное укрепление оставшихся предприятий, что особенно отразилось на повышении их продукции.

Агрикультурные предприятия союзов. В отмеченных выше 157 союзах с.-х. кооперации насчитывается к началу 1925 г. 662 различных агрикультурных предприятия, не считая в числе их мероприятий просветительного характера (лекций, курсов и т. п.). Кроме того, показательные поля и участки каждого союза в приведенном числе учитывались, как одно предприятие (одна зем. площадь), что безусловно преуменьшает выводимые цифры. Предприятия принадлежат 111 союзам из 157; 46 союзов не имеют агропредприятий. Распределение отмеченных предприятий и некоторые характеризующие их элементы можно видеть из таблицы:

Наименование предприятий	Число союзов, имеющих предприятия	У них общее число предприятий	% к итогу	Количество земли в среднем на 1 предприятие	Общее колич. машин и орудий на прокат. зерноочист. пункт.	Общее количество производителей на случных пунктах
1. Зем. площадь под показательными полями и участками	24	24	3,6	68,8	—	—
2. Показательные сады .	14	19	2,8	1,4	—	—
3. Семенные хозяйства .	16	21	3,2	3,7	—	—
4. Плодовые питомники .	8	8	1,2	1,4	—	—
5. Племенные хозяйства	8	8	1,2	1.4	—	—
6. Прокатные пункты . .	37	311	47,0	—	2.523	—
7. Случные пункты . .	46	166	25,1	—	—	562
8. Показательные пасеки	19	29	4,4	—	—	—
9. Прочие предпр., существ. в 1924 г. . .	15	76	11,5	—	—	—
Итого . .	—	662	100,0	—	—	—

Обращаясь к состоянию отдельных предприятий, кратко отметим следующее:

1) В среднем на 1 прокатный пункт приходится: плугов 3,5, тракторов—0,03, рядовых сеялок—0,2, зерноочистительных машин—1,3, проч. сел.-хоз. машин и орудий—2,4. Сравнивая эти данные с данными на 1/I—1924 г., можно сказать, что ассортимент машин и орудий за истекший год мало изменился. 2) В среднем на 1 случный пункт приходится: жеребцов—0,8, быков—1,4, хряков—0,6, баранов—0,6. За истекший год (1924) число животных в средн. на пункт удвоилось. 3) В среднем на 1 показательную пасеку приходится ульев 33,4. Число ульев за год не изменилось.

Принимая во внимание, что всех местных союзов с.-х. кооперации по СССР (без Украины) на 1/I—1925 г. было 339, грубо можно считать, что по всем союзам отмеченной территории к началу 1925 г. было около 1.200 агрикультурных предприятий, не считая просветительных. Против начала 1924 г., когда по союзам считалось около 500 предприятий, отмеченное число дает увеличение почти в $2^1/_2$ раза. За минувший год ряд с.-х. производственных предприятий союзов приобрели агрикультурное направление, ряд союзов закупили значительные партии машин и орудий для прокатных пунктов и т. п.

Агрономический персонал, обслуживающий агропредприятия союзов, за истекший год также сильно увеличился. В 157 союзах на 1/I—1925 г. было 199 агрономов, фактически работавших в 88 союзах. Отсюда можно считать, что на все союзы к началу 1925 г. имелось не менее 400 агрономов, против 200, бывших 1/I—1924 г. К этому надо добавить, что в данном случае мы учитываем только агрономов, специально занятых агрикультурной работой; всех агрономов на службе с.-х. кооперации около 1.500.

Агрикультурные предприятия низовой сети. По упомянутым выше 2.161 кооперативам имеется 1.069 различных агрикультурных предприятий, фактически принадлежащих 1.034 организациям (также отдельно не учитываются показательные поля и участки и устная пропаганда с.-х. знаний). Об удельном весе каждого вида предприятий можно судить по таблице, помещенной на стр. 74.

О состоянии различных предприятий отметим следующее: 1) В среднем на один прокатный пункт приходится: плугов—2,9, тракторов—0,04, рядовых сеялок—1,1, прочих сел.-хоз. машин и орудий—5,6. Количество машин и ассортимент их, за исключением роста значения тракторов, за 1924 г. мало изменился. 2) В среднем на 1 случный пункт приходится производителей: жеребцов—0,5, быков—1,3, хряков—0,6, баранов—0,3. Количество животных на случных пунктах за год удвоилось. 3) В среднем на 1 пасеку приходится ульев 13,4. Число ульев за истекший год уменьшилось.

Об абсолютном числе агропредприятий по имеющимся материалам судить, конечно, очень трудно, но, принимая во внимание данные анкет на другие сроки и сведения некоторых хозяйственных отделов центров с.-х. кооперации об отдельных предприятиях (напр., о прокатных пунктах, случных пунктах Маслоцентра и т. п.), можно с большим вероятием полагать, что общее число агрикультурных предприятий первичных кооперативов (объединенных в союзы) по СССР (без Украины) достигает крупной цифры, не менее 10—11 тыс. Против 3.800 агрикультурных предприятий, существовавших на 1/I—24 г., указанная цифра дает превышение в $2^1/_2$—3 раза. Обслуживающий их агроперсонал пока не велик, но все же и низовая сеть начинает уже приглашать на службу агрономов. Так, по данным 2.161 кооператива имеется на

Агрикультурные предприятия 2.161 сел.-хоз. и кред. кооперативов на 1/I—1925 года

Название предприятий	Из числа к-вов давших показания		В них число предприятий	% к итогу	Земельная площадь под. показ. мероприят. в среднем на одно предпр.
	Имеют предприятия данного вида	% к итогу			
1. Прокатные зерноочистительные пункты .	629	60,8	635	59,4	—
2. Случные пункты . . .	252	24,3	267	25,0	—
3. Земельные участки (площади) под показательн. полями и участками .	102	9,9	112	10,5	22,2
4. Показательные сады .	14	1,3	14	1,3	2,7
5. „ пасеки .	10	1,0	10	0,9	—
6. Семенные хозяйства .	8	0,8	12	1,1	27,0
7. Племенные „	6	0,6	6	0,6	—
8. Плодовые питомники .	8	0,8	8	0,7	4,6
9. Выставки по с. х. и выводки	5	0,5	5	0,5	-
Итого . .	1.034	100,0	1.069	100,0	20,3

службе в низовой сети 40 агрономов; это предположительно указывает, что по всем с.-х. кооперативам имеется не менее 400—500 агрономов. Таким образом, агрикультурная работа низовой сети с.-х. кооперации является уже видным фактором в деле агрикультурной помощи населению.

Складывая вышеприведенные величины, ориентировочно можно считать, что с.-х. кооперация СССР (без Украины) к началу 1925 г. имеет не менее 15—16 тысяч промышленных предприятий, примерно с 50.000 рабочих и служащих и с общей продукцией в сумме 40—45 милл. руб.; кроме того, она располагает 900—1000 сел.-хоз. производственными предприятиями, обеспеченными 40—45 тыс. дес. земли и 3 - 3½ тысячи рабочих и служащих, с общей продукцией в 1924 г. около 2 милл. руб. Приведенные числа говорят сами за себя. Конечно, в общей системе народного хозяйства страны, представляя собою около 4% от общего числа промышленных предприятий СССР и охватывая лишь около 2% занятых в них рабочих и служащих, предприятия с.-х. кооперации не являются величинами сколько-нибудь заметными. Но, принимая во внимание силы и средства молодой с.-х. кооперации, эти величины приобретают уже весьма крупное значение, которое говорит за рациональность кооперативного творчества и дает уверенность в будущих крупных победах с.-х. кооперации. Особенно показателен в этом смысле темп развития производственной работы низовой сети.

Что касается агрикультурной работы с.-х. кооперации, которая к началу 1925 г. измерялась примерно 11—12 тысячами различных

предприятий и мероприятий, то ее следует признать весьма крупной, даже превышающей средства и возможности с.-х. кооперации.

С.-х. кооперативы всех ступеней чрезвычайно широко шли в этом деле навстречу колоссальным потребностям восстанавливающегося крестьянского хозяйства. Отчасти, может быть, этим обусловливается крушение и банкротство целого ряда организаций. Часто, если не большей частью, кооперация шла без достаточного учета своих сил и хозяйственной среды, а главное—разрозненно не связывая своих работ единым планом и руководством.

А. А. Минин.

V. Социальный состав производственных кооперативов

I

Производственная кооперация в целом развертывает свою работу в социальной среде крестьянства, занимающегося то земледелием, то кустарными промыслами, то охотой и рыбной ловлей, то лесным промыслом и т. д. и т. д.

Поскольку эта среда не является хозяйственно однородной, естественно, встает вопрос, какое отражение ее неоднородность находит в составе членов производственных кооперативов.

Производственная кооперация ставит своей задачей развитие производительных сил крестьянского хозяйства путем кооперирования тех или иных его процессов. Следовательно, максимум своего внимания и работы она должна сосредоточить на тех крестьянских хозяйствах, производительные силы которых находятся в минимуме, т. е. на бедняцких хозяйствах.

Однако, бедняцкие хозяйства в своей значительной части—хозяйства потребительского, полунатурального типа, отличающиеся чрезвычайно пониженной товарностью и отсутствием или крайней слабостью „капиталонакопления". Между тем товарность крестьянского хозяйства является основным условием развития всех вообще кооперативных организаций в деревне. При прочих равных условиях, степень заинтересованности крестьянства в кооперировании и возможный объем работы кооперации прямо пропорциональны товарности крестьянского хозяйства. Если товарность бедняцкого хозяйства близка к нулю, ему почти нечего сбывать в кооператив: тем более ему трудно ожидать реализации через т-во своих продуктов с получением лишь аванса или ссуды при подлинно кооперативном методе сбыта; не имея достаточно средств, оно не может использовать снабженческую работу кооператива; не имея сбережений, бедняцкое хозяйство может принять активное участие лишь в ссудной, а не во вкладной операции кредитного т-ва; наконец, недостаток инвентаря и прочих условий с.-х. производства ставит пред бедняцким хозяйством границы и при организации коллективов.

В поисках выхода из круга противоречий между должным и сущим кооперация останавливается на производственном кредитовании бедняцких хозяйств, как основном методе их вовлечения в свои организации. Но и кредитование бедняцких хозяйств поставлено в рамки двух условий: во-первых, аккуратного возврата ссуд, который возможен далеко не для всех бедняков, во-вторых, ограниченности средств как самой кооперации, так и государственной системы с.-х. кредита.

Вполне естественно и неизбежно, что в результате всего этого бедняцкие хозяйства, составляя крупный % в числе членов довоенных, а особенно современных кооперативов, дают все-таки небольшой коэффициент участия в кооперативах, т. е. их удельный вес среди кооперированных хозяйств меньше, чем во всей массе хозяйств данного района.

Вопрос об участии в кооперации середняцкого слоя крестьянства ясен и бесспорен: их абсолютная и относительная роль в кооперации была, есть и будет наиболее значительной.

Сложнее вопрос об участии в кооперации зажиточных, но не кулацкого типа крестьян. Высокий уровень товарности их хозяйств и возможность в них процесса „капиталонакопления" делают их чрезвычайно интересным объектом как для снабженческо-сбытовой, так и для кредитной работы кооперативов. Дело, однако, осложняется здесь возможностью их отрицательного влияния на работу кооператива в смысле ее уклона в пользу зажиточных элементов деревни и в сторону различных „коммерческих" операций. Эти подводные камни могут быть обойдены не путем исключения зажиточных крестьян из состава членов кооператива, а при посредстве повышения сознательности и активности бедняцко-середняцких слоев, берущих управление кооперативом, на основе своего численного преобладания, в собственные руки.

Что касается тех элементов деревни, которые живут внепроизводственной эксплоатацией крестьянского труда (ростовщики, лавочники, скупщики и т. п.), то вопрос о них также ясен и бесспорен: им не должно быть места в производственной кооперации.

При анализе социального состава производственных кооперативов необходимо иметь в виду ту трансформацию внутри-крестьянских группировок и общего уровня крестьянского хозяйства, которые явились в результате войны и революции: рост бедняцких хозяйств, уменьшение середняцких и сведение к минимуму зажиточных и кулацких слоев. Следует помнить и то, что связь между размерами семьи и количественным состоянием различных элементов хозяйства (скот, посевная площадь и т. д.), имевшая место и в дореволюционное время, в настоящих условиях приобрела еще более яркое выражение: выдающаяся, например, лошадность, коровность или размер посевной площади, как мы увидим далее, зачастую свидетельствуют о большом составе семьи, работающей в данном хозяйстве, а не об ее зажиточности.

II

Состав универсальных с.-х. товариществ

Из многочисленных признаков, которыми может характеризоваться хозяйственная обеспеченность и „сила" не специализировавшегося крестьянского хозяйства, наиболее показательным является его лошадность. Поэтому везде, где это окажется возможным, мы будем приводить данные о группировке членов с.-х. кооперативов по степени их обеспеченности лошадьми.

Приведем, прежде всего, таблицу, характеризующую группы членов с.-х. кооперативов на 1/I—1925 года по их обеспеченности лошадьми (см. табл. на стр. 78).

Таблица охватывает весьма большое число кооперативов (1.820) с крупным числом членов (276.614), но, к сожалению не дифференцирует хозяйства, имеющие более, чем 1 лошадь.

Из общего числа членов с.-х. кооперативов 96,5% занимаются земледелием: неземледельческим трудом занято, таким образом, всего лишь 3,5% членов. Из занимающихся земледелием 21,5% членов являются безлошадными; одну лошадь имеют 52,3% членов и, наконец, 2 и более лошадьми владеют 26,2%. По районам СССР все эти средние величины, как видно из таблицы, подвержены весьма сильным

Районы	Число к-вов давших показания	В них число членов на 1/I 1925 г.	В том числе член., заним. земледел. в %	Из членов, занимающ. земл. в %%			
				Без лошади	С одной лошад.	Больше чем с 1 лошад	Всего
Сев.-Западный	69	5.243	96,1	7,5	71,2	21,3	100
Уральский	298	44.000	96,3	14,5	45,0	40,5	100
Вятско-Ветлужский	182	33.417	98,2	22,2	69,7	8,1	100
Средне-Волжский	269	41.587	94,9	31,5	60,0	8,5	100
Нижне-Волжский	304	43.691	98,1	27,4	37,9	34,7	100
Центр.-Промыш.	340	35.631	98,4	13,0	74,8	12,2	100
Центр.-Землед.	136	20.938	96,9	39,4	50,5	10,1	100
Западный	72	19.397	96,6	12,7	62,2	25,1	100
Сибирь	67	17.373	96,3	3,9	24,1	72,0	100
Кавказ	83	15.337	89,1	32,2	18,2	49,6	100
По всем районам	1.820	276614	96,5	21,5	52,3	26,2	100

колебаниям: крайними точками этих колебаний являются Сибирь (со знаком плюс) и Центрально-Земледельческий район.

В нижеприводимой таблице мы имеем распределение (в %%) по лошадности как членов с.-х. кооперативов, так и всего крестьянского населения тех или иных районов; здесь же выведен и коэффициент участия в кооперативах различных групп крестьянства, который технически получается от деления цифр первого вертикального ряда на соответствующие цифры второго ряда (см. табл. на стр. 79—80).

Таблица устанавливает определенную связь динамики социального состава общей массы членов с.-х. кооперативов с динамикой крестьянского хозяйства вообще. По сравнению с дореволюционным временем чрезвычайно сильно возрос % безлошадных хозяйств, колебавшийся ранее среди членов кооперативов от 5 до 20%, а ныне от 23 до 49% (за исключением Белгородского и Каменского уездов). Сравнительно обеспеченные группы крестьянских хозяйств представлены в современных кооперативах весьма слабо—от 0,2 до 4,6%; причем в Уфимском районе группа 4-х и более лошадных составляет всего лишь 1,1%. На первом месте среди членов стоит группа середняков (с 1—2 лошадьми), составляющая от 48 до 77%; вслед за ней, несколько отставая, идет группа бедняцких хозяйств, составляющая от 23 до 49%; обе эти группы составляют вместе не менее 97% всех членов. Зажиточный крестьянин, в качестве члена с.-х. кооперативов, отодвинут революцией на задний план.

Эти выводы находят подтверждение и в детально разработанных Мосселькредсоюзом итогах обследования 27.822 кооперированных крестьянских хозяйств Московской губернии. Среди этой массы хозяйств оказалось: бескоровных и безлошадных—3,9%, с 1 коровой, но без лошади,—13,6%, без коровы, но с 1 лошадью,—4,8% „

Сравнительные сведения о лошадности членов с.-х. кооперативов

Наименование района	Год обследования	Число обследованных кооперативов	Число членов в них		На 100 хозяйств приходится				
					Безлошадных	С 1 лошад.	С 2 лошад.	С 3 и более лошадьми	Всего
1. Пермская губ.	1923	Не указаны		Среди кооперир. населения. . . .	23,1	73,4	3,3	0,2	100
				Среди всего населен. района	31,1	62,1	6,4	0,4	100
				Коэффициен. участия . .	0,74	1,18	0,51	0,50	—
2. Ярославск. губ., Ростовск. уезд.	1924	25	2619	Среди кооперир. населения . . .	23,0	75,7	1,3	—	100
				Среди всего населен. Района	36,8	61,4	1,7	0,1	100
				Коэффициен. участия . .	0,63	1,23	0,76	—	—
3. Новониколаевская губ., Каменск. уезд. .	1924	135	18977	Среди кооперир. насел.	10,8	33,0	33,9	22,3	100
				Среди всего насел. района	10,7	31,8	35,3	22,2	100
				Коэффициен. участия . .	1,01	1,04	0,96	1,00	—
4. Самарская губ.	1923	—	38407	Среди кооперир. населения . . .	49,5	36,7	11,4	2,4	100
				Среди всего населен. района	54,1	34,1	9,8	2,0	100
				Коэффициен. участия . .	0,9	1,08	1,16	1,20	—
5. Самарская губ.	1924	155	17567	Среди кооперир. населения	40,1	36,9	16,8	6,2	100
				Среди всего населен. района	45,8	39,0	12,2	3,0	100
				Коэффициен. участия . .	0,87	0,95	1,37	2,06	—

Наименование района	Год обследования	Число обследованных кооперативов	Число членов в них		На 100 хозяйств приходится				
					Безлошадных	С 1 лошад.	С 2 лошад.	С 3 и более лошадьми	Всего
6. Уфимская губ., Башкир. респ.	1924	30	5258	Среди кооперир. населения	30,7	47,9	16,8	4,6	100
				Среди всего населен. района	37,4	50,7	10,9	1,0	100
				Коэффициен. участия	0,82	0,94	1,54	4,60	—
7. Курская губ., Белгород. уезд	1924	20	1266	Среди кооперир. населения	5,62	60,52	28,92	4,94	100
				Среди всего населен. района	32,0	58,4	8,9	0,7	100
				Коэффициен. участия	0,18	1,04	3,25	7,1	—
8. Тамбовск. губ., Козловск. уезд	1923	Не указано		Среди кооперир. населения	40,0	50,0	8,0	2,0	100
				Среди всего населен. района	48,8	48,6	2,5	0,1	100
				Коэффициен. участия	0,82	1,07	3,20	20,0	—
9. Московск. губ.	1924	39	27822	Среди кооперир. населения	20,7	71,8	7,0	0,5	100
				Среди всего населен. района	23,0	71,7	5,0	0,3	100
				Коэффициен. участия	0,9	1,0	1,4	1,66	—

с 1 коровой и 1 лошадью—42,5%, с 2 коровами, но без лошади—3,0%, без коровы, но с 2 лошадьми—0,2%, с 2 коровами и 1 лошадью—21,7, с 1 коровой и 2 лошадьми—2,0%, с 3 коровами, но безлошадных—0,2%, с 3 коровами и 1 лошадью—2,8%, с 1 коровой и 3 лошадьми—0,1, с 2 коровами и 2 лошадьми—3,7%, с 3 коровами и 2 лошадьми—1,1%, с 2 коровами и 3 лошадьми—0,2%, с 3 коровами и 3 лошадьми—0,2%.

Особняком стоит Каменский уезд Н.-Николаевской губ., где условия сибирской экономики диктуют совсем иные нормы обеспеченности хозяйства. Сам Каменский союз дает такую группировку по обеспеченности 18.977 членов своих 135 кооперативов:

Бедняцких хозяйств (до 1 коровы, 1 лошади, до 3 дес. посева)	8.371 или 44,1%
Середняцких (до 3 коров, 3 лошадей, до 8 дес. посева)	6.672 или 45.7 „
Зажиточных (от 4 коров, 4 лошадей, от 8,1 дес. посева)	1.934 или 10,2 „
Всего	18.977 или 100%

Как мы уже отметили в начале настоящей статьи, при анализе всех этих цифр следует помнить, что выдающаяся обеспеченность крестьянского хозяйства в сфере тех или иных его элементов далеко не всегда свидетельствует о его выдающейся зажиточности; зачастую эта обеспеченность стоит в связи с выдающимся численным составом семьи. Данные обследования Мосселькредсоюза вполне это подтверждают, что видно из цифр следующей таблицы:

По обеспеч. скотом / По колич. едоков	2 кор. и 1 лош.	2 кор. и 2 лош.	2 кор. и 3 лош.	3 кор. и 1 лош.	3 кор. и 2 лош.	3 кор. и 3 лош.
	В процентах					
До 3 едоков включительно	6,7	2,8	—	7,0	3,1	11,6
От 4 до 6 едок.	46,6	30,0	17,6	30,2	18,8	15,1
От 7 до 9 едок.	39,0	44,4	43,2	41,8	35,8	25,0
От 10 и свыше	7,7	22,8	39,2	21,0	42,3	48,0
	100	100	100	100	100	100

Из таблицы ясно, что многокоровные и многолошадные хозяйства в большинстве случаев имеют и повышенный семейный состав: самый большой процент во всех группах, сравнительно обеспеченных скотом, падает на хозяйства с числом едоков от 7 до 9, а в самых сильных группах—на семьи с 10 и более едоками.

Таким образом, из выведенных выше 3% для группы зажиточных членов значительную часть следует перенести в группу середняков. Роль зажиточных, а тем более кулацких групп крестьянства сведется тогда к совершенно незначительной величине.

Что касается удельного веса различных экономических групп крестьянства в с.-х. кооперативах по сравнению с их весом во всем крестьянстве района, что отражается в коэффициенте их участия, то здесь следует отметить некоторые интересные особенности.

Во-первых, во всех без исключения районах коэффициент участия в кооперативах однолошадных крестьян, хотя и не очень значительно, но превышает коэффициент участия безлошадных. Во-вторых, в 5 из 8 приведенных районов коэффициент участия двухлошадных выше сравнительно с однолошадными; в трех районах—Пермская губ., Ростовский и Каменский уезды—коэффициент участия двухлошадных понижается, а в первых двух из них падает также коэффициент участия и 3-х и более лошадных; в остальных 6 районах коэффициент участия последней группы крестьянства возрастает, доходя по Козловскому уезду до 20, правда, при совершенно незначительном проценте (2%) этой группы.

Приведенные цифры говорят о том, что, несмотря на весьма значительное изменение социального состава современной кооперации, по достаточно выясненным выше основаниям для нее остается законом большее участие середняцких элементов по сравнению с полупролетарскими.

Это явление наблюдается не в одной только с.-х. или вообще производственной кооперации; почти в той же мере оно характерно и для состава деревенских потребительских кооперативов. В известных пределах кооперативная активность крестьянства возрастает с ростом его хозяйственной обеспеченности, сопровождающейся ростом товарности. Это положение весьма удачно иллюстрируется следующей табличкой, выведенной из материалов обследования ряда районов Курской губ. [1]):

Участие хозяйств в 2-х и более кооперативах:

Группы хозяйств по рабочему скоту	% хозяйств из всех кооперирован.
Без рабочего скота	4,39
С 1 лошадью	4,60
„ 2 голов. и более	7,25

„Становится совершенно очевидным,—говорят авторы исследования,—что высшие группы более легко поддаются кооперированию. Есть, следовательно, у них такие хозяйственные возможности, которые позволяют им легче откликаться на кооперирование. Нам думается, что это—закономерность общая для всякого рода группировок по хозяйственной мощности".

Весьма показательны помещенные нами в предшествующей большой таблице динамические данные по Самарской губернии, характеризующие изменение группировок среди кооперированных и некооперированных крестьянских хозяйств за период, протекший с 1923 г. по 1924 г. Из них мы видим, прежде всего, что и во всем населении процент безлошадных понизился с 54,1 до 45,8%; но, благодаря особенно быстрому понижению процента безлошадных среди кооперированных хозяйств, коэффициент их участия понизился с 0,91 до 0,87; благодаря энергичной передвижке однолошадных кооперированных хозяйств в группу двухлошадных, коэффициент участия первых несколько понизился, а последних значительно повысился; еще более возрос коэффициент участия 3-х и более лошадных хозяйств.

Было бы, конечно, неправильно расценивать все это, как процесс „окулачивания" с.-х. кооперации. Здесь отчасти сказывается та же закономерность, которую отметил П. Попов в „Правде" (№ 255

[1]) „Деревенская кооперация". Очерки. Ю. Вильдо, С. Ужанский и Ф. Цилько. Изд. „Кооп. Издат.", 1925 г., стр. 9.

от 7/XI—24 г.): „Восстановительный процесс, направленный на ликвидацию последствий неурожая, выражается в следующем: сокращается количество мелких хозяйств и увеличиваются средние и крупные. Другими словами, при восстановительном процессе хозяйства идут по линии укрупнения, тогда как неурожай направляет их по линии измельчания".

Вполне естественно, как мы увидим дальше, и то, что эти процессы особенно энергичное выражение находят среди кооперированных хозяйств, так как основная задача с.-х. кооперации—развитие производительных сил крестьянского хозяйства. Это подтверждается и следующими данными по Самарской губернии о средней обеспеченности по различным элементам хозяйства 38.407 членов с.-х. кооперативов в 1923 г. и 17.567 членов в 1924 году по сравнению со всем крестьянством этой губернии (в 1923 г.):

	Дата	Число обследованных кооперированных хозяйств	Среднее количество на хозяйство							
			Десятин посева		Голов скота				С.-х. оруд.	
			Озимых	Яровых	Лошадей	Верблюд.	Волов	Коров	Плугов	Сеялок
У всего населения губернии .	1923 г.	—	1,20	1,49	0,51	0,03	0,01	0,69	0,38	0,06
У членов с.-х. кооперативов .	1923 г.	38407	1,83	2,79	0,58	0,05	0,02	0,82	0,71	0,13
У членов с.-х. кооперативов .	1924 г.	17567	2,06	3,37	0,90	0,07	0,05	0,91	0,74	0,12

Эта таблица чрезвычайно показательна. Она, во-первых, совершенно ясно говорит о том, что средний уровень обеспеченности кооперированных хозяйств по всем элементам выше уровня обеспеченности всего крестьянского населения. Ясно, во-вторых, что ни о каком „кулацком составе" с.-х. кооперативов не может быть и речи, ибо 4—5 десятин посева, менее, чем одна лошадь и одна корова на хозяйство,—не делают крестьянина кулаком.

Весьма интересно, наконец, сопоставление друг с другом последних двух строк таблицы, дающих цифры хозяйственного обеспечения кооперированных крестьян в 1923 г. и 1924 г. Эти цифры определенно свидетельствуют о том, что процесс восстановления хозяйства членов с.-х. кооперативов шел весьма быстрым темпом по всем его элементам (некоторое отклонение дает только обеспеченность сеялками).

К сожалению, мы не имеем цифр об обеспеченности всего населения губернии в 1924 г. и не можем, поэтому, произвести сравнения соответствующих данных. Однако, судя по соотношениям 1923 г. и быстроте темпа повышения группировок кооперированных хозяйств за год, мы с уверенностью можем сказать, что вся масса хозяйств губернии восстанавливалась гораздо медленнее. Объяснение, которое одновременно является и подтверждением, состоит в следующем: 1) в кооперацию идут наиболее сознательные и активные элементы крестьянства, 2) в то же время они, вообще говоря, лучше организуют и обеспечивают свое хозяйство, 3) в деле восстановления хозяйств кооперация оказывает своим членам реальную помощь в виде сбыта, снабжения,

кредита и агрикультурного содействия. Естественно, что при наличии этих трех данных кооперированные хозяйства должны были восстанавливаться более быстро, чем масса некооперированных хозяйств.

III

Состав специальных с.-х. кооперативов

Если от этих характеристик состава с.-х. кооперативов вообще мы обратимся к составу отдельных, наиболее оформившихся, их специальных видов, то наши выводы от этого не изменятся.

В Гжатском, например, уезде, где особенно развита работа с.-х. кооперации в области льноводства, группировка кооперированных и некооперированных крестьянских хозяйств по обеспеченности скотом дает такую же картину:

	% % хозяйств									
	Без раб. лош.	1 лош.	2 лош.	3 лош.	4 и более	Без коров	1 кор.	2 кор.	3 кор.	4 и более
Кооперированных	7	67	25	1	0,0	2,0	27,0	51,0	17,0	3,0
Некооперированных	11	75	13	0,2	0,8	5,7	49,5	39,4	5,1	0,3

И в Гжатском уезде общий уровень кооперированных хозяйств выше, чем некооперированных: в них меньше безлошадных и однолошадных, бескоровных и однокоровных, больше двухлошадных, двух и трехкоровных; однако, процент трехлошадных, четырех и более коровных хозяйств, хотя и выше, чем в остальном населении, но все же весьма незначителен (1 и 3%).

Состав картофельных кооперативов на 1/X—1924 года характеризуется следующими цифрами:

По количеству пахотной земли на 1 хозяйство:

Группы:	до 1 дес.	1—2 дес.	2—3 дес.	3—4 дес.	4—5 дес.	Выше 5 дес.	Всего
% %	15,7	33,4	21,8	16,8	8,4	3,9	100

По обеспеченности лошадьми:

Группы:	безлош.	с 1 лош.	с 2 лош.	с 3 лош.	Всего
% %	33,5	60,8	3,2	2,5	100

Эти цифры в пояснениях не нуждаются, подтверждая достаточно ярко бедняцко-середняцкий характер картофельной кооперации.

Не менее ясна экономическая группировка 1.266 крестьянских хозяйств — членов 20 т-в свеклосевов (Белгородского уезда, Курской губ.): безлошадных — 5,62%, с 1 лошад. — 60,52%, с 2 лош. — 28,92%, с 3 лош. — 4,42% и с 4 лош. 0,52%; бескоровных — 8,23%, с 1 кор. — 74,98%, с 2 кор. — 15,92%, с 3 кор. — 0,87%.

Что касается кооперативов в области молочного хозяйства, то по посевным группам они распределяются так (в % %):

Хозяйств без посева	4,7
» с посевом до 1 дес.	26,6
» » » от 1 до 2 дес.	34,5

Хозяйств с посевом от 2 „ 3 „	20,2
„ „ „ „ 3 „ 4 „	7,7
„ „ „ „ 4 „ 6 „	4,9
„ „ „ „ 6 „ 10 „	1,1
„ „ „ „ 10 „ 19 „	0,3[1])
	100

Что касается обеспеченности членов молочных кооперативов коровами, то она, естественно, должна быть выше, чем во всем населении района в целом. Это подтверждается следующими данными о среднем числе коров на 1 хозяйство по разным районам на 1/VII—1924 г.:

Районы	На 1 некооперированное хозяйство	На 1 кооперированное хозяйство
Сев.-Восточный	1,3	1,5
Сев.-Западный	1,7	1,9
Западный	1,3	1,6
Центр.-Промышленный	1,1	1,6
Вятско-Ветлужский	1,0	1,4
Уральский	1,1	1,8
Северо-Кавказский	0,9	1,5
Западно-Сибирский	1,6	1,9
Киркрай	1,4	2,4

Конечно, все районы без исключения подчинятся только-что упомянутому нами правилу. Однако, при анализе социального состава кооперативов в области молочного хозяйства следует иметь в виду их специфические особенности. Своей прямой задачей они ставят сбыт молока своих членов в целом виде или в переработанном на масло, сыр и др. продукты. Следовательно, участие бескоровных в них не должно было бы иметь места. Однако, оно является фактом и в дореволюционное и в настоящее время. Раньше этот факт объяснялся тем, что маслодельные артели зачастую имели при себе потребительские лавки, которые и привлекали бескоровных. В настоящее время тяга бескоровных в маслодельные, молочные и пр. артели стоит в связи с тем, что сплошь и рядом они не ограничиваются своими прямыми задачами, а выполняют ряд функций с.-х. товариществ.

Следует отметить и то, что хозяйства с одной коровой должны были бы быть в молочном отношении чисто потребительскими, и лишь крайняя нужда заставляет их сбывать свое молоко артелям. Таким образом, как бескоровные, так и однокоровные хозяйства, принимающие участие в артелях, должны считаться бедняцкими. Середняк владеет здесь 2—3 коровами, и лишь за этим пределом начинается некоторая крестьянская зажиточность. После этих замечаний приводим нижеследующую небезынтересную таблицу (см. на стр. 86).

Как видно из таблицы, зажиточные и кулацкие слои в современных артелях играют совершенно незначительную роль: по артелям Европейской части РСФСР она колеблется от 1,2 до 8,8% против минимума 25% довоенного времени. Исключение представляет лишь Татарский уезд, Омской губ., где % 4-х и более коровных поднимается до 44; это обстоятельство объясняется хозяйственными и климатическими особенностями этого района Сибири, где 4-хкоровные хозяйства входят в группу середняцких.

---

[1]) См. „Всерос. Союз молочной кооперации к началу 1925 г.“, стр. 51.

Сравнительные сведения о коровности членов маслодельных артелей на 1/I—1924 г.

Наименование районов	Число обследов. кооперативов	Число членов в них		В процентах						Число коров на 1 двор района	Число коров на 1 кооперир. двор
				Без коров	С 1 коров.	С 2-мя коровами	С 3-мя коровами	С 4-мя и более коров.	Всего		
Ярославская губ.	12	1418	Среди членов кооперативов	1,6	25,8	55,0	15,6	2,0	100		
			„ всего насел. района	15,9	68,9	14,3	0,8	0,1	100	0,97	1,91
			Коэффициент участия	0,10	0,37	3,85	19,50	20,00	—		
Смоленская губ.	7	477	Среди членов кооперативов	0,4	19,7	49,5	22,0	8,4	100		
			„ всего насел. района	7,7	58,0	28,6	4,5	1,2	100	1,39	2,22
			Коэффициент участия	0,52	0,34	1,73	4,89	7,00	—		
Новгородская губ., Старорусск. уезд	8	489	Среди членов кооперативов	2,4	22,7	38,9	27,2	8,8	100		
			„ всего насел. района	11,6	36,5	34,2	13,1	4,6	100	1,72	2,17
			Коэффициент участия	0,21	0,61	1,14	2,07	1,91	—		
Новгородская губ., Валдайск. уезд	29	2124	Среди членов кооперативов	—	41,3	35,6	16,1	7,0	100		
			„ всего насел. района	11,6	36,5	34,2	13,1	4,6	100	1,55	1,91
			Коэффициент участия	—	1,13	1,01	1,23	1,52	—		
Тверская губ., Краснохолм. уезд	6	603	Среди членов кооперативов	2,3	4,6	76,0	13,3	3,8	100		
			„ всего насел. района	7,1	10,7	36,8	11,6	3,8	100	2,07	2,14
			Коэффициент участия	0,32	0,11	2,6	1,11	1,00	—		
Омская губ., Татарский уезд	16	1213	Среди членов кооперативов	1,4	11,8	22,5	17,3	44,0	100		
			„ всего насел. района	9,8	45,5	28,3	9,6	6,8	100	2,89	3,40
			Коэффициент участия	0,14	0,82	0,79	1,80	6,47	—		
Итого . . .	78	6324		—	—	—	—	—	—	—	—

Из таблицы ясно также, что средний уровень коровности членов маслоартелей, как это и должно быть, выше среднего по хозяйствам всего района; это правило, являющееся общим решительно для всех районов, особенно резко обнаруживается по Ярославской губ., где коровность членов артелей вдвое выше средней крестьянской.

Если от характеристики процентных отношений между различными группами мы обратимся к коэффициенту их участия в кооперативах, картина опять значительно изменится. В дореволюционных артелях коэффициент участия различных групп крестьянства колебался от 0,01 для бескоровных до 1,67 для 6 и более коровных. В настоящее время амплитуда колебания чрезвычайно увеличилась: от 1,1 до 20,0 по Ярославской губ. Более или менее в дореволюционных рамках держится по Валдайскому, Краснохолмскому и Старорусскому районам; по прочим же резко выходит из этих рамок.

Это явление станет вполне понятным, если принять во внимание, что активные участники артелей должны обладать определенным абсолютным минимумом коров, гарантирующим достаточную товарность молока, чтобы быть жизненно заинтересованными в их организации и работе. Вследствие этого общее понижение уровня коровности всего населения повышает коэффициент участия в артели средних и зажиточных групп: будучи сами весьма сильно понижены по своей абсолютной численности, они по степени кооперированности чрезвычайно резко „выпячиваются“ на общем фоне бескоровных и малокоровных.

Очевидно, общим правилом является, что для реальной заинтересованности и активного участия крестьян в с.-х. кооперативах необходим определенный абсолютный минимум их обеспеченности и связанной с ним товарности тех отраслей хозяйства, которые объединяет и организует кооператив. Во всяком случае в специальных кооперативах этот минимум в сфере объединяемой кооперативом специальной отрасли хозяйства безусловно необходим; при нарушении этого правила, мы неизбежно будем иметь, наряду с падением товарности низших групп хозяйств, отмеченное „выпячивание“ высших групп.

IV

Состав промысловых кооперативов

В силу общеизвестной „власти земли“ наше крестьянство обращается к тем или иным промыслам лишь в тех случаях и районах, когда и где у него не хватает каких-либо элементов для ведения достаточного по размерам собственного земледельческого хозяйства. Это обстоятельство дает основание предположить, что промысловой кооперацией объединяются по преимуществу те элементы деревни, которые, как крестьяне-земледельцы, должны быть отнесены чаще к бедняцким слоям и реже—к середняцким. Вполне естественно, что в ряде районов приходится наблюдать, как коэффициент участия в кооперации поднимается от высших групп крестьянства к низшим и падает в обратном направлении.

Все эти положения подтверждаются нижеприводимыми данными, взятыми нами из соответствующих обзоров II-й части „Ежегодника“.

Что касается кустарно-промысловой кооперации, то по данным Нижегородского губстатбюро о 411 хозяйствах—членах промысловой кооперации—без посева и с посевом до 0,1 десятины—6,1%; до 2 десятин—50,4%; до 4 дес.—23,4%; до 6 дес—15,3%; и до 10 дес.—4,8%. По обеспечению рабочим скотом: 42,9% совсем не имеют; 54,7%—

с одной головой; 2,4% с двумя и более головами. По обеспеченности коровами: не имеют—19,0%, с 1 коровой—68,9% и с 2 и более—12,1%[1]).

Кустари-вязальщики Боровическо-Валдайского союза по социальному положению: 95,8%—крестьяне, 2,2%—рабочие и 2%—прочие; по обеспеченности коровами: 27,7% имеют 1 корову, 36,1%—2 коровы и 36,2%—3 коровы и более; по обеспеченности лошадьми: 7,2%—безлошадных, 50,6%—с одной лошадью и 42,2%—с двумя и более лошадьми; количество инвентаря на одного кустаря: простого —4,3; сложного—0,24.

Из кустарей-корзиночников Саратовского корзинсоюза лишь 30% имеют лошадей, 44% коров, и каждое хозяйство снабжено лишь одною головой прочего скота. Боронами снабжены 38,2%, сохами—24%, плугами—17% и более сложными машинами только 2,7. Дома имеются у 84% кустарей, погреба—у 76%, сараи—у 50% и конюшни—у 47%.

Кустари-металлисты Московского Меткоопромсоюза:—28% безлошадных и 72% имеют по одной лошади. Земельное обеспечение: 64,2% в размере 1—3 десятин, 29,8%—4—10 десятин и 6% свыше 10 десятин.

Кустари Владимирского артсоюза по социальному составу на 85,5%—крестьяне, 9,8%—рабочие и 2,2%—прочие. По обеспеченности коровами: 43,1%—бескоровные, 44,1%—однокоровные и 12,8%—двухкоровные. По обеспеченности лошадьми:—67,0%—безлошадные и 33,0%—однолошадные.

Кустари Кунгурского союза по обеспеченности коровами:—24,8%—бескоровные; 65,5%—с одной коровой, и 9,7%—с двумя коровами. По обеспеченности лошадьми: 47,2% —безлошадные, 50,9%—с одной лошадью и 1,9%—с двумя и более лошадьми; по обеспеченности землею: 29,6%—безземельные; 5,4%—имеют 1—3 десятины, 50%—4—10 десятин и 15%—свыше 10 десятин.

Все эти цифры достаточно определенно свидетельствуют о том, что члены кустарно-промысловых кооперативов в большинстве случаев обеспечены различными элементами с.-х. производства значительно меньше, чем вся масса крестьянского населения соответствующих районов.

Что касается лесных кооперативов, то их состав характеризуется следующими цифрами.

В состав 212 лесозаготовительных артелей, по которым имеются данные о лошадности, входило 16.193 члена с 14.391 рабочими лошадьми.

По обеспеченности артельщиков рабочими лошадьми они распределялись следующим образом:

	В %%
Безлошадных	12,2
С 1 лошадью	87,1
С 2 и 3 лошадьми	0,7

Для лесозаготовительных артелей характерным является факт социальной однородности кооперированной ими крестьянской массы.

Лесные заготовки включают в себя операции по рубке и возке леса и, следовательно, требуют обязательного участия работника и лошади. Отсюда вытекает факт слабого участия безлошадных крестьян в лесозаготовительных артелях. В общем мы имеем в лице лесозаготовительных артелей типичную организацию среднего трудового

[1]) Нам представляется необходимым, чтобы во многих случаях группировка состоятельности членов промысловых кооперативов производилась не по признакам, характерным для земледельческого хозяйства, а по признакам, характеризующим те именно промыслы, которые в данный момент интересуют исследователя.

крестьянства с некоторой долей участия полупролетарских элементов деревни.

В смолокуренной кооперации социальный уровень членов несколько выше. Так, по данным обследования 77 смолокуренных артелей, члены их по лошадности распределялись на следующие группы:

	В %% к общему числу членов
Безлошадных	9,2
С 1 лошадью	87,7
С 2 и 3 лошадьми	3,1

Для занятия смолокуренным промыслом необходимо устройство печи или установка, на которой ведется гонка смолы и скипидара. Стоимость оборудования такой установки колеблется от 100 до 200 руб.

Является поэтому небезынтересным вопрос: находятся ли эти установки в индивидуальном пользовании смолокуров или же они устраиваются вскладчину.

Цифры по артелям четырех главнейших смолокуренных союзов таковы:

СОЮЗЫ	Число обслед. артелей	Число артельщиков	Число установок	В сред. на 1 артельщика установки
Вельский	13	2.076	1.591	0,76
Важский	28	2.414	537	0,38
Северо-Двинский	9	932	390	0,12
Вятский	7	572	155	0,27
Итого	57	4.994	2.673	0,54

В среднем одна установка обслуживает двух домохозяев.

Таким образом, и лесные кооперативы имеют определенно выраженный середняцко-бедняцкий состав.

V

Выводы из произведенного нами анализа социального состава крестьянских хозяйств, объединяемых современными производственными кооперативами разных видов, могут быть формулированы в следующих основных положениях.

1. Неоднородность (дифференцированность) входящих в кооперативы крестьянских хозяйств является фактом.

2. Война и революция в период гражданской войны, понизив общий уровень хозяйственной обеспеченности крестьянства, привели к соответствующей передвижке вниз всех группировок кооперированных хозяйств.

3. В результате этого процесса численно господствующими группами в производственных кооперативах являются середняки и бедняки, составляющие вместе не менее 97 процентов всего числа членов. Следовательно, опасности „кулацкого характера“ производственной кооперации являются в настоящее время не реальными и могут возникнуть лишь в процессе дальнейшего развития хозяйственных отношений в деревне.

4. Есть, однако, известный предел понижению хозяйственной обеспеченности кооперированного крестьянства в виде товарности хозяйства, как базиса для работы кооператива и заинтересованности в ней самого крестьянства; это обстоятельство, естественно, повышает уровень хозяйственной обеспеченности кооперированного крестьянства по сравнению с некооперированным.

5. В связи с этим коэффициент участия полупролетарских хозяйств в с.-х. кооперативах значительно ниже по сравнению с середняцкими; вытекающая отсюда проблема повышения коэффициента участия бедняцких слоев деревни в с.-х. кооперативах есть проблема широкого развития крестьянского производственного кредита в деревне.

6. В промысловых кооперативах, наоборот, коэффициент участия бедняцко-середняцких слоев крестьянства, как такового, сравнительно высок.

7. Восстановление кооперированных крестьянских хозяйств протекает, повидимому, в более быстром темпе сравнительно с остальной массой хозяйств; при этом происходит вполне естественная передвижка вверх экономических групп кооперированных хозяйств, сопровождающаяся ослаблением роли бедняцких хозяйств и усилением роли прочих групп.

А. А. Минин.

VI. Сельскохозяйственная кооперация на Украине в 1924 году

1924-й год для развития сел.-хоз. кооперации на Украине является переломным. Конечно, переломы в развитии сел.-хоз. кооперации за 1924 г. еще лишь наметились, и четкое выявление их возможно только в будущем. Для того, чтобы выяснить эти наметившиеся изменения, необходимо остановиться на развитии кооперации за предшествовавшие годы.

С осени 1921 г., когда было декретировано отделение с.-х. кооперации от потребительской, до 1 января 1922 г. организовалось 2064 с.-х. универсальных товарищества, 362 специальных товарищества и 49 союзов с.-х. кооперации[1]). В данном случае под организацией нужно понимать, в подавляющем большинстве случаев, выделение прежних (дореволюционных) кредитных товариществ из сети потребительской кооперации, куда они были влиты, согласно декрета 20 марта 1919 г. Дальнейшее развитие сети с.-х. товариществ характеризуется следующими данными:

Товарищества и союзы	1/I 1922 г.	1/VI 1922 г.	1/I 1923 г.	1/I 1924 г.
Универсальные с.-х. тов-ва	2.064	2.267	3.743	3.784
Специальные с.-х. тов-ва	352	416		251
Итого	2.416	2.683	3.743	4.036
С.-х. коллективы	1.668	св.нет.	3.681	4.069
Союзы универс.	49	100	96	62
Союзы специальн.		21	39	5
Союзы интегральн.	—	—	—	1
Итого союзов	49	121	135	68

При рассмотрении этих данных необходимо учитывать основные моменты кооперативной политики „Сільського Господаря“ (Всеукраинский Союз сел.-хоз. кооперации) и кооперкомов. Во-первых, был намечен план развития низовой сети с.-х. кооперации, которым на местах

[1]) Цифровые данные приводятся по материалам Сільського Господаря „Сільсько-Господарська-кредитова та кустарно-промислова кооперация на Україні в 1924 році“. Харьков. 1924.

определились пункты и районы деятельности будущих с.-х. кооперативов. Во-вторых, проводилась твердая политика курса на универсальную кооперацию. Эти обстоятельства в значительной степени стесняли свободу возникновения с.-х. кооперативов, так как во многих случаях с.-х. товарищества универсального типа, если они возникали не в тех пунктах, какие были предначертаны для них планом, не регистрировались. В отношении же специальных с.-х. товариществ наблюдаем не только отказ в регистрации вновь возникающих, но и слияние существовавших специальных товариществ с универсальными.

Значительное увеличение числа с.-х. товариществ за 1922 год объясняется, во-первых, продолжавшимся за это время выделением существовавших до 1919 г. с.-х. и кредитных кооперативов из общей сети потребительской кооперации, а, во-вторых, и главным образом, организацией новых кооперативов по намеченному плану.

Незначительность роста с.-х. товариществ за 1923 г., на ряду с другими причинами, объясняется тем, что основная сеть с.-х. кооперативов по плану была организована, и основная задача руководящих кооперативных организаций была перенесена в сторону усиления мощности существующей сети с.-х. кооперативов.

Что касается союзных объединений, то рост таковых в 1922 г. объясняется как выделением бывших союзов с.-х. кооперативов из потребительской кооперации, так и организацией таковых в уездах (или частях их), где ранее не было союзов с.-х. и кредитных кооперативов. Но за 1923 г., в связи с поставленной задачей усиления мощи союзов и в связи с новым административно-территориальным делением (переход на 51 округ с почти 100 уездами), число союзов сильно сократилось. Это сокращение прежде всего произошло за счет слияния (иногда ликвидации) специальных союзов с универсальными, а затем благодаря согласованию союзной сети с новым административно-территориальным делением.

Перейдем теперь к характеристике состояния с.-х. кооперации за 1924 г. В нашем распоряжении данные „Сільського Господаря“ на 1 января и 1 октября 1924 г. Для характеристики последней четверти года данных нет, но некоторые цифры по данным земорганов на 1/X—1924 г. и на 1/IV—1925 г. дают материал для суждения о тех сдвигах в кооперации, которые происходили в последней четверти 1924 года.

Низовая сеть с.-х. кооперации за 1924 г. сильно увеличилась, а именно:

	1/I 1924 г.		1/X 1924 г.		1/IV 1925 г.	
	Число	В % % от быв. на 1/I 1922 г.	Число	В % % от быв. на 1/I 1921 г.	В % % от быв. на 1/I 1922 г.	В % % от быв на 1/I 1924 г. (по дан. земорг.)
Универс. с.-х. тов-ва	3784	183	4667	124	227	109,5
Специальн. с.-х. тов-ва	251	71	399	158	113	314
С.-х. коллективы	4069	244	5551	137	330	122

Таким образом, рост сети низовой с.-х. кооперации за 1924 год очень значителен, особенно специальных с.-х. кооперативов (резкий

скачок за зиму 1924—25 г.), что объясняется устранением препятствий к образованию специальных объединений в связи с изменением курса кооперативной политики.

Распределение низовых с.-х. кооперативов и коллективов по типам видно из следующей таблицы:

Типы с.-х. кооперативов и коллективов	На 1/I 1924 г.	На 1/X 1924 г.	На сколько процентов увеличилось количество коопер. и коллект. за время с 1/X-24 г. по 1/I-25 г. (по дан. земорг).
Универсальные товарищества	3784	4667	9,5
Скотоводственно-молочные	23	(Сведений о распределении по типам нет.)	100
Пчеловодные	22		175
Семеноводные	17		420
Садово-огородные	23		330 (с виноградн.)
Бураковые	4		св. нет
Виноградные	12		— —
Мелиоративные	132		64
Машинные	13		240
Прочие	3		—
Коллективы:			
Коммуны	194	375	17
Сел.-хоз. артели	3848	4979	8
Т—ва по обществ. обработ. земли	27	197	370

В 1924 г. с.-х. товарищества начинают развивать кредитные функции. На 1/X—24 г. в сеть с.-х. кредита вошло 1.075 товариществ. По данным земорганов на 1/IV—25 г., с.-х. товариществ с кредитными функциями было свыше 1.200. В начале 1924 г. товариществ с кредитными функциями было очень незначительное количество.

Таким образом, в отношении количественного движения низовой сети за 1924 г. мы должны отметить: 1) значительное увеличение количества с.-х. кооперативов по сравнению с предыдущим годом; 2) небольшой абсолютно, но чрезвычайно значительный относительный рост специальных с.-х. кооперативов, вместо сокращения числа их в 1923 г.; 3) развитие кредитных операций (значительное втягивание с.-х. товариществ в сеть с.-х. кредита). Этим, главным образом, и характеризуется перелом 1924 года.

Количество членов с.-х. кооперативов за 1924 г. возросло более значительно, нем количество с.-х. коооператтивов. Следовательно, одновременно с ростом с.-х. кооперативов наблюдается и усиление кооперативов в отношении числа объединяемых ими членов. В общем имеем:

Объединено	На 1/I—1924 г.			На 1/A—1924 г.		
	Всего	%%% от всех хозяйств	Число член. на 1 объед.	Всего	%%% от всех хозяйств	Число член. на 1 объед.
Кооперативами .	323.385	6,6	81	677.711	13,8	133
Коллективами . .	40.156	0,8	10	72.465	1,5	13,1
Итого.	364.441	7,4	—	750.176	15,3	—

При этом необходимо отметить особенно сильное увеличение числа членов в универсальных с.-х. товариществах с кредитными функциями. В специальных же кооперативах в некоторых случаях число членов на 1 объединение даже падает. Вот данные земорганов о числе членов на 1 кооперативное объединение.

	На 1/X—24 г.	На 1/IV—25 г.
Универсальн., с.-х. т-ва	119	151
Из них с кредитн. функц.	138	230
Молочные и маслодельн.	100	114
Бычьи товарищества	55	34
Машинные „	13	13
Семеноводные товарищества . . .	39	23
Мелиоративные „	34	57
Садоводные „	45	18

Данные на 1/X—24 г. не совпадают с приведенными ранее, но они вполне удовлетворяют в отношении относительных выводов о движении числа членов по отдельным типам объединений.

Наибольший %% кооперированных хозяйств в Харьковской (22,7), Одесской (22,3) и Донецкой (20,8) губерниях.

По отдельным округам %% кооперированного населения достигает 30. На 1/X—24 года в Правобережье и Полесье (Волынская, Киевская, Подольская губ.) было кооперировано всего лишь 8%% населения.

Состав кооперированного населения по социальным группам и полу следующий (на 1/X—1924 г.):

	Число кол. товариществ со свед.	Число членов			Из них	
		Бедняков (незаможников)	Середняков	Зажиточных	Число организаций незаможних крестьян	Женщин
В абсолютных цифрах . .	1.689	182.103	122.812	14.961	76.567	7.349[1])
В %%%	—	56,9	38,4	4,7	24,0	5,7

В первой половине 1923 г. бедняцкие хозяйства составляли 75%%, середняки—43%% и зажиточные—12%% всех членов. В 1924 г. процесс втягивания в кооперацию широких слоев середнячества только начался,

[1]) Данные по 585 т-вам, в которых 129.556 всех членов.

и результатов еще не дал. Процент женщин вообще мал, по отдельным союзам он поднимается до 12,6%.

Состав руководящих органов характеризуется следующими цифрами в %%:

	Членов КП(б)У	Беспартийных	Всего	Из них членов организации незаможных сел.	На 1 хоз. членов (абсол.)
Правления	10,6	89,4	100	43,3	3,1
Советы	12,7	87,3	100	44,1	2,8
Ревизион. комиссии .	8,6	91,4	100	48,2	2,6

Сеть союзов с.-х. кооперации за 1924 г. продолжала сокращаться. С 1 января до 1 октября 1924 г. ликвидировались и слились 4 союза, с 1 октября до 1 января 1925 г. ликвидировались еще 3 союза, два союза отошли к РСФСР, один интегральный союз реорганизовался в потребительский. Таким образом, из 68 союзов на 1/I—24 г. осталось на 1/I—25 г. 58 союзов с.-х. кооперации, из коих 4 специальных и 54 универсальных.

Количество членов союзов за 1924 г. увеличилось на 2.180 первичных объединений (среди которых 1.139 с.-х. товариществ, 970 колхозов и 71 других, в том числе кустарно-пром. артели, т. е. на 35,5% кооперативов и на 42,1% коллективов.

Приводим полные данные:

	На 1/I—1924 г.			1/X—1924 г.		
	Всего	В т. ч. объед. союзов	% объединен.	Всего	В т. ч. объед. союзов	% объединен.
Кооперативы . . .	4.036	3.206	79,4	5.066	4345	85,8
Коллективы . . .	4.069	2.302	56,5	5.551	3.272	58,9

Наибольшее увеличение числа членов произошло в союзах Подольской, Киевской и Одесской губ. Но товарищества и коллективы Подольской и Киевской губ. мелкие, и поэтому по числу кооперированного населения эти союзы уступают союзам др. губерний.

Группировка союзов по количеству кооперированного населения такова: объединяли на 1/X—24 г. до 5.000 хозяйств—9 союзов, по 5—10 тыс.—24, по 10—15 тыс.—20, по 15—20 тыс.—7, по 20—25 тыс.—2 и больше 25 тыс.—2 союза.

	Общее число членов т-в, объединенных в союзы	В среднем на 1 т-во
На 1 января 1924 г.	246.972	79
„ 1 октября „	548,056	143

Увеличение числа членов, товариществ, объединенных в союзы, произошло на 81,6%. Наибольшее увеличение среднего числа членов

дали товарищества, входящие в союзы в губерн.: Волынской (230,5%), Черниговской (178,1%), Донецкой(159,6%), Подольской (139,3%), Харьковской (133,2) и наименьшее Одесской (22,1%), Екатеринославской (31,9%). Это объясняется тем, что в последних двух губерниях наблюдался высокий процент кооперированного населения еще в 1923 г. Тогда как на 1/I—24 г. в среднем на товарищество приходилось в Подольской 28, Черниговской—32, Волынской—36 членов, в Одесской—154, Екатеринославской—160. Таким образом, за 1924 г. разница между губерниями уменьшилась, но все-таки еще не уничтожена. В среднем одним союзом объединяется на 1/X—24 г. 71 коллектив с 9.900 членами и 51 коллектив, объединяющие 5.220 хозяйств, а всего 122 объединения с 15.120 хозяйствами Число членов союзов (кооперативов и коллективов) колеблется от 19 до 503. Причем менее 50 членов имеют 11 союзов, от 51 до 100—19 союзов, от 101 до 200—26 союзов, от 201 до 300—5, от 301 до 300—2 и свыше 400—1.

Все союзы объединены „Сільським Господарем"—Всеукраинским Союзом с.-х. кооперации.

По данным 40 союзов, в правления избрано 164 члена, из коих 59% членов КП(б)У и 41% беспартийных. Предыдущие выборы дали 61% членов КП(б)У.

Рабочий аппарат союзов характеризуется следующими цифрами: по 49 союзам имеется 2.755 служащих, из коих 2.079 (76%) работают в центральных конторах, 302 (11%) в филиях, базах. конторах и 374 (13%) в хозяйствах и предприятиях. На 1 союз приходится 58 служащих, на центральную контору союза—42.

Союзов, имеющих периферийный аппарат,—32. Из них: имеют одну контору или филию—12, 2 конторы или филии—11, три конторы—1, агентуру—4, базы—3 и 2 конторы и агентуру—1.

За 1924 г. количество инструкторов-кооператоров увеличилось с 194 до 279, инструкторов-коллективистов—с 16 до 55 и агрономов и разных специалистов—с 51 до 110, а всего с 261 до 444; на 1 союз приходится 4—5 инструкторов. 22% инструкторов и 46% инструкторов-коллективистов имеют высшее или среднее агрономическое образование.

Перейдем к рассмотрению финансового состояния кооперации.

Сводный баланс всей системы с.-х. кооперации на Украине на 1/I и на 1/X—1924 г. выражается в следующих суммах (рублей):

	Количество объединен.	1/I—1924 г.	Количество объединен.	1/X—1924 г.	% увеличен. баланса
С.-х. товарищества	3208	10.261.530	4345	29.326.950	185
Райсельскосоюзы	61	8.153.484	61	19.554.788	140
Сільський Господарь	1	16.198.745	1	22.538 881	40
В сумме	—	34.613.759	—	71.420.619	106
Та же сумма после исключения взаимной внутрикооперативной задолженности	—	29.724.324	—	58.785.206	98

Рост баланса за 9 месяцев 1924 г. более, чем вдвое (при значительно меньшем росте с.-х. товариществ), достаточно резко подчеркивает усиление деятельности всей с.-х. кооперации.

По сводным балансам с.-х. товариществ на 1/I и 1/X—1924 года попробуем осветить более подробно их финансовое положение. Средний баланс на 1 товарищество за указанный период увеличился с 5.629 р. до 10.604 р., т. е. почти вдвое. Это увеличение происходит за счет развития с.-х. кредита и за счет развития торговли. По среднему балансу на 1 товарищество на 1/I—1924 г. капиталы товарищества составляли 64,6%, причем в активе 68,6% приходится на имущество. Дебиторы и товары занимают 22,6% (из них 12,6% товары-фабрикаты и 4,2% с.-х. продукты). Ссуды занимают всего 4,1% баланса. Следовательно, оборотный капитал товариществ исключительно заемный и по преимуществу является торговым кредитором.

На 1/X—1924 г. положение резко меняется. Хотя сумма капиталов на 1 товарищество и увеличивается с 3.637 до 3.981 р., но капиталы занимают в балансе всего лишь 35,2%. Центральное место в пассиве занимают займы (29,4%) и кредиторы (25,5), всего в сумме—54,9%.

Активные операции увеличились за счет ссуд (19,0%) товаров (23,6%).

Небольшую долю занимают (в активе) промышленные предприятия (2,1%), хозяйства (1,6%) и агрикультурные мероприятия (0,5%). Это дает основание для такого вывода: с.-х. товарищества главное внимание сосредоточивают на кредитных операциях и торговле. Увеличение % займов происходит главным образом за счет кредитов государственных кредитных учреждений.

Распределение с.-х. кредитных товариществ по балансу видно из следующей таблицы (в %%):

Размер баланса в рублях	На 1/I—24 г. (1.085 с.-х. тов.)	На 1/X—24 г. (2.365 с.-х тов.)
До 1.000	30,5	15,7
„ 1.001—2.500	20,4	16,8
„ 2.501—5.000	16,4	16,2
„ 5.001—10.000	16,2	19,1
„ 10.001—20.000	9,5	17,0
„ 20.001—40.000	5,1	10,7
„ 40.001—80.000	1,5	3,8
„ 80 001—160,000	0,4	0,7
	100,0	100,0

Сводные балансы союзов с.-х. кооперации показывают такой рост среднего баланса:

На 1 января 1924 г.	средний баланс	133.663 руб.
„ 1/III	„ „	160.022 „
„ 1/V	„ „	216.644 „
„ 1/VI	„ „	259.419 „
„ 1/IX	„ „	309.425 „
„ 1/X	„ „	320.571 „

Распределение союзов по размеру баланса таково: 14 союзов с балансом до 50.000 р., 15—от 50 до 100 тыс., 13—от 100 до 200 тыс. и 19—больше 200 тыс. Таким образом, на первом плане операций сельсоюзов—торговая деятельность; характер этой деятельности виден из следующей таблицы:

Группы союзов по размеру балансов	Снабжение в %%%					Сбыт в %%%				
	С.-х. маш.	Пр. с.-х. тов.	Строит. мат.	Потреб. тов.	Всего	Зерно	Проч. прод. полев-ва	Прод. животн.	Проч.	Всего
I. Группа (до 50 т.)	14,7	6,2	21,7	23,5	66,0	21,7	0,5	8,4	0,4	34,0
II. „ (50—100 т.)	17,5	7,1	13,0	29,5	67,0	21,5	1,9	5,7	3,8	33,0
III. „ 100—200 т.	13,8	3,8	13,7	31,9	62,7	28,4	1,9	0,9	3,2	37,3
IV. „ 200 и бол.	11,1	3,6	13,3	28,9	56,8	34,8	2,2	3,5	2,7	43,2
Итого	14,1	5,1	14,1	29,4	62,6	27,8	2,8	3,8	3,0	37,4

Всеукраинский центр с.-х. кооперации „Сільський Господарь“ на 1/X—1924 г. имел баланс 27.209.465 р., причем Харьковская центральная контора имеет баланс свыше 15 миллионов, 2 филии около 5,5 миллионов и сахарный отдел около 6,5 миллионов. Основные капиталы составляют 14,14% баланса, запасный и специальный—0,24%. Главное место пассива составляют займы—32,04% и кредиторы—32,29%.

В активе главные операции таковы (в %% баланса):

Дебиторы	34,35
Предприятия и хозяйства	18,9
Конторы и филии	15,9
Товары	8,74
Ссуды	12,94

Еще несколько слов о кустарно-промысловой кооперации. Состояние кустарно-промысловой сети 1-й степени в 1924 г. было таково:

	Количество коллективов	В них членов
На 1/XI—23 г.	571	16.627
„ 1/IX—24 „	1.131	43.800

Рост, как видим, очень значительный. На 1/IX—24 г. кустарно-промысловыми союзами объединялось 865 кооперативов, сельскосоюзами—71.

Объединенные 11-ю кустарно-промысловыми союзами кооперативы распределяются так:

Виды кооперативов	Число их		В %%%		В них членов	
	1/XI—23 г.	1/IX—24 г.	1/XI—23 г.	1/XI—24 г.	1/XI—23 г.	1/IX—24 г.
Трудовые артели	34	24	6,0	3,0	761	774
Производственные артели	457	646	80,0	81,1	6.818	7.630
Производ.-складочн.-сырьев. артели	2	16	0,4	2,0	316	2.095
Кредитно-промышлен. товарищества	78	96	13,6	11,9	8.732	20.580
Артель безработных	—	16	—	2,0	—	807
Итого	571	797	100	100	16.627	31.886

Из них 24,6% сельских, 22,1% местечковых остальные городские. Вся сеть входит в „Сільській Господарь".

В заключение остается отметить, что за 1924 г. с.-х. кооперация сделала крупный шаг в своем развитии.

И нужно полагать, что этот значительный шаг в развитии с.-х. кооперации явится могучим толчком для дальнейшего ее роста в более благоприятных хозяйственных условиях последующих лет.

П. Кузнецов.

VIII. Кредит для кооперации в 1924 году

I

Истекший 1924 г. был для кооперации в финансовом отношении годом тяжким, тяжким, пожалуй, даже более, чем год предшествовавший, потому что именно в 1924 г. со всей полнотой сказались те удары, которые обрушились на кооперацию в 1923 г.

Возродившись в 1921 г., кооперация обнаружила весьма буйный внешний рост. Ей предлагалось осуществить чрезвычайно широкие по своему объему задачи, определявшиеся стремлением оставить совершенно ничтожное место для частнопредпринимательской инициативы в экономической жизни.

В значительной мере обновившийся кадр руководящих работников кооперации не успел накопить сколько-нибудь достаточного опыта в хозяйственной работе и связанных с таким опытом осмотрительности и возможно точного расчета своих организационных и хозяйственных возможностей.

Результаты этого не преминули сказаться уже во второй половине 1923 г.

Схематически картину кооперативных бедствий того времени можно изобразить следующим образом. Банковский кредит краткосрочен—1—2, максимум 3 месяца, и, в условиях падающей валюты, бешено дорог: к месячной ставке в 1—$1^1/_2$% надо прибавить $^1/_4$% гербового сбора, потерю на выдаваемых в счет ссуды облигациях выигрышного займа, составлявшую $1^1/_2$—$2^1/_2$% и еще более крупную потерю на курсовой разнице при покупке червонцев—от 6 до 10%; со всеми этими прибавками процентная ставка вырастала до 9—14% в месяц.

При таких условиях долгосрочная (в одной трети до 3 лет) ссуда облигациями выигрышного займа из ничтожного (6) процента казалась чрезвычайно выгодной, несмотря на немедленную потерю на курсе до 50% номинала. В результате многие организации приобрели заем на огромные (до миллиона рублей), совершенно непосильные для них, суммы.

Спешно, а следовательно, и достаточно убыточно реализовав заем, кооперативные организации произвели крупные закупки на ближайшей Нижегородской ярмарке, (припомним, что при фактическом отсутствии дифференциации функций товарами потребительского характера тогда еще оперировали едва ли ни все кооперативы).

Обилие оборотных средств на руках, необходимость спешно обратить эти средства в товары, отсутствие хозяйственного опыта,—все это привело к тому, что закупки часто производились неосмотрительно, без внимательного учета потребностей и возможностей обслуживаемой кооперативною организацией среды.

Тем более сокрушающим ударом явилась последовавшая вскоре полоса снижения цен на изделия фабрично-заводской промышленности,

выразившегося по ряду товарных групп в 25—30 и более процентов от первоначальной цены. Энергичный сбор единого с.-х. налога, значительное предложение на рынке зерновых продуктов при слабом, несмотря на неурожай, спросе, падение хлебных цен, ослабление и без того невысокой покупательной способности крестьянства,—такая цепь причин и следствий еще более усложняла положение.

Наконец, примерно с сентября 1923 г., началось усиленное сжатие активных операций банками; лишь Всекобанк,—свой, кооперативный банк,—обнаружил в этом отношении понятную чуткость к положению кооперации, однако, под напором объективных обстоятельств и он вынужден был в конце-концов также несколько сжать свои активные операции.

Этот удар,—сжатие банковских операций,—оказался для кооперации тем более тяжелым, что кооперация зачастую краткосрочные кредиты вкладывала в такие долгосрочные активы, как постройка и оборудование производственных предприятий.

В такой конъюнктуре определенно наметилась агония целого ряда кооперативных организаций, завершившаяся их ликвидацией, либо в явной форме, либо в форме, скрытой под видом разного рода реорганизаций и „районирования". Уцелевшие после описанных потрясений организации переживали тяжелую болезнь, не изжитую еще и до настоящего времени.

В таких именно условиях кооперация вступила в 1924 год.

Статистика протестованных векселей служит довольно ярким внешним показателем финансового состояния кооперации; правда, при рассмотрении данных этой статистики необходимо делать поправку на все возраставшую несговорчивость кредитных учреждений в отношении отсрочек и переписок и все возраставшие их требования в отношении строгой вексельной дисциплины вообще.

Сведения о протестованных векселях кооперации по московским нотариальным конторам за время с 1 апреля 1923 г. по 31 декабря 1924 г. таковы:

	1923 год		1924 год			
	1 апреля-1 октября 6 мес.	1 октября-31 декаб. 3 мес.	1 января-1 апреля 3 мес.	1 апреля-1 июля 3 мес.	1 июля-1 октября 3 мес.	1 октября-31 декаб. 3 мес.
Число протестов. вексел.	244	1620	1540	1610	2048	2782
Сумма в милл. рублей .	1,26	16,81	8,70	5,99	5,25	5,48
% к общей сумме протестов	27,0	39,8	33,0	29,9	31,7	24,7

Число протестов, как видим, продолжает неуклонно возрастать, что же касается валютной суммы, то в сравнении с полугодием 1 апреля—1 октября 1923 г. следующие три месяца дают резкий скачок—в 13,3 раза и в дальнейшем последовательное снижение, за исключением последних трех месяцев.

В процентном отношении протесты кооперации, поднявшись почти до 40% общей суммы протестов (со включением в нее госорганов и частных лиц), в дальнейшем колеблются, не превышая $^1/_3$ доли.

В отношении второго полугодия 1924 г. мы располагаем данными, характеризующими протесты по видам и степеням кооперативных

организаций (также по московским нотариальным конторам—в тысячах рублей):

Месяцы:	Потребительская кооперация				Производственная кооперация			
	Число орган.	Число протест.	Тыс. р.	% к итогу	Число орган.	Число протест.	Тыс. р.	% к итогу
Июль	160	457	1344,6	69,3	143	281	597,8	30,7
Август	156	298	609,5	46,2	146	288	709,5	53,8
Сентябрь	166	449	1269,3	63,6	152	291	729,9	36,3
Октябрь	231	516	1056,3	54,8	199	443	870,1	45,2
Ноябрь	218	476	958,8	49,0	206	413	995,3	51,0
Декабрь	197	466	755,9	47,2	244	468	844,4	52,8

Приведенные цифры показывают, что если у потребительской кооперации с сентября наметилось последовательное снижение волны протестов, то у кооперации производственной замечается неуклонное нарастание ее; лишь декабрь дает некоторое снижение суммы протестованных векселей.

Распределение протестов по степеням кооперативных организаций таково:

Месяцы	Центры				Союзы				Кооперативы I-й ст.			
	Число орган.	Число протест.	Тыс. руб.	% к итогу	Число орган.	Число протест.	Тыс. руб.	% к итогу	Число орган.	Число протест.	Тыс. руб.	% к итогу
Июль	1	33	393,1	20,2	108	405	1007,7	51,9	193	300	541,6	27,9
Август	2	3	9,2	0,7	103	289	871,0	66,0	198	294	438,8	33,3
Сентябрь	—	—	—	—	85	278	1327,2	66,5	234	464	666,0	33,5
Октябрь	1	3	21,6	1,1	111	330	1190,8	61,8	318	626	714,0	37,1
Ноябрь	1	2	22,0	1,1	106	301	1213,1	62,1	317	586	719,0	36,8
Декабрь	—	—	—	—	93	247	830,1	51,9	348	687	770,2	48,1

Кооперативные центры уже пережили эпидемию протестов, местные союзы не обнаруживают сдвига ни в ту ни в другую сторону, первичная кооперация обнаруживает тенденцию к нарастанию протестов.

Несмотря на то, что наряду с кооперацией жестоко протестовались и госпромышленность и частные лица, эпидемия протестов неблагоприятно отразилась на отношениях кооперации с госпромышленностью; начался со стороны многих хозяйственников поход против кооперации, с намерением направить курс по руслу работы с частным капиталом; правда, поход этот был ликвидирован решением пленума ЦКК, но он успел дать свои плоды—госпромышленность существенно ухудшила для кооперации условия закупки товаров, все повышая требования в отношении подлежащей уплате наличными доли от общей суммы сделки.

Вступив с очерченным выше тягостным наследием в 1924-й год, кооперация, в особенности же ее союзная система подверглась грандиозной организационной перестройке, протекавшей одновременно по двум направлениям—от интеграции к специализации функций и от обширного к более дробному району. Параллельно, но несколько отставая, протекал другой, внутренний процесс—усиление внимания к задаче накопления собственного, в особенности паевого, капитала и отказ от множественности разнородных операций с сосредоточением работы на основных, „ударных" отраслях хозяйства района. Сказывалось также, но далеко не в достаточной мере, стремление установить некоторое соответствие между имеющимися в распоряжении средствами и размером своих операций; на этот путь настойчиво толкал все более и более строгий подход банков в отношении оценки кредитоспособности, в частности в отношении установления большего соответствия между собственными и заемными средствами кредитующихся организаций.

Таким образом, несмотря на исключительно неблагоприятный для нее момент, организационная перестройка дала существенные положительные результаты; слишком запутавшиеся, либо явно нежизнеспособные организации отметались, и в рядах кооперации происходил процесс естественного отбора.

Правительственная поддержка (долгосрочные ссуды, налоговые льготы и пр.), благоприятная народно-хозяйственная конъюнктура, сложившаяся в результате установления твердой валюты, сближение „ножниц" и общий подъем производительных сил—все это создало условия для дальнейшего развития кооперации. В конечном результате, пережив тяжелый год, кооперация вышла из него не с одними потерями, а и с существенными приобретениями. Об укреплении ее финансового положения можно судить по следующим данным (в мил. р.):

	На 1 января 1924 г. средства:			На 1 июля 1924 г. средства		
	Собств.	Привлеч.	Всего	Собств.	Привлеч.	Всего
I. Сельскохоз. коопер.						
Центры	0,6	38,4	39	0,7	45,3	46
Союзы	12,5	83,5	96	19,0	121,0	140
Первичн. коопер.	25,8	66,2	92	56,0	144,0	200
Всего	38,9	188,1	227	75,7	310,3	386
II. Куст-пром. коопер.						
Центры	0,5	5,9	6,4	0,6	10,0	10,6
Союзы	5,2	18,4	23,6	8,2	10,7	27,9
Первичн. коопер.	18,0	15,3	33,3	31,7	24,0	55,7
Всего	23,7	39,6	63,3	40,5	53,7	94,2

Таблица обнаруживает значительный прирост средств у с.-х. кооперации, значительно усилившей свое влияние на крестьянское хозяйство и привлекшей порядочную сумму государственных средств.

Наибольший рост средств мы отмечаем у первичной кооперации и наименьший у центров (в особенности в отношении их собственных средств).

В силу большого прироста привлеченных средств у первичной кооперации, соотношение между собственными и привлеченными средствами в сел.-хоз. группе изменилось в сторону преобладания последних -было 1:4,8, стало 1:5,1: в кустарно-промысловой кооперации картина обратная -было 1:2,7, стало 1:2,3. Характерен здесь также и существенный прирост привлеченных средств (по обеим группам плюс 136.3 мил. руб.), несмотря на сопровождавший первые шаги денежной реформы денежный голод и те спазмы в активных операциях, которые испытавали банки, напуганные вероятностью массового отлива совзначных вкладов, (опасение это, заметим попутно, не оправдалось).

Что касается кредитующих кооперацию учреждений, то крупным для нее событием этого порядка было открытие Центрального Сел.-Хоз. Банка, возглавившего систему банков и обществ с.-х. кредита, насчитывавшую по СССР на 1 октября 1914 г. 49 учреждений. Устав ЦСХ Банка утвержден 15 февраля 1924 г., начал свою работу он с 25 апреля, а оффициально открыл действия с 9 июля того же года. К 1 октября ЦСХБ полностью осуществил свой кредитный план, рассчитанный на 33.225 тыс. руб., из коих 11.951 т. р. по линии долгосрочного кредита.

В задачи Банка входит „снабжать средствами общественные и кооперативные учреждения и предприятия, работающие в области сельского хозяйства и с.-х. промышленности, на условиях долгосрочного и краткосрочного кредита“ и „развивать и укреплять с.-х. кредит путем содействия развитию на территории СССР сети учреждений мелкого с.-х. кредита“.

В отношении этой последней задачи на первых же шагах деятельности ЦСХБ между ним и кооперацией наметилось принципиальное разногласие, вокруг которого разгорелась горячая борьба, не законченная и к настоящему времени. Сущность разногласий сводится к следующему: ЦСХБ склонен считать систему с.-х. кредита, им возглавляемую, государственно-кооперативной системой, опирающейся на кредитную и с.-х. с кредитными функциями первичную кооперацию, как свое низовое звено, для которого ЦСХБ и Об-ва с.-х. кредита являются организационно-финансовым центром. Стремясь монополизировать в своих каналах как свободные средства крестьянства, так и все государственные ассигнования для сельского хозяйства, эта система ставит вопрос и о ведении ею торгово-посреднических операций с низовою кооперацией. Эта последняя организационно мыслится в идеале в виде крупно-районных кооперативов, типа „волостного банка“.

Такая точка зрения, несколько смягченная в резолюциях Всесоюзного Съезда по с.-х. кредиту, по мнению кооперации, несет в себе угрозу подавления самодеятельности кооперированной крестьянской массы, изоляции кооперативной системы кредита от основных крестьянских масс и финансовых источников ее питания и отрыва низовых ячеек от союзов, а следовательно, и разрушения союзной сети с.-х. кооперации.

В противовес кооперация выдвинула такое построение: низовой ячейкой системы кооперативного кредита должно являться кредитное товарищество с торгово-посредническими функциями или с.-х. т-во с кредитными функциями, с районом не свыше 1.000 дворов, обеспечивающим действительную связь товарищества с населением и наиболее целесообразное обслуживание производственных нужд этого населения;

следующим звеном системы должны быть с.-х. районные союзы или кредитные союзы кооперативов (или, наконец, союзы кредитных т-в).

В результате длительной полемики уже в следующем году ЦСХБ значительно закруглил острые углы своих построений как в отношении низового звена системы, так и в отношении непосредственной работы с ним через голову кооперативного союза; споры затихли, но они далеко еще не исчерпаны.

II

Переходим теперь к вопросу о кредитной политике кредитующих учреждений.

В основном кредитная политика банков определялась общей директивой о децентрализации кредита; осуществлялась она как территориально—развитием сети филиалов банков,—в целях усиления обслуживания окраинных губерний, областей и автономных частей Союза,—так и сосредоточением внимания на кредитовании кооперативной периферии, в частности на непосредственном кредитовании первичной кооперации.

Такое непосредственное кредитование (как по предъявительству, так в особенности по векселедательству) давало первичной кооперации возможность свободного выбора между своим кооперативным союзом и госорганом. В такой постановке принцип децентрализации кредита являлся обоюдоострым оружием. Возникла задача заставить кооперативные союзы, часто весьма неприспособленные к быстрому, точному и дешевому обслуживанию своей сети, выправить свою работу; для этого союзы ставились в условия конкуренции с госорганами. Последние нередко в погоне за сбытом вступали в явную борьбу с союзами за обладание их первичной клиентурой. На этой почве наметилось было, но и отцвело, не успевши расцвесть, „новое слово" в теории кооперации—о ненужности кооперативных союзов в условиях советского государства. Первичные же кооперативы, лишенные руководства союзов и их сдерживающего влияния, нередко затоваривались и прекращали платежи в срок, тем более, что политика децентрализации давала им возможность кредитоваться в целом ряде учреждений (в первую очередь в своем союзе). Таким путем метод непосредственного кредитования первичной сети через голову союза мог в иных случаях действовать разлагающим образом на систему тех или иных союзов, работа которых была построена на здоровых кооперативных основаниях.

Однако, в общем метод этот себя оправдал: он действительно побудил союзы заметно подтянуться в направлении удешевления своих услуг и устранения ненужной волокиты и бюрократизма в работе своего аппарата; первичная же кооперация платила по своим обязательствам в общем не хуже союзов; наконец, и пора некоторого увлечения первичной кооперацией у госорганов быстро миновала, наступило похмелье, а вместе с ним возникла и мысль о полезности контакта с союзами в отношении обслуживания их членов.

Надо заметить, что политика децентрализации кредита проводилась с вынужденной медленностью: банки не столько вкладывали в кооперацию новые средства, сколько перераспределяли по ее степеням средства, уже вложенные. А так как в союзной системе банковские средства увязли крепко, платежи нередко пролонгировались на один—два года, процветала система частичных уплат и переписки, то форсировать перекачивание средств из союзов в первичную кооперацию не было возможности.

С вдумчивостью проводил директиву децентрализации кредита Кооперативный Банк, подчеркивавший, что „кредитование первичной кооперации со стороны госорганов должно вестись согласованно с союзами," что „особенное значение приобретает правильное комбинирование методов централизации и децентрализации кредита" и „метод целевого кредитования, построенного на основе ориентировочных планов" и осуществляемого в некоторых отраслях (сбыт, в особенности же экспорт), строго централизованным порядком.

Условия кредита продолжали оставаться мало удовлетворительными, в особенности для тех видов кооперации, которые характеризуются медленным оборотом капитала—сроки кредита не могли быть согласованы со временем, потребным для завершения той операции, которая кредитовалась; сроки платежей наступали ранее поступления средств в кассу кооператива и последнему приходилось просить о частичной уплате и отсрочке. Характерно, что часто и кредитор и дебитор заранее учитывали неизбежность такого исхода. Всеобщие жалобы на краткосрочность кредита оставались гласом вопиющего в пустыне, так как объективные условия оставались такими, при которых кредит долгосрочный по необходимости отпускался небольшими крохами на точно указанные специальные цели; достаточно указать, что общества с.-х. кредита, вопреки своему назначению, фактически явились в большой степени банками краткосрочного коммерческого кредита.

Высокой продолжала оставаться и стоимость кредита (за исключением Госбанка), минимально она выражалась в 12% годовых, подымаясь до 36% и выше; естественно, что тяжесть высокого процента ложится в большей мере на производственную, чем на потребительскую кооперацию, вследствие медленного оборота средств в первой.

Процесс длительного финансирования производственных и сбытовых операций требовал перевода кредита из одной формы в другую, причем каждый перевод порождал соответствующие расходы. Наконец объективно неизбежные отсрочки, связанные с переписками векселей и частичными уплатами, влекли за собой пени и штрафные проценты.

В виду несовершенства залогового права, банки не столь охотно шли на кредитование под залог товаров, в особенности же на наиболее удобную для клиента форму—под товар, оставляемый на ответственном хранении заемщика; в последнем не мало повинна и сама кооперация, небрежно относившаяся к своим обязательствам.

Пользуясь материалами Фин.-Экон. Отдела Всекобанка о состоянии задолженности кооперации, мы можем, несмотря на неполноту данных, составить общее представление о размерах ссуженых кооперации средств (см. табл. на 107 стр.).

Сведения по Всекобанку за 1924 г. и на 1 янв. 1925 года даны со включением задолженности клиентов по товарным операциям; по ЦСХБ приведена сумма, выданная им непосредственно кооперативным организациям, а не через систему с.-х. кредита; по приблизительному же подсчету на 1 окт. 1924 г. через систему с.-х. кредита кооперация получила 40 мил. руб.

На 1 же января 1925 года, также по неполным данным, кооперация имела:

От об-в с.-х. кредита	58,9 мил. руб.
„ ЦСХБ и Республ. Банков . . .	12,8 „ „
Итого . . .	71,7 мил. руб.

Задолженность кооперации

Банки	На 1 октября 1923 года		На 1 октября 1924 года		На 1 января 1925 года	
	Милл. руб.	%%	Милл. руб.	%%	Милл. руб.	%%
Госбанк	62,1	58,0	93,3	45,3	121,3	49,2
Всекобанк	26,4	24,6	49,3	23,9	62,0	25,2
Мосгорбанк	10,1	9,4	19,4	9,4	22,8	9,3
Моск. Нар. Банк, Лимитед	—	—	13,5	6,9	10,8	4,4
Промбанк	3,4	3,2	11,9	5,7	12,0	4,9
Украинбанк	4,8	4,5	9,7	4,7	11,5	4,6
Кооп. Транз. Банк. (Рига)	—	—	6,1	2,9	3,4	1,4
Центр. Сел.-Хоз. Банк	—	—	1,6	0,7	Сведений	нет
Внешторгбанк	—	—	1,2	0,5	2,5	1,0
Роскомбанк	0,3	0,3	Сведений	нет	Сведений	нет
Итого	107,9	100,0	206,0	100,0	246,3	100,0
Наркомфин	19,9	—	44,2	—	—	—

Общая сумма задолженности кооперации банкам на 1 янв. 1925 г. возрастает до 318,0 мил. руб.

Сведения по Госбанку даны без включения задолженности ему кооперативных банков: на 1 октября 1924 г. ему были должны: Всекобанк—14,8 и Украинбанк—2,9 мил. руб.

Рассмотрение таблицы обнаруживает значительное возрастание вложенных в кооперацию средств:

На 1 окт. 1923 г. . . . . 107,1 мил. руб.
„ 1 окт. 1924 г. . . . . 206,0 „ „ а с системой с.х. кредита 246 мил. руб.
„ 1 янв. 1925 г. . . . . 246,3 „ „ „ „ „ 318 „ „

Доминирующую в кредитовании кооперации роль занимает Госбанк, хотя роль эта несколько и снизилась (с 62,1 до 49,2%); значение Всекобанка и его системы (Моск. Нар. Банк, Лимитед и Трансбанк в Риге) весьма велико, составляя на 1 января 1925 г. 31%; на долю остальных не кооперативных банков остается 15,2%.

Задолженность НКФ возросла более, чем вдвое (с 19,9 до 44,2 мил. р.); распределяется она следующим образом:

	На 1-е октября 1923 г.	1924 г.
Всесоюзные центры	16,3	34,4
Кооперация УССР	2,0	6,5
„ РСФСР	1,2	2,2
„ Туркестана	—	0,7
„ Белор. ССР	0,4	0,4

По видам кооперации задолженность НКФ составляла:

	Центры	Места	Всего	В % к итогу
Потребительская	22,0	4,5	26,5	60,0
Сельскохозяйственная	7,6	3,4	11,0	25,0
Кустарно-промысловая	1,6	0,1	1,7	3,8
Кооп. банки (ВКБ, Укрб)	3,2	0,5	3,7	8,8
Прочие и не указан.	—	1,3	1,3	2,4
	34,4	9,8	44,2	100,0

Не трудно видеть, что львиную долю средств НКФ (60%), получила потребительская кооперация, за ней следует сельскохозяйственная (25%) и, наконец, в еще более резко понижающейся прогрессии кустарно-промысловая (3,8%).

Понятно, что кредиты НКФ в главной своей массе (77,8%) пошли по линии всесоюзных кооперативных центров.

Обращаясь к банковскому кредитованию кооперации, посмотрим, какое место (в %%) занимает задолженность кооперации в общем итоге учетно-ссудных операций того или иного банка:

	На 1 окт. 1924 г.	На 1 янв. 1925 г.
Кооперативные банки	100,0%	100,0%
Мосгорбанк	26,0 „	27,1 „
Госбанк	17,2 „	16,9 „
Промбанк	7,1 „	6,2 „
Внешторгбанк	3,2 „	5,4 „

Следующая таблица показывает, как распределяется задолженность кооперации между различными ее видами [1]):

	Потребительская		Сельскохозяйствен.		Кустарно-промысл.		Прочая		Всего
	мил. р.	%%	мил. р.	%%	мил. р.	%%	мил. р.	%%	мил. р.
На 1 окт. 1924 г.	119,1	57,8	51,4	25,0	13,4	6,5	9,4	4,6	206,0
На 1 янв. 1925 г.	141,8	66,8	48,3	22,7	15,8	7,5	6,5	3,0	212,4

Львиная доля всех кредитов используется потребительскою кооперацией; помимо того наблюдается тенденция и к дальнейшему возрастанию % отношения кредитования потребительской кооперации и к снижению по другим видам.

Всматриваясь в цифры задолженности на 1 января 1925 года, мы замечаем, что задолженность распределялась в порядке убывающей геометрической прогрессии со знаменателем 3: сельскохозяйственная кооперация задолжена втрое менее потребительской, а кустарно-промысловая втрое менее сельскохозяйственной.

Такой приоритет потребительской кооперации лишь отчасти можно объяснить удобством для банков работы с нею (краткосрочный кредит по учету векселей) и большей ее кредитоспособностью. Последнего обстоятельства отрицать не приходится: потребительская кооперация быстрее других видов оправилась от пережитых потрясений и упрочилась; некоторые же ее ветви, как, например, рабочая и транспортная, у банков стоят на особо хорошем счету. Между тем, необходимость

[1]) В сводку вошли на 1 октября 1924 года все банки, давшие в предыд. табл. итог в 206 мил. руб., а на 1 янв. 1925 г. лишь пять банков (Госбанк, Всекобанк, Мосгорбанк, Промбанк и Внешторгбанк, при чем по Всекобанку сведения даны без клиентов по товарным операциям).

затрачивать большие средства в производственное имущество, медленный оборот средств и другие причины делают условия работы производственной кооперации более сложными; понятно, что она несравненно медленнее выздоравливала от всех кооперативных болезней предшествовавших годов.

Степень внимания, уделяемого различным видам кооперации каждым отдельным банком, можно видеть из такой таблицы (в % к общей сумме задолженности кооперации каждому данному банку):

Банки:	На 1 октября 1924 г.				На 1 января 1924 г.			
	Потр.	С.-х.	К.-пр.	Проч.	Потр.	С.-х.	К.-пр.	Проч.
Госбанк	68,5	22,0	5,4	4,1	70,0	20,0	6,6	3,4
Всекобанк	56,7	23,1	10,7	9,5	60,3	29,6	9,0	1,1
Украинбанк	64,2	25,4	6,2	4,2	?	?	?	?
Мосгорбанк	65,3	23,8	8,2	2,7	65,3	25,0	7,5	2,2
Промбанк	?	?	?	?	71,8	11,9	8,5	7,8
Внешторгбанк	44,1	36,4	19,5	0,0	60,0	36,0	4,0	0,0

Таблица эта также подтверждает высказанные выше соображения, однако, во избежание недоразумений необходимо сделать оговорку в отношении Всекобанка—последний на основе договора с ВЦСПС располагает специальными пассивами—средствами профорганизаций, каковые средства должны быть направлены исключительно на кредитование рабочей кооперации; эти-то средства и их использование и повышают процент кредитования Всекобанком потребительской кооперации; если сделать соответствующую поправку, то нужно будет признать, что из всех прочих банков Всекобанк осуществляет наиболее равномерное обслуживание различных видов кооперации.

Такова в общих чертах картина кредитования кооперации банками в 1924 году [1]).

Те общие выводы, которые возможно сделать из нашего беглого обзора кредитования кооперации, сводятся к следующему.

Необходимо усиление внимания кредитующих учреждений к нуждам производственной кооперации в смысле изыскания источников для развития долгосрочного кредита, согласования сроков краткосрочного кредита со временем, потребным на выполнение кредитуемых операций, возможного удешевления кредита вообще и в частности устранения резкого возрастания стоимости кредита в зависимости от увеличения его срока; наконец, в области кредитной политики необходимо в той мере, в какой происходит укрепление связи союзной системы с первичною, постепенно отказываться от непосредственного кредитования последней, переходя на плановое целевое финансирование той или иной системы в ее целом, осуществляемое в централизованном порядке.

П. Злоказов.

---

[1]) Не располагая достаточным материалом, мы обошли вопрос о работе с кооперацией местных кредитных учреждений (коммунальных и иных банков); по той же причине обойден и вопрос о работе системы с.-х. банков и обществ с.-х. кредита, а также вопрос о долгосрочном кредите. Последний, помимо указанного пути, направлялся, главным образом, по линиям НКФ., о ссудах которого в настоящей статье даны суммарные данные, и Всекобанка, которому в „Ежегоднике“ посвящается отдельная статья. Особого самостоятельного рассмотрения требует также большой вопрос о методах возрождения кредитной кооперации.

VIII. Мелкий сельскохозяйственный кооперативный кредит

I

Одной из главнейших проблем современной деревни является проблема кредита. Восстановление крестьянского хозяйства, а тем более его дальнейшее прогрессивное движение своей необходимой предпосылкой имеют вложение капитала в самых разнообразных формах.

Между тем достаточно общеизвестно, что деревенское капиталонакопление идет чрезвычайно медленным темпом: по исчислениям проф. Соболева, за год деревня успевает отложить не более 140 миллионов руб. Это обстоятельство до чрезвычайной степени увеличивает и без того огромное значение правильной и широкой организации мелкого кооперативного кредита.

Его основная задача в деревне та же самая, что и с.-х. кооперации вообще,—развитие производительных сил крестьянского хозяйства. Но если с.-х. кооперация стремится осуществить эту задачу, всесторонне воздействуя на крестьянское хозяйство путем внесения элементов кооперативной организации как в область меновых связей этого хозяйства с внешним миром, так и в сферу производственных отношений и в агрикультуру, то мелкий кооперативный кредит вторгается в сферу деревенского денежного обращения на основе кооперативной организации кредита; однако, в случае широкой и рациональной постановки, он может подвести финансовый базис под всю работу с.-х. кооперации.

Мелкий с.-х. кредит по своему существу—кредит производственный: он оказывается крестьянину для повышения или для поддержания уровня его хозяйства (живой и мертвый инвентарь, хозяйственные постройки, мелиорация, обработка и переработка продуктов и т. д.), а также для наиболее рациональной постановки сбыта с.-х. продукции. Задач кредитования чисто-потребительских нужд крестьянина с.-х. кредит себе не ставит.

Проблема мелкого с.-х. кредита теснейшим образом связывается и с повышением уровня товарности крестьянского хозяйства, и с вовлечением в с.-х. кооперацию все больших и больших масс крестьянства, особенно бедняцких и середняцких. В то же время с.-х. мелкий кредит—основной метод освобождения этих слоев крестьянства из-под власти деревенского ростовщика, скупщика и кулака.

Мелкий с.-х. кооперативный кредит в дореволюционное время вырос, главным образом, на почве организационного и материального воздействия государства и лишь впоследствии, привлекая массы крестьян и их сбережения в „учреждения“ мелкого кредита, превратил их в подлинные кооперативные организации.

Возобновляя свою работу в условиях НЭП'а, с.-х. т-ва пытались самостоятельно ставить и кредитные функции. Но в условиях падающей валюты эта задача до чрезвычайности затруднялась: давать ссуды и принимать вклады в совзнаках, при отсутствии в деревне

возможности превратить их немедленно же в те или иные реальные ценности, было делом совершенно неосуществимым. С.-х. т-ва вынуждены были зачастую осуществлять вкладные и ссудные операции не деньгами, а хлебом; однако, хлеб все время был весьма колеблющейся, то падающей, то поднимающейся „валютой".

В результате, имевшие место попытки ставить кредитные операции превращались в весьма рискованную игру, в которой как общее правило, проигрывали организации, а не лица. Вполне понятно, что в балансе с.-х. т-ва на 1/I—23 г. ссуды выражаются всего лишь в 0,4%, а вклады—в 0,5% итога баланса; характерно, однако, что сумма вкладов все-таки была выше суммы ссуд: не получая на эти операции средств со стороны, т-ва пытались ставить их на основе „хозрасчета и безубыточности".

Эти попытки говорят, конечно, о чрезвычайно сильном кредитном голоде в деревне, но в то же время они не стоят ни в каком соответствии с его размерами. Необходимо было проведение денежной реформы и на этой почве вмешательство государства с его материальными рессурсами, чтобы сдвинуть дело мелкого с.-х. кредита с мертвой точки.

II

Начало восстановления с.-х. кредита относится к 1922 г.; оно естественно совпало с первыми шагами государства по пути денежной реформы и установления твердой валюты. 21 декабря 1922 г. (первые червонцы были выпущены в ноябре того же года) СНК и ЦИК'ом РСФСР было декретировано учреждение о-в с.-х. кредита с одновременным ассигнованием из средств государства 20 милл. рублей на образование основных капиталов о-в.

К началу 1925 года сеть о-в с.-х. кредита состоит по всему Союзу из 55 областных и губернских о-в с.-х. кредита, ведущих свою работу через сеть своих отделений и агентств, открываемых в губернских или уездных городах. Общее количество отделений и агентств по всем банкам и о-вам достигает в настоящее время 150.

В октябре 1923 г., на основе нормального устава о-в с.-х. кредита, возник Украинский Республиканский Банк. Затем было преобразовано в Республиканский Банк Белорусское о-во с.-х. кредита, в июле 1924 г. организован Сел.-Хоз. Банк Закавказской Федерации, а теперь бывш. Туркестанское о-во с.-х. кредита фактически является С.-Х. Банком Средне-Азиатских Республик. Роль Республиканского Банка РСФСР с момента своего образования исполняет Центральный С.-Х. Банк.

Второй Всесоюзный Съезд Советов 1 февраля 1924 года завершил организацию с.-х. кредита учреждением Центрального Сельскохозяйственного Банка СССР, „в целях создания и возглавления системы с.-х. кредита". Устав его был утвержден 15 февраля 1924 года, 25 апреля состоялось учредительное собрание пайщиков, а 9 июля банк формально открыл свои операции.

ЦСХ банк является по уставу Акционерным обществом с основным капиталом в 53½ миллиона рублей. Учредителями и владельцами его акций являются НКФ СССР, Госбанк, Народные Комиссариаты Земледелия Союзных Республик, Всероссийский Союз С.-Х. Кооперации и местные с.-х. банки и о-ва с.-х. кредита. Форму акционерных обществ имеют также и Республиканские с.-х. банки и о-ва с.-х. кредита с той, однако, разницей, что по мере перехода к низшим звеньям системы, роль центральных государственных органов в образовании основных капиталов уменьшается и заменяется участием местных

госорганов, хозорганов, кооперативных организаций и, наконец, отдельных хозяев-крестьян, приобретающих крестьянские паи о-в с.-х. кредита.

Во всех этих учреждениях мелкого кредита, начиная с Ц. С.-Х. Банка и кончая мельчайшим о-вом с.-х. кредита, безусловно превалирует, как мы увидим далее, государственный капитал; естественно, поэтому, что всей работой этих учреждений руководит государство и что они фактически являются государственными органами.

Однако, та база, на которую опирается государственная система с.-х. кредита и через посредство которой она реально доводит кредит до крестьянского хозяйства, целиком состоит из кооперативных организаций—кредитных и кредитно-с.-х. т-ств, объединенных в системе с.-х. кооперации, а отчасти и кредитных отделов потребительских обществ, объединенных в системе потребительской кооперации.

Таким образом, основная ячейка мелкого с.-х. кредита—с.-х. кооператив с кредитными функциями—с одной стороны втягивается в систему государственных учреждений мелкого кредита (об-ва с.-х. кредита и Ц. С.-Х. Б.), а с другой—в систему с.-х. кооперации (местные союзы и центры). Мы имеем, следовательно, раздвоение руководства с.-х. кооперативами 1-й степени между государственными органами и кооперацией.

Ко времени организации ЦС.-Х Банка (май 1924 г.) количество первичных кооперативов, кредитующихся в о-вах с.-х. кредита в целях выдачи ссуд крестьянам, по приблизительному подсчету достигло 4-х тысяч.

Дальнейший рост кредитных кооперативов по всему Союзу характеризуется следующими данными [1]):

	На 1/X 1924 года	На 1/I 1925 года	На 1/IV 1925 года	В % к 1/X 1924 года
Кредитные т-ва	1.602	1.790	2.278	142%
С.-х. т-ва с кр. функц. .	4.476	4.679	5.365	120 „
Кредит. отделы потр. о-в	667	838	580	87 „
Прочие и без распредел.	418	557	337	81 „
Всего .	7.183	7.864	8.560	119%

Особенно значительный рост обнаруживают кредитные т-ва, а вслед за ними идут и с.-х. т-ва с кредитными функциями. Кредитные отделы при потребит. о-вах, которые одно время усиленно насаждались, постепенно ликвидируются. Сокращается и неопределенная рубрика „прочих и без распределения" организаций, в которую, в частности, входят также ликвидирующиеся „интегральные кооперативы".

По данным на 1/I—1925 г. в 4.399 кооперативах состоит 1.112.527 членов, что дает в среднем на 1 кооператив 253 члена. Можно предположить, что в кредитные кооперативы втянуто к началу 1925 года около 12% общего числа крестьянских хозяйств Союза.

По словам отчета Ц. С.-Х. Банка, по 1/IV—1925 г. о-вами с.-х. кредита организовано уже свыше 1.000 кредитных т-ств, преимущественно на слабо кооперированных окраинах (Север, Средняя Азия, Закавказье, Сибирь, Дальний Восток и др.). Общее количество инспекторов о-в с.-х. кредита к началу 1925 г. достигло 400 человек. По сведениям 27 о-в в течение 1924 года ими было произведено 3.719 ревизий и обследований.

---

[1]) „Деятельность Центр. С.-Х. Банка и системы с.-х. кредита по 1/IV—1925 года". Отчет III-му Съезду Советов СССР. Стр. 15.

Первоначально государственная система с.-х. кредита смотрела на первичные кооперативы, как на агентов-посредников, производящих выдачу ссуд и прием вкладов по поручению о-в с.-х. кредита и от их имени как кооперированному, так и некооперированному населению своих районов.

В дальнейшем этот порядок был отменен Всесоюзным Съездом по с.-х. кредиту, который признал его нецелесообразным и противоречащим кооперативной самодеятельности. В настоящее время корреспондентская система заменяется кредитованием низовых товариществ на обычных клиентских основаниях, прием вкладов и выдача ссуд проводятся кооперативами от своего имени, и кредитуют они своих членов, проживающих в районе их деятельности. Этим исключается возможность кредитования некооперированного крестьянского хозяйства и тем самым стимулируется вступление крестьян в члены кредитных кооперативов.

III

Размер средств, которыми располагала на 1/I—1925 года система с.-х. кредита как в ее государственной, так и в кооперативной частях, характеризуется следующей таблицей [1]):

Наименование учреждений с.-х. кредита	Общая сумма баланса на 1-е янв. 1925 г.		Сумма средств, привлеченных каждым звеном системы независимо друг от друга	
	Сумма в тыс. р.	%%	Сумма в тыс. р.	%%
Ц.С.-Х. Банк	67.502	17,3	66.325	33,2
3 республик. С.-Х. Банка	26.558	6,8	9.994	5,0
48 обл. банков и о-в с.-х. к-та	149.755	38,4	64.326	32,2
Низов. сеть в числе 7.864 к-ов	146.365	37,5	59.322	29,0
Всего .	390.180	100	199.967	100

Таким образом, если отбросить повторяющиеся суммы, вся система с.-х. кредита располагала суммой средств около 200 мил. руб.

Нельзя здесь не отметить слишком незначительной роли средств низовой кооперативной сети, выражающейся всего лишь в 29% общей суммы. Если принять во внимание, что мелкий кооперативный кредит реализуется именно первичными кооперативами, довольно рельефно обозначится гипертрофия государственных учреждений с.-х. кредита, концентрирующих у себя более 70% всех средств.

Не останавливаясь, за недостатком места, на анализе балансов различных ступеней системы с.-х. кредита в ее государственной части, обратимся прямо к балансам организационной основы с.-х. кооперативного кредита—кредитно-с.-х. т-ств.

1) Цитированный отчет Ц. С.-Х. Банка, стр. 20.

Центр. С.-Х. Банк приступил к составлению сводных балансов первичных кредитных кооперативных организаций с 1/IX—1924 года. Таким образом, мы лишены возможности привести сравнительный баланс на 1/I—1924 г. и на 1/I—1925 г., а потому остановимся лишь на последнем сроке.

На 1/I—1925 г. мы имеем такую картину [1]):

Виды кооперат. организаций	Число кооперативов		Сумма баланса	
	Количество	%%	Сумма	%%
1. Кредитные т-ва	1.629	25,3	19.771.226	16,5
2. С.-хоз. т-ва с кредитными функциями	2.763	42,9	60.917.991	50,8
3. Прочие кооперативы (с.-хоз., кустарные и кредитн. отделы потребит. обществ)	481	7,4	14.937.175	12,4
4. Кооперативы, оставшиеся без распределения по вышеуказанным группам	1.571	24,4	24.309.337	20,3
Всего	6.444	100,0	119.935.729	100,0

На первом месте как по числу кооперативов, так и по сумме балансов стоят с.-х. т-ва с кредитными функциями, на втором—кредитные товарищества. Кредитные товарищества в финансовом отношении слабее других кооперативов, составляя 25,3% всего числа кооперативов, они располагают всего 16,5% средств, находящихся в распоряжении низовой сети. Это объясняется, повидимому, более поздним возникновением большинства кредитных товариществ.

Общее число кооперативов, вошедших в сводки балансов, с 1-го сентября 1924 года по 1-е января 1925 года увеличилось на 39%, в то время, как общая сумма баланса низовой сети увеличилась на 52%. Это значит, что количество средств, находящихся в обороте низовой сети, возрастает быстрее роста самих кооперативов, в результате чего увеличивается финансовая сила кооперации.

По отдельным республикам число кооперативов, вошедших в сводный баланс на 1 января, и общая сумма баланса распределяются следующим образом:

Наименование республик	Число кооперативов		Сумма баланса	
	Количество	%%	Сумма	%%
1. РСФСР	5.078	78,8	86.980.646	72,5
2. УССР	1.136	17,6	29.052.532	24,2
3. ЗСФСР	119	1,9	1.899.818	1,6
4. БССР	111	1,7	2.002.733	1,7
Всего	6.444	100,0	119.935.729	100,0

Из таблицы видно, что относительно более мощной в финансовом отношении является низовая сеть УССР, так как, составляя

[1]) В дальнейшем изложении мы широко пользуемся разработкой материалов, опубликованной в упомянутом уже отчете Центр. С.-Х. Банка III-му Съезду Советов СССР.

в общей сети кооперативов 17,6%, она располагает средствами в размере 24,2%.

Обращаясь к пассиву сводного баланса, мы увидим, что собственные капиталы первичных кооперативов на 1/I—1925 г. составляют 25.445.545 руб. или 22,0% общей суммы баланса, в том числе собственные капиталы составляют 21,0%, а заемные лишь 1,0% общей суммы баланса. По отдельным видам кооперативов капиталы распределяются следующим образом:

Виды кооперативных организаций	Собственные		Заемные		Итого	
	Сумма	%% к балансу	Сумма	%% к балансу	Сумма	%% к балансу
1 Кредитные т-ва . . .	2.929.431	14,8	644.632	3,2	3.574.063	18,0
2. С.-хоз. т-ва с кредитными функциями . .	14.142.118	23,2	349.572	0,6	14.491.690	23,8
3. Кредитные отделы потребит. обществ . .	1.823.954	16,3	96.094	0,9	1.920.048	17,2
4. Прочие коопер. . . .	994.162	26,6	2.491	—	996.653	26,6
5. Кооперативы, оставшиеся без распределения по вышеуказанным группам . .	5.365.390	22,2	97.701	0,4	5.463.091	22,2
Итого . .	25.255.055	21,0	1.190.490	1,0	26.445.545	22,0

Средняя сумма капиталов на одного члена кооператива составляет—12,4 рубля, в том числе: по кред. т-вам—8,2 руб., по с.-х. т-вам с кредитными функциями—12,2 руб., по кредитным отделам потребит. о-в—13,2 руб., по прочим кооперативам—12,1 руб. и по кооперативам, оставшимся без распределения,—19,5 руб.

Несмотря на всю значительность этих сумм капиталов, их реальная оперативная роль сводится почти к нулю, так как они целиком прочно завязаны в различных иммобильных активах—имуществе, предприятиях, паях, акциях и т. п.

Вклады в низовой сети на 1 января 1925 г. составляли 1.417.423 р. или 1,2% общей суммы баланса. По отдельным видам кооперативов вклады распределяются следующим образом: в кред. т-вах—270.306 р. или 1,4% баланса, в с.-х. т-вах—649.336 р. или 1,0% баланса, в кредитных отделах потребит. о-в—119.508 руб. или 1,0% баланса, в прочих кооперативах—37.593 руб. или 1,0% баланса и в кооперативах, оставшихся без распределения,—340.680 руб. или 1,4%.

Следует констатировать, что вкладная операция в современных кооперативах развита чрезвычайно слабо. Между тем она представляет из себя непременное условие для развития другой основной операции кредитных кооперативов—ссудной операции: при отсутствии вкладов со стороны кооперированного населения почти единственным источником для ссудной работы т-ств является государственный кредит, т.-е. в наше время кредит, получаемый от государственной системы с.-х. кредита.

Иное положение наблюдалось в довоенной кредитной кооперации: на 1/I—1914 г., например, сводный баланс 13.080 т-в с 8.261.332 членами выразился в сумме—612 миллионов рублей; вклады в том числе составляли более половины—363 миллиона рублей; остаток ссуд равнялся 516 миллионам руб.; таким образом, более $^2/_3$ ссуд покрывались вкладами.

Вполне естественно поэтому, что кооперативы, занимающиеся кредитной работой, главнейшим источником средств имеют займы. В сводном балансе на 1/I—1925 года они составляют—47.658 тысяч рублей или 39,8% общей суммы баланса. По отдельным видам кооперативов займы распределяются так: в кредит. т-ствах—11.768 тысяч рублей или 59,5% баланса, в кредитно-с.-х. т-ствах—23.085 тыс. р. или 38,0% баланса, в кредитных отделах потреб. обществ—3.894 тыс. руб. или 34,7% баланса, по прочим кооперативам—1.306 тыс. руб. или 34,9% баланса и по кооперативам, оставшимся без распределения,—7.604 тыс. рублей или 31,3% баланса.

Средняя сумма займов на 1 члена кооператива выражается в 28,9 р.; по кредитным т-ствам она равна—28 руб., по кредитн.-с.-хоз. т-ствам—31,6 р. и т. д.

Долги членам, кооперативному союзу и разным лицам и учреждениям все вместе составляют на 1 января—25.209.949 р. или 21,0% общей суммы баланса, из них членам 0,7%, кооперативным союзам 1,5% и разным лицам и учреждениям 18,8%.

Доходы составляют—14.197 тыс. руб. или 11,8% итога баланса. В том числе по кред. т-ствам—1.836 тысяч рублей (9,3% баланса), по кред.-с.-х. т-ствам—6.754 тыс. руб. (11,1%), по кредитн. отделам потребительских обществ—1.595 тыс. руб. (14,2%) и т. д.

Средняя сумма баланса на 1-го члена кооператива составляет—68,5 руб., в том числе по кредитн. т-вам—47,2 руб., по с.-хоз. т-вам с кред. функциями—73,6 руб., по кред. отделам потреб. о-в—77,1 р., по прочим кооперативам—105,6 и по кооперативам, оставшимся без распределения,—86,6 руб. По отдельным республикам средняя сумма баланса на одного члена кооператива составляет: по РСФСР—69,7 р., по УССР сведений нет, по ЗСФСР—66,7 руб. и по БССР—43,8 р.

Обращаясь к использованию всех этих средств, находящему отражение в активе сводного баланса, мы видим, что главная их масса вложена в ссуды, товары и имущество.

На ссудные операции всего затрачено—27.431.221 руб. или 22,9% общей суммы баланса. По отдельным видам кооперативов ссуды распределяются следующим образом: по кред. кооперативам—9.303.405 р. или 47,1% баланса, по с.-х. т-вам с кред. функциями—12.937.427 руб. (21,2% баланса), по кред. отделам потреб. о-в—1.063.673 р. (9,5% баланса), по прочим кооперативам—625.081 р. (16,8% баланса) и по кооперативам, оставшимся без распределения,—3.501.635 р. (14,4% баланса).

Средняя сумма ссуд на 1 члена выражается в 16,8 руб., причем по кред. т-вам она равна—23,1 руб., по с.-х. т-вам с кред. функциями—16,2 руб., по кред. отделам потреб. о-в—7,3 руб., по прочим кооперативам—19,6 руб. и по кооперативам без распределения—13,9%.

В товарные операции низовой сети вложено всего средств—31.257.732 руб. или 26,1% общей суммы баланса.

По отдельным видам кооперативов товарные операции занимают: в кред. т-вах—3.471.864 руб. или 17,5% баланса, по с.-х. т-вам с кредитными функциями—14.365.522 руб. или 23,5%, по кредитн. отделам потреб. о-в—5.361.295 р. или 47,9%, по прочим кооперативам—1.125.009 р. или 30,1% и по кооперативам, оставшимся без распределения, 6.934.042 р. или 28,6% баланса.

В имуществе низовой сети иммобилизованы весьма значительные суммы, а именно: 22.663.179 или 18,9% баланса. В том числе по кред. кооперативам в сумме—2.117.280 руб. или 10,7%, по с.-х. т-вам с кред. функциями в сумме—13.153.513 рублей или 21,6%, по кредит. отделам потреб. о-в—1.115.563 руб. или 10,0%, по прочим кооперативам—546.682 рубля или 14,6% и по кооперативам без распределения—5.730.141 р. или 23,5%.

Помимо того мы имеем на активе низовой сети материалов производства на 115.908 рублей (0,1% баланса), затрат в производство—3.561.207 рублей или 3,0%, ценных бумах на 1.330.363 руб. или 1,1% паев и акций на 756.896 руб. или 0,7%, долгов за членами т-ва—1.374.543 руб. или 1,2%, долгов за союзами—1.240.223 руб. или 1,7%, долгов за разными лицами и учреждениями—9.871.469 руб. или 8,2% и прочих активов—4.577.893 руб. или 3,8%.

Расходы составляют—10.528.715 рублей или 8,6% баланса, в том числе расходы по кред. т-вам составляют—1.349.091 руб. или 6,9%, по с.-х. т-вам—5.124.168 рублей или 8,6%, по кред. отделам потребит. о-в—1.043.961 рубль или 9,3%, по прочим кооперативам—337.186 руб. или 8,9% и по кооперативам, оставшимся без распределения,—2.674.309 р. или 11,0%.

IV

Сделав краткий обзор средств, обращающихся в сфере с.-х. кредита, и остановившись особо на анализе сводного баланса ведущих кредитные операции кооперативов, посмотрим теперь, как и по каким направлениям развивалась кредитная деятельность всех этих организаций.

Рост кредитных операций как по долгосрочным, так и по краткосрочным ссудам виден из следующей таблицы задолженности по ссудам с.-х. банков и обществ с.-х. кредита:

	ЦС.-ХБанк		С.-ХБанки республик		О-ва с.-х. кредита	
	тыс. руб.	%%	тыс. руб.	%%	тыс. руб.	%%
1/X—23 г.	—	—	—	—	5.090,6	100
1/X—24 г.	31.192,8	100	13.458,4	100	51.114,0	1004,1
1/I—25 г.	61.883,6	198,4	23.387,0	180,5	71.684,0	1408,2

Эта таблица говорит о росте ссуд как краткосрочных, так и долгосрочных. Если взять отдельно рост долгосрочных ссуд, то увидим следующее:

	ЦС.-ХБанк		С.-ХБанки республик		О-ва с.-х. кредита	
	тыс. руб.	%%	тыс. руб.	%%	тыс. руб.	%%
1/X—23 г.	—	—	—	—	365,3	100
1/X—24 г.	90.129	100	804,8	100	8.244,9	2257
1/I—25 г.	16.691,6	186,3	6.639,3	825	14.454,8	3957

Следовательно, рост долгосрочных ссуд идет более быстро, чем ссуд вообще.

В начальный период деятельности государственных учреждений мелкого кредита среди их операций чрезмерно крупную роль играли учет векселей и товарные операции. С течением времени, однако, их роль постепенно падает и наряду с этим растет значение ссуд с.-х. значения. Об этом говорит следующая таблица, цифры которой (в %% к общему итогу баланса) относятся к о-вам с.-х. кредита:

	Ссуды с.-х. значения	Учет векселей	Товары
1/X—23 г.	30,8	18,4	6,9
1/X—24 г.	61,8	6,1	2,0
1/I—25 г.	59,7	6,1	1,9

Ясно, что роль ссудных операций в системе учреждений с.-х. кредита возросла вдвое, и, наоборот, значение учета векселей и товарных операций значительно пало.

Что касается процентных ставок по ссудам, то в начальный период практика с.-х. банков и обществ с.-х. кредита отличалась чрезвычайной пестротой, причем % по ссудам доходил иногда до 40% годовых.

Съезд по с.-х. кредиту высказался в том смысле, что % по долгосрочным ссудам не должен превышать 8 годовых, а по краткосрочным—12. Ц. С.-Х. Банком была выработана таблица процентных ставок, которая в основном сводится к следующему:

	%% за кредит	
	Долгосроч.	Краткосроч.
Ц. С.-Х. Банк	5	7—8
О-ва с.-х. кредита . .	6	9—10
Низовая коопер. сеть .	8	11—12

Эти ставки постепенно начали проводиться в жизнь.

Как используются низовой кооперативной сетью предоставляемые ей кредиты? На этот вопрос отвечает составленная Ц. С.-Х. Банком таблица, характеризующая распределение ссуд за 1923—1924 год по назначению в районе 4 обществ с.-х. кредита РСФСР и 9 о-ств УССР, всего на сумму более 5,2 мил. руб.:

Назначение	Выдано руб.	%%	Число ссуд	В среднем на 1 ссуду руб.
1. Рабскот	1.851.462	35,2	31.369	59,0
2. Семена хлебов и трав	1.053.699	20,1	59.275	17,7
3. Машиноснабжение и ремонт с.-х. машин	494.557	9,4	16.535	30,0
4. Корм для скота . .	530.954	10,1	21 173	25,0
5. Племскот	312.521	6,0	7.451	41,9
6. Жилые и хозяйств. постройки	202.184	3,8	8.549	23,6
7. Наем рабочей силы, рабскота и с.-х. машин	229.904	4,3	6.423	35,7
8. Разные личные расходы заемщика и его семьи	274.000	5,3	12.295	22,2
9. Уплата налогов и повинностей	34.512	0,6	2.642	13,0
10. Ссуд разных назначений	256.260	4,8	11.481	22,5
11. Ссуд без определенных назначений .	20.819	0,4	2.328	8,9
Итого . . .	5.269.872	100,0	179.521	29,3

80% кредитов низовой кредитной сети использовано на покупку рабскота и племскота, покупку кормов, с.-х. машин, семян трав и прочие кредиты снабжения. Значительное место занимают кредиты на жилые и хозяйственные постройки. Кредиты непроизводственного характера (уплата налогов и повинностей и личные потребительские расходы) в общем незначительны (5,9%).

Средний размер ссуд на 1 заемщика по разным назначениям колеблется от 8,9 до 59 рублей. Наиболее крупные ссуды выдаются на рабскот и племскот. Средний размер ссуды по всем назначениям 29,3 рубля. Ясно, что кредит, оказываемый крестьянскому хозяйству низовой кредитной сетью, является дополнением к собственным средствам заемщика.

По обеспеченности заемщика ссуды распределялись таким образом:

Выдано ссуд	В %%
Маломощным хозяйствам	67,2
Середнякам	29,4
Зажиточным	3,2
Коллективам	0,2
Итого	100,0

При отмеченном господстве среди заемщиков маломощных крестьянских хозяйств нет ничего удивительного, что по району деятельности 11 о-ств с.-х. кредита из 6 мил. руб. остатка ссуд на 1/I—1925 г. более 1 мил. руб. или около 17% являются просроченными ссудами.

Как мы уже говорили, тот фундамент, на котором строилось здание с.-х. кредита—около 7.000 кредитно-с.-х. кооперативов—входил, а, следовательно, был организационно-хозяйственно связан с двумя системами: во-первых, по линии кредитной работы с государственной системой с.-х. кредита, а, во-вторых, по линии снабженчески-сбытовой и агрикультурно-производственной работы—с системой с.-х. кооперации, с ее местными и центральными союзами.

Само собой понятно, что каждая из этих двух систем была глубоко заинтересована в той линии организационно-хозяйственного поведения, которую проводила другая система. Как поставить кредитную, снабженчески-сбытовую и агрикультурно-производственную деятельность в каждом из этих 7.000 кооперативов? Как ее финансировать? Как и кому их ревизовать и инструктировать? Как, где, кому и на каких организационных основаниях строить новые кредитно-с.-х. т-ва? Какое место и какую роль отвести во всем этом строительстве о-вам с.-х. кредита, как государственным органам, и местным союзам с.-х. кооперации, как объединениям кооперативов?

Эти и еще много других вопросов были поставлены в процессе практической работы 1924 года пред обеими системами, глубоко заинтересованными в постановке с.-х. кредита. Так как каждая из систем разрешала все эти вопросы под своим углом зрения, естественно, что к началу 1925 года должен был назреть ряд спорных положений и даже конфликтов.

Так как отмеченные расхождения выявились и стали предметом дискуссии на съездах и в прессе лишь в первой половине 1925 года, в настоящем „Ежегоднике", посвященном итогам 1924 года, мы не считаем целесообразным останавливаться на изложении этой дискуссии и ее результатов.

А. А. Минин.

IX. Просветительная деятельность с.-х. кооперации в 1924 году

I. Общая характеристика просветительной деятельности

В круг просветительной деятельности с.-х. кооперации в 1924 г. входили, главным образом, культурные начинания кооперативного характера и только в виде исключения—мероприятия общепросветительные. Основными формами кооперативно-просветительной работы являлись: а) пропаганда идей и мероприятий с.-х. кооперации, б) подготовка кооперативных работников, в) издание кооперативной литературы и г) организация кооперативно библиотечного дела.

Картину состояния просветительной деятельности с.-х. кооперации на 1 января 1925 г. дают отчеты о просветительной работе кооперативных центров, а также результаты анкеты Сельскосоюза среди своих членов, т. е. 129 местных союзов. К моменту составления настоящего обзора ответы на анкету прислали 60 союзов (47%).

II. Просветительная деятельность кооперативных центров

1. Аппарат работы

Просветительная деятельность Сельскосоюза до мая 1924 г. осуществлялась издательским отделом, учебным п/отделом и информационным бюро при организационно-инструкторском отделе. В мае издательский отдел, учебный п/отдел и информационное бюро были слиты в один отдел кооперативной пропаганды, который ведет просветительную работу до настоящего времени. Штат отдела установлен в 15 человек. В других центрах с.-х. кооперации особых аппаратов для просветительной работы не было, за исключением отдельных сотрудников по изданию специальных ведомственных журналов и бюллетеней.

За 1924 г., помимо текущей работы в области кооперативной пропаганды, Сельскосоюзом было выполнено:

Распространение литературы между союзами и первичными сел.-хоз. кооперативами.

Обслуживание печати помещением в общей и кооперативной прессе статей, обзоров и отчетов, интервью, корреспонденций в русской и в иностранной печати—12. Для обслуживания печати в сентябре при Кооперативном Издательстве было организовано специальное информационное бюро.

Лекционная работа. Лекторами кооперативных центров прочтено в просветительных учреждениях Москвы для приезжающих крестьян, представителей кооперативов, студентов ВУЗ и т. п.—53 эпизодических лекции и доклада по с.-х. кооперации и вне Москвы—52 доклада.

Кампании. Выполнены работы по проведению 5 июля 1924 г. Международного дня кооперации и по празднованию 24 августа 1924 г. трехлетнего юбилея с.-х. кооперации и пр.

Кооперативные выставки и уголки. Организован совместно с другими кооперативными центрами специальный отдел с.-х. кооперации в Русском павильоне на Международной Кооперативной Выставке в Генте. Разработана и разослана местным союзам инструкция об устройстве кооперативных уголков в избах-читальнях, с.-х. кооперативах и других общественных учреждениях.

Отделение с.-х. кооперации при Российском Политехническом Музее. В целях ознакомления представителей с.-х. кооперативов и приезжающих в Москву крестьян со всеми видами деятельности с.-х. кооперации при Российском Политехническом Музее организовано специальное отделение с.-х. кооперации, в основу которого положены экспонаты Всесоюзной С.-х выставки 1923 г., а также экспонаты кооперативных центров, бывшие на Международной Выставке в Генте 1924 г. Открытие отделения для посетителей состоялось 13 апреля 1925 г.

Снабжение мест киноаппаратами и волшебными фонарями, — для чего были достигнуты соответствующие соглашения с Главполитпросветом, Госкино и др. учреждениями. Эта работа началась в конце 1924 г.

Кооперативные с.-х. кружки. Совместно с Центральным Комитетом РЛКСМ и другими учреждениями велись работы по организации на местах кооперативных и с.-х. кружков.

Велась работа с отпускниками, рабочими, студентами ВУЗ и красноармейцами, уезжающими в деревню; оказано содействие выпуску студенческой газеты „Крепи Смычку". Снабжены литературой по с.-х. кооперации 30.000 уезжающих в деревню красноармейцев. Затем давались инструкционные указания и велась консультация по ведению кооперативной пропаганды среди красноармейцев, допризывников, крестьянской молодежи и женщин-крестьянок.

2. Подготовка кооперативных работников

Деятельность кооперативных центров по подготовке персонала для с.-х. кооперации осуществлялась с начала года через учебный п/отдел, а затем через отдел кооперативной пропаганды Сельскосоюза. В этой области в течение года было выполнено собрание материалов и разработка вопросов учебно-курсового дела с.-х. кооперации, оказано содействие организации кооперативно-учебных мероприятий (курсов, школ, практиканства и т. п.) на местах, обслужены по вопросам с.-х. кооперации различные учебные заведения и курсы лекторскими силами, проведены учебные начинания самого Сельскосоюза и т. п. Конкретно Сельскосоюзом было осуществлено следующее:

Помимо собирания материалов разрабатывались для местных союзов учебные планы и программы кооперативных курсов (счетоводных, инструкторских, маслодельных и др.), указатели литературы и т. п. для преподавателей и слушателей и инструкционные указания для работников с.-х. кооперации. В начале 1924/25 уч. года пересмотрены учебные планы Кооперативного Института и Отделения с.-х. кооперации Тимирязевской с.-х. академии. Даны заключения об учебных планах Московских Курсов пчеловодства, Курсов охотоведения и др. Кроме того были проработаны вопросы о преподавании с.-х. кооперации в школах второй ступени и о подготовке кооперативных работников путем практиканства. Оказывалось организационное содействие местным союзам с.-х. кооперации и другим общественным организациям и учреждениям в области учебно-курсового дела как путем снабжения их учебными планами, программами и т. п. материалами, так и путем устной и письменной консультации в отделе кооперативной пропаганды и инструкционных указаний на месте через разъездных

инструкторов Сельскосоюза. При содействии и активном участии Сельскосоюза организованы: а) кабинет с.-х. кооперации при Тимирязевской с.-х. академии, который оборудован учебными пособиями, литературой и мебелью за счет кооперативных центров, б) кооперативное отделение при Институте Нар. Хозяйства им. Плеханова, в) курсы по хлебному делу при том же институте на 100 слушателей продолжительностью в $1^1/_2$ года и г) двухмесячные курсы Маслоцентра для инструкторов молочной кооперации на 40 слушателей. Кроме того был организован прием кандидатов местных союзов с.-х. кооперации в число слушателей (21) первой Московской Тракторной школы.

Обслужены по вопросам с.-х. кооперации лекторским персоналом: а) Высший Кооперативный Институт, б) Тимирязевская с.-х. академия, в) Институт Нар. Хозяйства им. Плеханова, г) Университет им. Свердлова, д) Московская Губсовпартшкола, е) с.-х. курсы при Центральном Доме Крестьянина, ж) Московская Тракторная школа и з) 36-я школа второй ступени. Из курсов на местах обслужены: а) кооперативные курсы по маслоделию Вятского Маслосоюза, б) учительские курсы при опытной станции по нар. образованию, Калужской губ., и в) курсы по переподготовке агрономов в Ив.-Вознесенске.

Проведена работа по откомандированию в местные союзы с.-х. кооперации на летнюю практику (кооперативную) 202 студентов Московских ВУЗ.

Осуществлялось наблюдение за учебными занятиями 38 студентов Московских ВУЗ, являющихся стипендиатами кооперативных центров.

В истекшем году были организованы и проведены: а) в январе месяце 3-хмесячные кооперативные курсы по повышению квалификации служащих кооперативных центров (Сельскосоюза, Льноцентра, Союзкартофеля, Страхсоюза и Кооперативного Издательства) на 40 человек, б) в апреле—двухнедельные курсы по экспертизе масла на 30 человек, командированных местными союзами с.-х. кооперации; в) июле—повторительные курсы для инструкторов с.-х. кооперации на 48 человек, продолжительностью в $1^1/_2$ месяца, и г) в ноябре—кооперативные курсы для учителей Московских трудовых школ на 100 человек, продолжительностью в 4 месяца, в связи с организацией в школах второй ступени кооперативного уклона.

В целях практической подготовки ответственных работников с.-х. кооперации Сельскосоюзом в конце истекшего года учрежден при отделе кооперативной пропаганды институт практикантов на 10 человек. Продолжительность стажа для практикантов—6 месяцев.

Передвижная библиотека для курсов. Для обслуживания слушателей разного рода Московских курсов литературой по кооперации, сельскому хозяйству и общественным вопросам Сельскосоюзом организована передвижная библиотека с количеством книг около 400 экземпляров.

3. Издательская деятельность

Центральное место в издательской деятельности кооперативных центров занимает Кооперативное Издательство, затем следует Сельскосоюз и, наконец, остальные центры. При этом печатание и работа по распространению изданий сосредоточены в Кооперативном Издательстве, которое издавало журнал „Спутник кооператора“, в 1925 г. преобразованный в ежемесячный аграрно-кооперативный и общественно-экономический журнал „Земля“.

Издательская работа Сельскосоюза. Издательская работа Сельскосоюза в 1924 г. выражалась в издании „Вестника с.-х. кооперации“ (двухнед. журнал—24 №№), и выпуске книг, брошюр, листовок, уставов, инстру-

кций и т. п. материалов по с.-х. кооперации. Из непериодических изданий Сельскосоюза следует отметить книги, изданные к XIII съезду РКП (б): „С.-х. кооперация в системе государственного капитализма", „Хозяйственная работа с.-х. кооперации", „Работа с.-х. кооперации на местах", „Кооперация в цифрах", затем—„Сельский Кооперативный Календарь на 1925 г.", „Труды I Всероссийского Совещания по коневодству", „Хлебозаготовительные операции" и однодневную газету „Сельскохозяйственная Кооперация".

Работа по издательству в остальных центрах с.-х. кооперации ограничивалась изданием специальных периодических журналов и бюллетеней, а также книг, брошюр и материалов по вопросам, имеющим непосредственное отношение к деятельности того или другого центра. Таковы издания Льноцентра: 1) журнал „Лен-Пенька"; выпущены 24 номера на 60 печатных листах в количестве 24.000 экз.; 2) книги—„Льноводство и льняная кооперация", „Сельское хозяйство и с.-х. кооперация Гжатского уезда" и другие. Издания Всеколеса „Лесная Кооперация" (журнал); выпущены 12 №№ на 17 печатных листах в количестве 11.000 экз.; издания Союзкартофеля, Кооперстрахсоюза и др.

4. Кооперативно-библиотечное дело

Работа по кооперативно-библиотечному делу в 1924 г. осуществлялась, главным образом, Кооперативным Издательством и Сельскосоюзом. Она заключалась в инструктировании союзов с.-х. кооперации по вопросам организации кооперативных библиотек и в указании для них литературы. Кооперативным Издательством, кроме того, производилось еще комплектование книгами новых и пополнение уже существующих библиотек при кооперативах.

III. Просветительная работа местных союзов

1. Аппараты работы

Из местных союзов только союз с.-х. кооперации Нижнего Поволжья—Сарсельсоюз имеет специальный культурно-просветительный отдел. Все остальные союзы для просветительной работы используют свои организационно-инструкторские и агрономические отделы, а также отдельных членов правлений. В пяти союзах (Тульском, Суджанском, Ранненбургском, Карельском и Старицком) в составе организационно-инструкторских отделов имеются инструктора-культурники, всего 8 человек, включая в это число 2-х инструкторов-культурников Сарсельсоюза.

Просветительная работа местных союзов в 1924 г. была направлена, главным образом, на обслуживание первичных с.-х. кооперативов и в большинстве случаев осуществлялась в контакте с местными общественными и государственными органами.

2. Кооперативная пропаганда

Пропаганда идей и мероприятий с.-х. кооперации велась большинством ответивших на анкету союзов, а именно:

Лекционная работа велась в 43 союзах (или 72%), которыми в течение 1924 г. было устроено 2.698 бесед и лекций по с.-х. кооперации и сельскому хозяйству.

Витрины и уголки по с.-х. кооперации устраивались 22 союзами (37%). Всего в течение года было устроено 46 уголков и витрин в 21 союзе с.-х. кооперации.

Кооперативные выставки и ларьки—устраивались в 18 союзах (30%), причем всего ими устроено 40 выставок по с.-х. кооперации и один ларек (в Вятском союзе).

Плакаты и литература по кооперации и сельскому хозяйству распространялись 24 союзами (40%). Всего за год ими распространено среди крестьянского населения 5.620 плакатов.

Киносеансы проводились 9 местными союзами (15%). В течение года в сельской местности проведено 56 киносеансов.

Чтения с волшебным фонарем велись в 10 союзах, имеется 16 фонарей.

В работе изб-читален принимали участие 24 союза (40%).

Экскурсии для членов первичных кооперативов устраивались 10 союзами (17%). Всего ими было проведено 32 экскурсии, преимущественно кооперативного характера.

Кампании проводились 36 союзами (60%), причем в течение года ими проведено всего 94 кампании, преимущественно по вопросам с.-х. кооперации и сельского хозяйства.

Обслуживание газет и журналов статьями и информационным материалом по вопросам с.-х. кооперации осуществлялось 40 союзами (67%).

Такова в общих чертах постановка кооперативной пропаганды в местных союзах. Более широкому развитию их деятельности мешали недостаток материальных средств, отсутствие культурных работников, недостаток литературы, плакатов, волшебных фонарей, диапозитивов, кино-аппаратов, кино-лент и т. п. условия.

3. Подготовка кооперативных работников

В 1924 г. местные союзы с.-х. кооперации занимались подготовкой кооперативных работников, главным образом, в связи с обновлением и расширением кооперативного аппарата. В зависимости от потребности в той или иной категории работников, подготовка их осуществлялась либо на организованных при содействии местных союзов кооперативных отделениях и циклах высших учебных заведений (работники высшей квалификации), либо в кооперативных и с.-х. техникумах, кооперативных и с.-х. школах и на разного рода кооперативных курсах (работники средней и низшей квалификации). Из 60 ответивших на анкету местных союзов учебно-курсовой деятельностью занимались 42 (или 70%), причем у 12 из них эта деятельность носила постоянный и углубленный характер. В течение 1924 г. указанными союзами было проведено 92 различных курсов, на которых обучалось свыше 2.500 чел. Большинство курсантов было командировано первичными с.-х. кооперативами из среды крестьян и кооперативных работников. Сведения об организации постоянных кооперативных учебных заведений имеются только по 3-м союзам: Козловскому, Крестецкому и Боровическо-Валдайскому. Что-же касается содействия местных союзов учебным заведениям Наркомпроса, готовящим кооперативных работников, так оно оказано пяти ВУЗ, 12-ти техникумам и школам.

Подготовкой работников путем кооперативного практиканства занимались 27 союзов (45%), при которых к концу 1924 г. числилось 74 практиканта.

4. Издательская деятельность

Издательская деятельность в 1922 г. осуществлялась более крупными местными союзами с.-х. кооперации. В большинстве случаев она заключалась в печатании отчетов о деятельности союзов, материалов к собраниям уполномоченных и книг и брошюр по вопросам, связанным с работой союзов. Только у 25% местных союзов эта деятельность носила систематический характер. Из регулярно выходящих

кооперативных журналов местных с.-х. союзов следует отметить: „Сельскохозяйственная кооперация“ (Издание Кубсельсоюза), „Голос Нижне-Волжского Кооператора“ (изд. Саратовского с.-х. союза) и „Бюллетень Сибсельсоюза“.

Наряду с изданием литературы при 30 местных союзах, из ответивших на анкеты (50%), велась работа по торговле книгами. При 16 из них имелись собственные книжные магазины и склады. Остальные союзы вели книжную торговлю либо через свои общие розничные магазины, либо через организационно-инструкторские отделы. При некоторых из местных союзов, как, напр., Боровическо-Валдайском, книги печатались в собственных типографиях, которые обслуживают печатанием изданий и другие кооперативные организации своего района.

5. Кооперативно-библиотечное дело

Из 60 местных союзов, ответивших на анкету, организацией кооперативно-библиотечного дела занимались 48 союзов (или 80%), причем в 1924 г. числилось 48 библиотек при самих союзах и 337 библиотек в районе их деятельности при первичных кооперативах. Многие союзы устраивали также читательские пункты (Самарский союз, Боровическо-Валдайский и др.). В районах некоторых союзов количество библиотек при первичных кооперативах достигает значительной цифры. Работа большинства библиотек при союзах с.-х. кооперации и первичных кооперативах осуществлялась в тесном контакте с местными партийными и профессиональными организациями.

6. Работа с.-х. кооперации общекультурного значения

Кроме указанных четырех направлений (кооперативной пропаганды, подготовки работников, издательского и библиотечного дела), просветительная деятельность с.-х. кооперации в 1924 г. заключала в себе также и работу общекультурного значения. Такова, напр., работа по шефству в учебных заведениях и военных частях, по содержанию общеобразовательных школ первой и второй ступени (Козловский Союз), по участию в проведении всякого рода некооперативных кампаний (распространение крестьянского займа, борьбы с неграмотностью и др.), по политическому просвещению масс населения и т. д. В истекшем году представительство с.-хоз. кооперации по просветительным вопросам осуществлялось отделом кооперативной пропаганды Сельскосоюза в Наркомпросе, ЦК РКП(б), Комитете Содействия пром. экон. образованию в СССР при Наркомвнуторге, Госплане, Всеработземлесе, Совете по кооперативной пропаганде в Красной Армии, ЦК РЛКСМ и др.

М. Труш.

Кооперативная литература в 1924 году

Будучи годом весьма энергичного роста кооперации, 1924 г., естественным образом дал и весьма значительное оживление кооперативной литературы. И по числу изданий, и по тиражу она сильно подвинулась вперед, и итоги уже заметно приближаются к рекордным цифрам 1917 и 1918 г.г. Подробная статистическая разработка кооперативной литературы за 1924 г. дана мною в другом месте[1]). Здесь я ограничусь лишь основной таблицей и общей характеристикой всего объёма кооперативной литературы за год.

По отраслям кооперации литература распределяется так:

Виды кооперации	Названий	Изданий	Учтенных изданий	Тираж
Общекооперативная литература	74	99	92	755.400
Потребит. кооперация	170	200	181	1.437.950
Жилищная „	15	15	12	72.500
Сельскохозяйств. кооперация	88	98	84	679.880
Коллективное земледелие	12	12	10	59.000
Кооп. кредит	25	26	24	150.000
Промыслов. кооперация	5	9	9	65.000
Итого	389	459	412	3.219.730

В эту сводку вошли лишь издания, поступившие на рынок, а вся документально служебная литература как мест, так и центров в подсчет не вошла.

Помимо изданий, вошедших в сводку, в 1924 г. вышли еще 2 общекооперативных листка в 4-х изданиях, с тиражем в 2.350.000 экз. Имея в виду не учтенные сводкой издания, можно считать, что общий тираж литературы превышает 4 милл. экз.

В 1923 г. изданий, поступивших на рынок, было лишь 171.

Как видно из таблицы, наибольшая масса литературы падает на потребительскую кооперацию как по числу названий и изданий, так и по тиражу. Приблизительно вдвое меньше дает с.-х. кооперация.

---

[1]) „Статистика кооперативной литературы за 1924 г." в книге: И. Гриценко и А. Меркулов „Систематический указатель русской литературы по кооперации". Там же отдельно собрана литература, вышедшая в 1924 г.

Обращает на себя внимание довольно значительное число повторных изданий, равное 70. Это показывает: 1) что литература издается надлежащего качества, заслуживающая переиздания, и 2) что она находит широкий спрос (подавляющее большинство новых изданий относится к книгам, первоначально вышедшим в том же 1924 г.). Большинство повторных изданий падают на потребительскую кооперацию и обще-кооперативную литературу и лишь для с.-х. кооперации находим 10 повторных изданий.

Что касается содержания литературы за год, то следует сказать, что она в общем значительно прогрессирует во всех разделах, хотя все же остается еще не мало пробелов. В группе общекооперативной литературы начинают появляться крупные работы; довольно значительно число изданий по кооперативному законодательству. В разделе потребительской кооперации обращает на себя внимание появление огромного количества популярных изданий, которые пополняют имевшийся пробел: до 1924 г. не было в сущности ни одной популярной брошюры по потребительской кооперации. Растет организационно-практическая литература, хотя она еще остается далеко недостаточной. Литература по с.-х. кооперации во многих отношениях идет впереди. Здесь мы находим ряд солидных общепринципиальных и описательных изданий; довольно богата инструкционная литература, популярные брошюры делового, пропагандистского характера издаются по всем важнейшим отраслям с.-х. кооперации.

Значительное оживление представляет литература по жилищной кооперации, хотя большая доля приходится здесь на чисто справочные издания для жилищных товариществ.

Группа кредитной кооперации тоже дает серьезное оживление. Здесь имеются заметные группы и общих изданий, и популярной, и инструкционной литературы.

Немногочисленна группа изданий по коллективному земледелию, но по отношению к предыдущим годам и она дает заметный прирост. Серьезным пробелом является отсутствие инструкционной литературы, этот пробел заполнен лишь в 1925 г.; далеко недостаточна и группа популярных изданий.

Наиболее скудна группа по промысловой кооперации, куда входят, между прочим, 3 устава в 7 изданиях, а книги и брошюры почти отсутствуют.

Следует отметить, как явление, характерное для 1924 г. (оно обозначилось уже в последние месяцы 1923 г.), издание большого количества плакатов, приходящихся, однако, главным образом на потребительскую кооперацию (38 из 43).

Интересно отметить, что значительное количество литературы выпущено на местах: 169 названий, с общим тиражем 1.123.800 экз. Как видно, издательская деятельность мест приобретает довольно широкие размеры.

Периодическая печать по кооперации. В нижеследующей таблице приведено число названий, выходивших в 1924 г., а также число фактических журнальных единиц, если исключить многочисленные переименования и преобразования.

Издания	Названий	Фактических журнальных единиц
Общекооперативные	15	11
Совместные (потреб. и произв. коопер.).	11	9
Потребительские	68	58

Издания	Названий	Фактических журнальных единиц
Жилищные	8	8
Сельскохозяйственные	14	13
Кредитные	4	4
Промысловые	12	11
Разные	3	3
Итого	135	117

Всего наименований (в том числе журналов, выходивших до 1924 г.) было 27, а совершенно новых изданий в 1924 г. стало выходить 55. Эти цифры указывают на большую текучесть и неустойчивость кооперативной печати. Общий тираж кооперативной прессы определяется цифрой около 235.000 экз.

Несомненно, таким образом, 1924 г. прошел под знаком значительного роста кооперативной литературы.

А. В. Меркулов.

ЧАСТЬ II

Обзоры отдельных видов производственной кооперации за 1924 год

I. Всекобанк. Сост. *Ю. М. Полляк*

II. Сельско-хозяйственная кооперация и Сельскосоюз. Сост. *А. А. Минин*

III. Льно-пеньковая кооперация. Сост. *О. Л. Чижиков*

IV. Молочная кооперация. Сост. *И. В. Дракин*

V. Плодо-овощная и виноградо-винодельческая кооперация. Сост. *В. А. Петров*

VI. Картофельная кооперация. Сост. *М. В. Маишева*

VII. Кустарная кооперация. Сост. *Ф. Ф. Конев*

VIII. Лесная кооперация. Сост. *Ф. Г. Пехтерев*

IX. Охотничья кооперация. *В. Ф. Кузьмич*

X. Кооперация рыбаков. Сост. *А. М. Сергиевский*

XI. Всероссийский кооперативный Страховой Союз. Сост. *М. Е. Березин*

XII. Кооперативное Издательство. Сост. *С. Г. Сбитников*

I. Всероссийский Кооперативный Банк

Преобразованный из Банка Потребительской Кооперации (Покобанка) в банк для обслуживания кооперации всех видов, Всероссийский Кооперативный Банк открыл свое существование с начала 1923 г. Настоящий обзор охватывает деятельность Всекобанка с 1 октября 1923 г., т. е. с начала операционного года, по 1 янв. 1925 г.

Дата 1 октября 1923 г., будучи началом операционного года, и по существу является пограничной точкой в жизни Банка, явственно отделяющей подготовительный период его работы от следующего периода планомерной органической деятельности. Так, напр., баланс Всекобанка, составлявший на 1 января 1923 г. 2.468,6 тыс. р., достигает к 1 октября того же года 35.993,8 тыс. р., чтобы в дальнейшем перейти к относительно равномерному росту:

1 октября 1923 г.—35.993,8 тыс. р.	1 июля 1924 года— 81.126,8 тыс. р.
1 января 1924 г.—52.355.8 „ „	1 октября 1924 г.— 90.145,9 „ „
1 апреля „ „ 68.068,5 „ „	1 января 1925 г.—107.743,0 „ „

Сеть филиалов Банка. Уже к 1 октября 1923 г. филиальная сеть Банка состояла, не считая городских суб-агентств, и часто довольно крупных,— из 13 Отделений и 4 Агентств[1]). Из помещаемой ниже таблицы видно, что районы с более развитой кооперативной сетью уже к этому времени имели и большее количество филиалов Всекобанка, и что в общем построение основных опорных узлов будущей организационной сети Кооперативного Банка можно было считать почти законченным. За период с 1 октября 1923 г. по 1 января 1925 г. происходил дальнейший интенсивный рост числа учреждений Всекобанка, которое достигло к 1 января 1925 г.—27 Отделений и 18 Агентств[2]).

В первую очередь при открытии новых филиалов Банк принимал во внимание интересы наиболее удаленных районов, в особенности тех, где имелась развитая местная кооперативная сеть; так, были открыты Отделения во Владивостоке, Красноярске и Тифлисе; затем следовало открытие Отделений в районах, менее удаленных от центра, но отличающихся особо развитой кооперативной жизнью, а также в центральных пунктах национальных областей (Отделения: в Вологде, Перми, Курске, Орле, Самаре, Ярославле, Казани, Минске; Агентства: в Махач-Кале, Пишпеке, Коканде).

Наконец, в тех районах, где действовавших Отделений Банка было безусловно недостаточно для удовлетворения местной кооперативной клиентуры, открывались новые разветвления сети Банка в виде Агентств, подотчетных соответствующим Отделениям. Кроме того, независимо от открытия новых филиалов, ряд Агентств, развернувших свою деятельность до значительных размеров с сформировавшимся контингентом тяготеющей к ним клиентуры, постепенно преобразовывался в Отделения.

---

[1]) Число городских суб-агентств составляло: в Москве—6 и в провинции—4. Кроме того городских суб-агентств: в Москве—8 и в провинции—6.

Отмеченные выше изменения сети филиалов Всекобанка сгруппированы в следующей таблице, показывающей также распределение этих учреждений по экономическим районам:

РАЙОНЫ	На 1 октября 1923 года			На 1 января 1925 года		
	Отдел.	Агент.	Итого	Отдел.	Агент.	Итого
Восточн. Сибирь	1	—	1	3	—	3
Зап. Сибирь	1	2	3	2	3	5
Туркестан	1	—	1	1	3	4
Закавказье	1	—	1	2	1	3
Сев. Кавказ	2	—	2	2	3	5
Урал	1	1	1	2	1	3
Крым	1	1	2	1	1	2
Сев.-Зап. Обл.	1	—	1	1	2	3
Поволжье	2	—	2	6	—	6
Сев.-Вост. Обл.	—	—	—	2	—	2
Центр. Область	1	1	2	3	4	7
Украина[1])	1	—	1	1	—	1
Белоруссия	—	—	—	1	—	1
Итого	13	4	17	27	18	45

Децентрализация работы. Такое значительное развитие сети иногородних филиалов не могло не наложить своего отпечатка на всю работу Банка за рассматриваемый период. Результатом его оказалось заметное перемещение центра тяжести работы Банка по направлению к его периферии. Рост иногородной сети позволил, в частности, Правлению Всекобанка постепенно освободиться от стеснявшего его работу наследия организационного периода—кредитования кооперации удаленных районов. Передача этой части клиентуры Отделениям соответствующих районов, с одной стороны, приближала Банк к его клиентуре, с другой—способствовала восстановлению более нормальных количественных соотношений между работой Правления и периферией. В том же направлении влияла и деятельность филиалов по привлечению ими местных средств в свои пассивы, о чем подробно мы будем говорить ниже.

Результатом всего сказанного явились значительные успехи Банка в области децентрализации его работы. Так, отношение между балансами Правления[2]) и иногородних филиалов может быть представлено в следующем виде (в %% к итогу сводного баланса):

[1]) На Украине действует система Украинбанка; Всекобанк имеет лишь одно Отделение в Киеве.

[2]) С его городскими Агентствами.

На 1-е число:	Правление	Филиалы	Итого
Октября 1923 г.	73,0	27,0	100,0
Января 1924 г.	67,5	32,5	100,0
Апреля „	61,1	38,9	100,0
Июля „	54,8	45,2	100,0
Октября „	49,9	50,1	100,0
Января 1925 г.	45,5	54,5	100,0

Рост балансов и их строение. По темпу роста балансов филиалы значительно опережают Правление: в то время, как баланс Правления возрос почти в 2 раза, баланс филиалов увеличился в 6 раз при абсолютном увеличении до 49,0 мил. р. по Правлению и до 58,8 мил. р. в филиалах:

На 1-ое число:	В тысячах рублей			В % к 1 октября 1923 г.		
	Правление	Филиалы	Итого	Правлен.	Филиалы	Итого
Октября 1923 г.	26.279,9	9.714,2	35.993,8	100	100	100
Января 1924 г.	35.344,4	17.021,4	52.355,8	134	175	145
Апреля „	41.603,6	26.464,9	68.068,5	158	273	189
Июля „	44.488,4	36.638,4	81.126,8	169	377	225
Октября „	45.016,0	45.129,9	90.145,9	171	465	250
Января 1925 г.	48.966,7	58.776,3	107.743,0	186	605	300

Строение сводного баланса Банка изменялось в части его пассива следующим образом (в тыс. руб.):

ПАССИВ	На 1 октября 1923 г.		На 1 октября 1924 г.		На 1 янв. 1925 г.	
	В тыс. руб.	В %	В тыс. руб.	В %	В тыс. руб.	В %
Капиталы	6.363,8	17,7	12,948,0	14,4	14.192,8	13,2
Вклады и тек. счета	8.251,9	22,9	24.298,2	27,0	30.108,5	27,9
Займы	14.341,6	39,9	18.566,2	20.6	19.293,5	17,9
Корреспонденты	359,4	1,0	483,8	0,5	683,7	0,6
Отделения	3.971,6	11,0	27.224,0	30,2	25.571,4	23,7
Товаро-комис. операц. и финансирование	199,5	0,5	1.355,9	1,5	3.292,5	3,1
Прочие пассивы	2.503,0	7,0	5.267,8	5,8	14.600,6	13,6
Итого	35.993,8	100,0	90.145,9	100,0	107.743,0	100,0

Исключив из приведенных цифр счета, проходящие и по активу, и соединив в одну группу собственные средства Банка, мы получим более отчетливое представление о структуре пассивной части баланса Всекобанка (в %% к итогу):

ПАССИВ	В % к итогу баланса		
	На 1 окт. 1923 г.	На 1 окт. 1924 г.	На 1 янв. 1925 г.
Собственные средства	22,9	23,3	21,5
Привлеченные средства:			
а) вклады и тек. счета . . .	26,2	40,0	39,9
б) займы	45,6	30,2	25,5
Прочие пассивы	5,3	6,5	13,1
Итого . .	100,0	100,0	100,0

В приведенных цифрах отчетливо выступает относительный рост вкладов, с одной стороны, и с другой—относительное уменьшение заемных средств при почти неизменяющейся доле собственных средств Банка.

Строение активной части баланса может быть представлено следующими цифрами (в тыс. р.):

АКТИВ	На 1 октября 1923 г.		На 1 октября 1924 г.		На 1 января 1925 г.	
	В тыс. руб.	%%	В тыс. руб.	%%	В тыс. руб.	%%
Касса и тек. счета . . .	1.059,1	2,9	3.963,8	4,4	3.480,5	3,2
Цен. бумаги и валюта .	1.606,0	4,5	2.902,4	3,2	3.194,2	3,0
Учетно-ссудн. опер. . .	26.384,8	73,3	48.491,9	53,8	55.365,5	51,4
Корреспонденты	773,4	2,1	435,2	0,5	864,1	0,8
Отделения	4.066,3	11,3	27.247,0	30,2	25.873,7	24,0
Товары собственные . .	192,3	0,5	809,6	0,9	1.098,1	1,0
Товаро-комис. операции и финансирование .	1.461,2	4,1	3.576,9	4,0	6.593,2	6,1
Прочие активы	450,8	1,3	2.719,9	3,0	11.273,7	10,5
Итого . .	35.993,9	100,0	90.145,9	100,0	107.743,0	100,0

После вышеупомянутого исключения некоторых двусторонних статей таблица строения актива приобретает следующий вид:

Актив:	В %% к итогу баланса:		
	На 1 окт. 1923 г.	На 1 окт. 1924 г.	На 1 янв. 1925 г.
Касса и текущие счета	3,4	6,4	4,6
Ценные бумаги и валюта	5,1	4,7	4,3
Учетно-ссудн. операции	84,0	77,8	73,8
Задолжен. корреспондентов	1,0	0,0	0,2
Товарные операции	4,6	5,0	5,9
Прочие активы	1,9	6,1	11,2
Итого	100,0	100,0	100,0

В обоих приведенных сопоставлениях большую методологическую ценность имеют, однако, сравнения обоих заключительных балансов между собою, чем сравнение их с балансом на 1 января 1925 г.

Паевой капитал; состав пайщиков. Среди капиталов Банка, составлявших на 1 октября 1923 г.—17,7% его сводного баланса, главное место занимает основной (паевой) капитал, на котором мы остановимся несколько подробнее.

Основной капитал Банка, определенный уставом в 10 мил. руб., должен был быть собранным не позднее истечения годового срока со дня опубликования устава Банка. Начало рассматриваемого нами периода застает Банк едва прошедшим половину пути, ведущего к указанной цели. На 1 октября 1923 г. размещенный капитал составлял только 6.146,7 тыс. р. В течение рассматриваемого периода Банк смог не только довести до конца к требуемому сроку собирание основного капитала, но и собрать значительную сумму в виде подписки на паи следующего выпуска,—сумму, составившую к 1 октября 1924 года—2.347 тыс. р., а на 1 января 1925 г.—3.591,3 т. р.

Основной паевой капитал достиг определенных уставом Банка размеров к 1 июня 1924 г. Следующие цифры рисуют как абсолютный рост паевого капитала Банка, так и темп этого роста:

На 1-ое число:	В тыс. р.	В %% к предыдущ.
Октября 1923 г.	6.172,0	—
Января 1924 г.	8.176,9	132
Апреля „	9.704,5	119
Июля „	10.467,7	108
Октября „	12.347,1	118
Января 1925 г.	13.591,3	110

а исключением Госбанка, являющегося держателем паев Всекобанка на 252,5 т. р., все остальные пайщики Всекобанка — кооперативные организации. На 1 октября 1923 г. число их немногим превышало 1000 с суммой паев в 55.894,2 т. р., к 1 января 1925 г. сумма паевых взносов увеличилась в д в а раза, а количество пайщиков — возросло почти в ш е с т ь раз, как показывает следующая таблица:

1 октября 1923 г.	1.009 пайщиков	1 июня [1]) 1924 г.	2.174 пайщиков
1 января 1924 г.	1.321 „	1 октября „	5.056 „
1 апреля „	1.888 „	1 января 1925 г.	5.883 „

Это заставляет нас видеть в происшедшем не только количественное, но и качественное изменение контингента пайщиков, которое требует более внимательного рассмотрения. Но прежде, чем перейти к изменениям в количестве пайщиков, остановимся на распределении самой массы паевого капитала между отдельными видами кооперации. Оно характеризуется следующими цифрами:

	В тыс. рублей:			В процентах:		
	1 окт. 1923 г.	1 окт. 1924 г.	1 янв. 1925 г.	1/X 1923 г.	1/X 1924 г.	1/I 1925 г.
Потреб. кооперация:						
Рабочая	1.028,0	2.282,8	2.611,4	17,5	18,9	19,6
Общегражданская	2.691,3	4.862,4	5.326,8	45,6	40,4	40,1
Итого	3719,3	7.145,2	7.938,2	63,1	59,3	59,7
Производств. кооперация:						
Сельско-хозяйственная	885,4	2.236,2	2.421,3	15,0	18,6	18,2
Куст.-промысловая	822,5	1.262,5	1.364,7	14,0	10,5	10,3
Смешанная	410,2	933,3	1.045,9	7,0	7,8	7,9
Кредитная	9,2	349,5	374,8	0,1	2,9	2,8
Итого	2.127,3	4.781,6	5.206,7	36,1	39,8	39,2
Прочая	47,6	119,0	145,4	0,8	0,9	1,1
ВСЕГО:	5.894,2	12.045,8	13.290,3	100,0	100,0	100,0

В этом отношении, как легко видеть, существенных изменений не произошло. Можно констатировать некоторое увеличение относительного значения паевого участия рабочей, сел.-хоз. и кредитной кооперации, при незначительном понижении роли кооперации общегражданской потребительской, а также кустарно-промысловой. Такая

[1]) Вместо 1 июля, как момент окончания собирания основного капитала, определенного уставом.

устойчивость в распределении паевого капитала Банка между отдельными видами кооперации является, конечно, не случайностью, а результатом определенной политики Банка, направленной к соблюдению известного равновесия в использовании его кредитов со стороны отдельных видов кооперативной клиентуры,—ибо в своей кредитной практике Всекобанк, в силу умеренных размеров привлеченных им средств, вынужден был установить тесную зависимость между размером кредитования клиента и суммой его паевых взносов.

Более резкие различия заметим, если рассмотрим распределение паевых взносов между кооперативными организациями различных степеней. На 1 октября 1923 г. Всекобанк смог разместить среди первичной кооперации только 620 т. руб. между 653 пайщиками и привлечь паевых взносов: от 344 местных союзов на 2.445 тыс. р. и от кооперативных центров на 2.828 т. р. Главная масса работы по распределению паев шла, таким образом, по линии крупных организаций. За рассматриваемый период Банк получил, однако, возможность освободиться и от этого населения своей организационной эпохи. Сравнение позднейших данных с только-что приведенными дает картину разительного отличия (суммы паевых взносов):

На 1-ое число:	В тысяч. рублей			В процентах		
	Центры	Союзы	Первич. кооперат.	Центры	Союзы	Первич. кооперат.
Октября 1923 г.	2.828,4	2.445,6	620,2	48,0	41,5	10,5
Октября 1924 г.	3.162,8	5.868,2	3.014,8	26,3	48,7	25,0
Января 1925 г.	3.238,9	6.413,4	3.638,0	24,4	48,2	27,4

Первичная кооперация, являвшаяся вначале владельцем только $^1/_{10}$ части паевого капитала Всекобанка, теперь сосредоточила в своих руках свыше $^1/_4$ этого капитала. Еще показательнее нижеприводимые цифры, которые показывают, что число первичных кооперативов-пайщиков возросло за это время в **восемь** раз, тогда как число союзов—только в два раза:

На 1-ое число:	Число пайщиков			То же в %%-х		
	Первич.	Союзы	Центр.	Первич.	Союзы	Центр.
Октября 1923 г.	653	344	11	64.7	34,1	1,2
Октября 1924 г.	4.421	622	12	87,4	12,3	0,3
Января 1925 г.	5.214	652	15	88,6	11,1	0,3

Параллельно с этой, так сказать, иерархической децентрализацией происходила децентрализация паевого участия и в другом направлении,—чисто географическом, в смысле усиления значения в собирании

паевых средств роли местных филиалов Банка, что может быть охарактеризовано такими цифрами:

На 1-ое число:	Число пайщиков				Сумма паев. взносов			
	Правлен.	%	Отделен.	%	Правлен.	%	Отделен.	%
Октября 1923 г.	382	37,9	627	62,1	4.270,4	71,0	1.876,3	29,0
Января 1924 г.	478	36,1	843	63,9	5.599,3	68,7	2.558,9	31,3
Апреля „	534	32,2	1.354	67,8	5.441,4	56,1	4.248,0	43,9
Июня „	537	24,6	1.637	75,4	5.500,0	55,0	4.500,0	45,0
Октября „	761	15,0	4.295	85,0	4.954,3	40,3	7.344,0	59,7
Января 1925 г.	767	13,2	5.115	86,8	5.008,4	37,0	8.534,4	63,0

Вклады и текущие счета. Главнейшая составная часть привлеченных средств Банка — вклады и текущие счета — к началу рассматриваемого периода лишь немногим превышали собранный паевой капитал. Рост их в дальнейшем, однако, значительно опережает рост собственного капитала, что можно видеть из следующих цифр:

На 1-ое число:	Вклады и т/счета в тыс. р.	Отношение к паевому капиталу Банка
Октября 1923 г.	8.254,9	1,3
Января 1924 г.	15.360,6	1,9
Апреля „	18.320,9	1,9
Июля „	18.690,3	1,8
Октября „	24.298,2	2,0
Января 1925 г.	30.098,9	2,2

К началу рассматриваемого периода вся сумма средств, привлеченных Всекобанком во вклады и тек. счета, составляла, как мы видим, немногим более 8 мил. р. Свыше половины этой суммы (около $4^1/_2$ мил.) собрано в Москве; сумма вкладов в провинциальных филиалах Банка составляет около 3,8 мил. р., при чем вклады самой кооперации достигают всего лишь 400 т. р. в провинции и около одного миллиона в Москве.

Вместе с ростом филиальной сети Банка, с увеличением размаха его работы растут и вклады. Постепенно, но неуклонно задача концентрации в Кассах Банка свободных средств все более и более

переходит на плечи провинциальных филиалов Банка, о чем наглядно свидетельствуют следующие цифры (сумма вкладов и т/счетов):

На 1-ое число:	В тыс. рублей		В процентах	
	Правление	Отделен.	Правление	Отделен.
Октября 1923 г.	4.458,9	3.795,9	54,0	46,0
Января 1924 г.	7.914,5	7.446,0	51,5	48,5
Апреля „	7.626,4	10.694,4	41,6	58,4
Июля „	7.306,5	11.383.7	39,1	60,9
Октября „	9.775,7	14.522,5	40,2	59,8
Января 1925 г.	10.570,6	19.528,3	35,1	64,9

Самый процесс роста вкладной операции был при этом осложнен тем, что начало рассматриваемого периода совпадает с последними месяцами эпохи падающей валюты, а середина его приходится на первые месяцы после денежной реформы. Соответственно с этим Банк пережил полосу усиленного притока вкладов, которая закончилась в феврале 1924 г. и с введением твердой валюты сменилась приостановкой, даже небольшим временным отливом вкладов, чтобы в дальнейшем уступить место их более спокойному росту.

В состав клиентуры, помещающей во Всекобанке свои средства, при значительном росте вкладов, произошли за рассматриваемый период некоторые существенные изменения, которые легко уяснить из следующей таблицы:

Категории вкладчиков	Сумма вкладов в %%		
	1 окт. 1923 г.	1 окт. 1924 г.	1 янв. 1925 г.
Кооперативные организации	16,6	20,0	19,1
Профессион. союзы	22,3	26,1	30,0
Органы соц. страхования	21,5	21,4	25,2
Госуд. учрежд. и предпр.	33,3	25.5	19,5
Прочие вкладчики	6,3	7,0	6,2
Итого	100,0	100,0	100,0

Отсюда видно, что наиболее, относительно, заметные изменения произошли в крупнейших группах вкладов, именно в группе профсоюзных организаций, органов соц. страхования и гос. учреждений. Соответствующие абсолютные цифры были таковы (в тыс. р.):

	1—X—1923	1—X—1924	1—1—1925
Кооп. организации	1.383,2	4.866,7	5.738,9
Проф. союзы	1.837,0	6.345,4	9.017,9
Органы соц. страх.	1,764,9	5.191,5	7.572,1
Гос. учрежд. и пр.	2.759,6	6.203,8	5.874,6
Проч. вкладчики	510,1	1.690,7	1.895,4

Вклады кооперации, количественно возросшие, увеличились лишь немногим больше, нежели увеличилась вся масса вкладов, и таким образом их относительное значение мало изменилось. Зато в большей мере возросла, как уже сказано, группа вкладов проф. союзов и органов соц. страхования. Росту вкладов проф. организаций много содействовало соглашение, заключенное между Всекобанком и ВЦСПС весною 1924 г. о помещении свободных средств проф. организаций во Всекобанке с тем, чтобы Банк направлял эти средства на кредитование рабочей потреб. кооперации. Что касается свободных средств органов соц. страхования, то их тяготение к Кооперативному Банку легко понять, если принять во внимание, что и для этих средств помещение в кредитование рабочей кооперации является таким использованием их, которое соответствует их природе.

Возвращаясь к вкладам кооперации, отметим, что из общей суммы на 1 января 1925 г. в 5.738,9 т. р. на вклады, собранные в провинции, приходилось менее половины—44,5%; распределение вкладов между отдельными видами кооперативных организаций указано ниже:

Виды кооперации	В Правлении	В Отделениях	Всего	%
Потреб. рабочая	1.316,2	832,6	2.148,8	37,5
„ общегражданская	1.141,0	792,8	1.933,8	33,7
Производственная	691,3	897,9	1.589,2	27,7
Жилищная	38,9	28,2	67,1	1,1
Итого	3.187,4	2.551,5	5.738,9	100,0

Другой крупной частью привлеченных Банком средств являются его займы. Общая сумма займов за рассматриваемый период достигала следующих размеров:

На 1-ое число:	В тыс. рубл.	Отнош. к паев. капиталу
Октября 1923 г.	14.341,6	2,3
Января 1924 г.	15.099,9	1,9
Апреля „	16.389,5	1,7
Июля „	17.425,7	1,7
Октября „	18.566,2	1,5
Января 1925 г.	19.293,5	1,4

Увеличиваясь по своим абсолютным размерам, сумма займов, в противоположность вкладам,—по отношению к собственному капиталу Банка сокращается,— что нельзя не признать явлением положительным. Далее следует отметить, что около половины этих средств падает на займы, полученные главным образом из Нар. Ком. Финансов и Госуд. Банка и имеющие специальное назначение в виде кредитования

определенной операции или определенной группы клиентуры. С размерами и назначением специальных займов знакомит следующая таблица:

	В тысячах рубл.	
	На 1 окт. 1923 г.	На 1 окт. 1924 г.
По Наркомфину:		
Ссуда на финансирование рабочей кооперации	1.040,9	101,3
Ссуда на заготовку и ведение хлебо-экспортных операций	250,0	—
Ссуда 6% выигр. займов в размере 5 милл. руб.	4.457,7	3147,7
Ссуда по реализации хлебного займа	841,3	—
По консорциуму Банков по размещению 6% выигр. займа	170,0	—
Итого	6.762,9	3.249,0
По Государственному Банку:		
Ссуда на финансирование рабочей кооперации в 2 милл. р.	1.502,1	1.288,3
Ссуда на финансирование производственных начинаний кооперации	1.229,0	1.282,0
Ссуда на финансирование хлебозаготовок низовой кооперации	—	657,5
Ссуда на хлебо-экспортные операции	150,5	—
Отделениям Банка	—	85,2
Итого	2.881,6	3.313,9
По Особой Секции Содействия Сельскому-Хоз. при ВЦИК:		
Ссуда на финансирование мелиоративных работ кооперации	—	454,0
ВСЕГО	9.644,5	7.016,9

Краткосрочный кредит, которым Всекобанк пользовался в Госбанке[1]), выражается в следующих цифрах:

на 1 октября 1923 г. 4.697,4 тыс. р. на 1 июля 1924 г. 9.655,8 тыс. р.
„ 1 января 1924 г. 5.152,5 „ „ „ 1 октября 1924 г. 1.1549,3 „ „
„ 1 апреля „ „ 7.647,3 „ „ „ 1 января 1925 г. 1.2045,2 „ „

[1]) И в незначительной мере в др. кредитных учреждениях.

Главнейшей формой использования этого кредита являлся онколь под векселя, за которым второе место к концу рассматриваемого периода занимал учет векселей.

Характерный для Банка процесс децентрализации работы нужно отметить и в отношении займов. Так, займы филиалов Банка составляли:

На 1-ое число:	В тыс. руб.	В % к общей сумме
Октября 1923 г.	1.971,3	13,7
Января 1924 г.	2.096,4	13,9
Апреля „	2.786,7	17,0
Июля „	3.574,7	20,5
Октября „	5.402,9	29,1
Января 1925 г.	6.964,8	36,1

Учетно-ссудные операции. Мы рассмотрели главнейшие составные части оборотного фонда Банка. Для того, чтобы ознакомиться с использованием его, остановимся на главнейшей форме этого использования, на учетно-ссудных операциях Банка.

В начале рассматриваемого периода капитал, помещенный Банком в учетно-ссудные операции (сальдо задолженности), составлял 26,4 мил. р. К концу этого периода он удвоился. Отмеченный уже не раз процесс децентрализации работы Банка находит здесь особенно яркое отражение, так как по мере расширения своей филиальной сети Правление Банка получало возможность передавать периферии и кредитование соответствующих групп своей клиентуры; таким образом кредитование в Правлении сокращалось не только относительно, но и абсолютно, в то время, как кредитование в филиалах возрастало не только за счет передаваемых кредитов, но и за счет более быстрого роста оборотных средств,— что уже было отмечено. При этих обстоятельствах станут понятными цифры следующей таблицы, показывающие движение учетно-ссудных операций (остатки задолженности):

На 1-е число:	В тысячах рублей			В процентах		
	Правление	Отдел.	Итого	Правление	Отдел.	Итого
Октября 1923 г.	17.930,0	8.454,8	26.384,8	68,0	32,0	100,0
Января 1924 г.	21.137,4	12.565,2	33.702,2	62,8	37,2	100.0
Апреля „	19.634,0	18.279,2	37.913,6	51,9	48,1	100,0
Июля „	14.522,6	26.921,5	41.414,1	35,0	65,0	100,0
Октября „	13.787,4	34.704,4	48.491,8	27,8	72,2	100,0
Января 1925 г.	12.550,2	42.815,4	55.365,6	22,7	77,3	100,0

При незначительном увеличении кредитования некооперативной клиентуры,— которое, кстати, почти полностью следует рассматривать, как кредитование первичных кооперативов, ибо оно представляет собою

учет векселей этих последних в счет предоставленного им кредита, но по предъявлению гос. органами,— соотношение в кредитовании основных групп кооперации осталось, как это и следовало ожидать, принимая во внимание распределение паев, в сущности, неизменным, что можно видеть из следующей таблицы (остатки задолженности в тыс. руб.):

Группы клиентуры	I/X—1923 г.		II/V—1924 г.		I/X—1924 г.		I/I—1925 г.	
	Сумма	%% к итогу кооп.	Сумма	%% к итогу кооп.	Сумма	%% к итогу кооп.	Сумма	%% к итогу кооп.
I. Кооперат. организ.								
Потребит. рабочая	5.020,6	19,4	6.636,4	17,5	8.363,7	17,5	11.548,5	21,4
» транспорт.	1.760,1	6,8	2.364,3	6,2	3.035,1	6,4	3.046,4	5,7
прочая .	9.019,6	34,9	13.272,6	35,1	16.321,4	34,1	17.964,1	33.3
Итого по потреб.	15.800,3	61,1	22.273,3	58,8	27.723,2	58,0	32.559,0	60,4
Сел.-хозяйственная	5.786,4	22,4	9.077,8	24,0	11.258,5	23,6	11.905,3	22,1
Кустарно-пром. .	2.335,1	9	3.194,4	8,4	4.931,7	10,3	4.896,0	9,1
Смешанная . . .	1.772,0	6,9	2.314,6	6,1	2.958,2	6,2	3.591,8	6,6
Кредитная	42,3	0,2	474,0	1,2	430,1	0,9	384,8	0,7
Итого по произв.	9.935,9	38,5	15.060,9	39,7	19.586,5	41,0	20.777,9	38,5
Жилишная	36	0,1	40,6	0,1	363,7	0,7	323,9	0,6
Прочая	86,4	0,3	529,8	1,4	124,2	0,3	262,0	0,5
Итого по кооп. орг.	25.858,0	100,0	37.904,6	100,0	17.797,6	100,0	53.922,8	100,0
Нераспр. кооп. орг.	—	—	—	—	290,4	—	—	—
II. Некоопер. орг.	158,1	—	8,7	—	672,1	—	1.442,8	—
Всего . . .	26.016,7	—	37.913,6	—	48.760,1	—	55.365,6	—

Глубокие изменения обнаруживаются, однако, как только мы обратимся к распределению кредитов Банка по ступеням кооперативной организационной лестницы, как это уже наблюдалось в отношении паевого капитала.

Именно, осуществляя задачу перехода к кредитованию кооперативной периферии, Банк постепенно, по мере роста своих активов, расширял кредитование союзной и низовой кооперации, направляя туда новые средства и одновременно проводя некоторое сокращение кредитов кооперативных центров. Если сравнить задолженность кооперации Банку к началу и концу рассматриваемого периода, то окажется, что задолженность центров за это время понизилась на 1,2 мил. р.; одновременно на 16 мил. р. возросла задолженность союзов и на 13 мил. р.— первичной кооперации. Соотношения между кредитованием центральных объединений и первичных кооперативов

к концу рассматриваемого периода оказываются как-раз обратными тому, что было в начале, как показывают следующие цифры остатков задолженности:

	1 октября 1923 г.		1 апреля 1924 г.		1 октября 1924 г.		1 января 1925 г.	
	тыс. р.	%%	тыс. р.	%%	тыс. р.	%%	тыс. р.	%%
Кооператив. центры	6.433,2	24.9	7.185,6	18,9	5.089,5	10,7	5.246,9	9,7
Местные союзы .	26.940,9	65,5	26.499,6	70,0	30.004,9	62,7	33.016,2	61,2
Коопер. 1 степени .	2.484,5	9,6	4.219,3	11,1	12.703,2	26,6	15.659,7	29,1

Благодаря близости филиалов Банка к кооперативной периферии, соотношение в распределении кредитов в Правлении и в филиалах имеет различный вид: при некотором сходстве в степени обслуживания ими кооперативных союзов, на долю которых падает около 60% задолженности, кредитование кооперативных центров в Правлении значительно превышает кредитование низовой кооперации, в то время как в филиалах наблюдается противоположное. Следующие цифры рисуют указанные соотношения (остатки задолженности на 1 января 1925 г. в %%):

	В Правлении	В филиалах
Кооперативные центры .	30,1	3,5
Союзы	54,7	63,2
Первичн. кооперативы .	15,2	33,3
Итого . . .	100,0	100,0

В связи с этим и рост кредитования первичной кооперации именно в филиалах оказывается резко превосходящим то, что наблюдается в этом отношении в Правлении (остатки задолженности в тыс. р.):

	В Правлении			В Отделениях		
	1 окт. 1923 г.	1 янв. 1925 г.	Коэф. измен.	1 окт. 1923 г.	1 янв. 1924 г.	Коэф. измен.
Кооп. центры . .	4.325,7	3.789,4	0,9	2.107,5	1.457,5	0,7
Союзы	12.096,2	6.898,9	0,6	4.844,7	26.117,3	5,4
Первич. кооп. . .	1.115,8	1.918,3	1,7	1.368,7	13.741,4	10,0

В рассматриваемые итоги задолженности входит также задолженность по специальным фондам, образованным Банком частью из привлеченных с специальным назначением средств, частью выделенных

из общих оборотных средств. Мы имеем в виду остановиться лишь на двух из ряда подобных фондов, именно: на фонде мелиоративного кредита и фонде долгосрочных ссуд в основные капиталы первичных кооперативов, ведущих кредитные операции.

Фонд мелиоративного кредита слагается из нескольких составных частей; история его происхождения такова: между Банком и Особой Секцией К-та Содействия Сел. Хозяйству при ВЦИК был заключен 23 января 1924 г. договор, предусматривающий образование объединенного фонда в 644 тыс. р. при доле Особой Секции в 429 т. р. и Всекобанка—в 215 т. р. В сентябре того же года с Секцией был заключен другой договор об образовании объединенного фонда для Крымреспублики с общим размером фонда в 50 т. р., при равном участии в нем Особой Секции и Всекобанка. Назначением обоих фондов было кредитование мелиоративных работ кооперации, с обязательством для ссудополучателей закончить работы в 1924 г. и дополнить из своих рессурсов полученную ссуду в размере не менее 33%. Срок уплаты ссуды—пятилетний, с погашением половины в первые два года. Годовой процент, взимаемый Всекобанком с первичных ссудополучателей,— 6%. Процент, уплачиваемый Всекобанком Особой Секции за ее взнос в фонд, обусловлен в 3% годовых.

Другой подобный договор, заключенный Ташкентским Отделением Всекобанка с Туркводхозом, предусматривает образование объединенного фонда в сумме 150 т. р. при доле Туркводхоза в 100 т. р. и Всекобанка в 50 т. р. Фонд имеет то же назначение; кредиты отпускаются мелиоративной кооперации Туркреспублики сроком до 3-х лет из 8% годовых для первичного ссудополучателя, из коих 5% идет на организационные расходы и в капитал Всекобанка и 3% поступает на увеличение фонда.

Общий размер мелиоративного фонда в 1924 г. составил таким образом 844 т. р. Остаток фонда на 1925 г.—281,3 т. р. Неизрасходованная часть фонда падает на районы Нижнего Поволжья, Туркестан и Крым; в остальных районах мелиоративных работ можно констатировать значительные успехи. Затратив сравнительно скромные суммы, Банк вызвал на местах своими кредитами большой производственный эффект, так как в работу были вовлечены и местная инициатива и местные дополнительные средства.

Особый фонд для выдачи долгосрочных ссуд в основные капиталы первичным кредитным и с кредитными функциями кооперативам был составлен из прибылей 1922—23 опер. года в сумме 237.491 р. и увеличен за счет оборотных средств Банка до 300.000 р. Ссуды из этого фонда выдаются сроком до 5 лет из 9% годовых.

5 августа 1924 г. Правлением было принято решение о выделении второго фонда в сумме 2 мил. р. из общих оборотных средств Банка для кредитования первичных кооперативов с кредитными функциями в целях усиления их ссудных операций. Ссуды из этого фонда носят более краткосрочный характер и выдаются сроком до 1 года (из 12%).

Товарные операции. Наиболее крупные товарные операции Банка ведет Товарный Отдел Правления. Его реальный оборот по товарным операциям за рассматриваемый период выразился в сумме 12,2 мил. р., из которых приходилось: на октябрь 1923 г.—сентябрь 1924 г.— 9.242,0 т. р., на октябрь 1924 г.—декабрь 1924 г.—2.964,9 т. р.

Главнейшими товарными операциями являются хлебные, на долю которых приходится 55% общего оборота, как это видно из следующих цифр:

Виды операций	Октябрь 1923 г.—Сентябрь 1924 г.	Октябрь—Декабрь 1924 г.	Итого
Хлебные операции:	5.140,0	1.574,5[1])	6.714,5
Финансирование	2.096,7	289,2	2.385.9
Комисс. операции	1.096,0	1.056,7	2.152,7
Операц. за тверд. счет	909,3	44,5	953,8
Итого	9.242,0	2964,9	12206,9

В хлебную кампанию 1923—24 г. план заготовки Всекобанка был фиксирован в размере 5 мил. пудов, в том числе 4 мил. пудов для экспорта и 1 милл. п. для внутреннего рынка. Заготовлено было преимущественно в порядке финансирования местных союзов и первичной кооперации (на 80%) около 5,6 мил. пудов, из которых на экспорт было отгружено 3,6 мил. пуд., и на внутренний рынок—2,0 мил. пуд. Сбыт хлеба на внутреннем рынке производился через кооперацию потребляющих районов; при сбыте хлеба как на внутреннем, так и на внешнем рынке 75% прибыли Банк возвращал производителям.

В кампанию 1924—25 г. план заготовки Банка был фиксирован в том же размере, т. е. в 5,0 мил. пуд. Законтрактовано в счет плана 4,8 тыс. пуд. Размер заготовки через кооперацию определился в 77%, причем из этой доли падало: на с.-х. кооперацию 40,2%, на потребительскую—36,8%.

Финансирование товарных операций в 1923—24 г. выразилось в заключении договоров с кооперативными организациями по сбыту на 714,1 т. р. и по покупке разных товаров на 691,2 т. р. Преобладающее место в работе Правления принадлежит, конечно, центральным кооперативным организациям; по видам кооперации преобладающим являлась в 1923—24 г.—потребительская, в первую же четверть 1924—25 г.—производственная кооперация. Наиболее крупными операциями 1923—24 г. были: финансирование заготовок и сбыта фруктов южными кооперативными организациями, а также финансирование заготовок кубанских и побережских табаков. В первую четверть 1924—25 оп. года финансирование направлялось главным образом на пушнину и лен.

Заключение. Чистая прибыль Банка за первую четверть 1924—25 оп. года может быть исчислена лишь условно. Но то обстоятельство, что Банк закончил 1923—24 г. с чистой прибылью в 756 т. р., составляющей 7,6% на паевой капитал, говорит многое. Всероссийский Кооперативный Банк разделял со своей кооперативной клиентурой все ее экономические невзгоды, употребляя все свои финансовые возможности на то, чтобы оказать кооперации в трудную для нее минуту своевременную и разумную поддержку.

Нередки бывали случаи, когда эта поддержка шла даже дальше, чем того требовали интересы Банка, как кредитного учреждения, о чем красноречиво свидетельствует сумма в 1.053,2 т. р. по протестованным векселям и сомнительным долгам, стоящая на счете прибылей и

[1]) Без собственных операций филиалов.

убытков. И если тем не менее Банк закончил этот тяжелый для кооперации год с чистой прибылью в 7,6% на паевой капитал, то это означает, что он сумел найти правильную линию, объединившую его интересы, как кооперативного и кредитного учреждения, в одно целое.

Издания Всероссийского Кооперативного Банка

1. Полгода работы Всероссийского Кооперативного Банка. Январь—июнь 1923 года. Москва. 1923 г. (43 стр.)
2. Первый год работы Всерос. Коопер. Банка. Январь—сентябрь 1923 г. Москва 1923 г. (13 стр.).
3. Отчет за время с 1-го января по 1 октября 1923 г. Москва. 1924 г. (XXXI+83 стр.)
4. Отчет за 1923—24 операционный год. Москва. 1925 г. (91 стр. XL и 6 диаграмм).
5. Съезд Управляющих Отделениями Всекобанка, 20—26 ноября 1924 г. Стенографический Отчет (на правах рукописи). Москва. 1924 г. (103 стр.).
6. Первое Совещание инструкторов, 28 декабря 1924 г.—3 января 1925 г. Москва. 1925 г. (121 стр.).
7. Всероссийский Кооперативный Банк (Всекобанк). Москва. 1925 г. (27 стр.).
8. Обзор операций Всерос. Кооперат. Банка за период с 1/X—24 г. по 1/III—25 г. Москва 1925 г. (11 стр.).

Периодические издания

1. „Кооперация и финансы" № 5—9, 1923 г.
2. „Бюллетень Всерос. Коопер. Банка". На правах рукописи. 1924 г. №№ 1—17.
3. То же 1925 г., №№ 1—13.

Список иногородних филиалов Всекобанка

(с указанием времени их открытия)

Отделения и Агентства	Время открытия	Примечание
1. Астраханское Отделение	9/VI—23 г.	
2. Бакинское Отделение	7/I—23 „	
3. *Махач-Калинское А-во*	25/III—24 „	
4. Владивостокское Отделение	25/I—24 „	
5. Вологодское Отделение	25/III—24 „	
6. Воронежское Отделение	9/XII—22 „	
7. *Борисоглебское А-во*	5/IV—24 „	
8. Вятское Отделение	5/II—24 „	
9. Иркутское Отделение	16/IV—23 „	
10. Казанское Отделение	14/XI—23 „	
11. Киевское Отделение	20/VIII—23 „	
12. Краснодарское Отделение	2/I—23 „	
13. *Новороссийское А-во*	5/XI—23 „	
14. Красноярское Отделение	8/XI—23 „	
15. Курское Отделение	16/IX—23 „	
16. *Белгородское А-во*	17/VII—24 „	
17. Ленинградское Отделение	15/III—22 „	
18. *Боровичское А-во*	17/I—24 „	
19. *Новгородское А-во*	25/I—24 „	
20. Минское Отделение	27/VII—24 „	
21. Нижегородское Отделение	5/V—23 „	
22. Ново-Николаевское Отделение[1])	15/VII—22 „	[1]) Преобразовано в Сибирскую Краев. К-ру 5 мая 1925 г.
23. *Барнаульское А-во*	30/XII—23 „	
24. *Томское А-во*	2/VII—23 „	
25. *Семипалатинское А-во*	1/X—23 „	
26. Омское Отделение	4/VIII—23 „	
27. Орловское Отделение	8/I—24 „	
28. *Елецкое А-во*	20/V—24 „	
29. *Брянское А-во*	21/XI—24 „	
30. Пермское Отделение	24/I—24 „	
31. Ростовское н/Д. Отделение[2])	7/IX—22 „	[2]) Преобразовано в Сев.-Кавказскую Краев. К-ру 5 мая 1925 г.
32. *Милеровское А-во*	16/X—23 „	
33. Самарское Отделение	26/VI—24 „	
34. Саратовское Отделение	6/XII—24 „	
35. Свердловское Отделение	1/X—22 „	
36. *Челябинское А-во*	13/VII—24 „	
37. Симферопольское Отделение	1/VIII—22 „	
38. *Севастопольское А-во*	1/X—22 „	
39. Ташкентское Отделение[3])	5/VIII—24 „	[3]) Преобразовано в Ср.-Азиатскую Краевую К-ру 5 июня 1925 г.
40. *Кокандское А-во*	20/III—24 „	
41. *Пишпекское А-во*	1/XII—24 „	
42. *Самаркандское А-во*	17/XI—23 „	
43. Тифлисское Отделение	18/X—23 „	
44. *Эриванское А-во*	3/III—24 „	
45. Ярославское Отделение	4/VI—24 „	
46. *Таганрогское А-во с 1925 г.*		
47. *Шахтинское А-во в 1925 г.*		
48. *Полторацкое А-во в 1925 г.*		

II. Сельскохозяйственная кооперация и Сельскосоюз

1. Организационная структура

Всероссийский союз с.-х. кооперации — Сельскосоюз — организовался немедленно после издания декрета 16/VIII 1921 г., предоставившего с.-х. кооперации право на самостоятельное, независимое от потребкооперации, существование. С самого возникновения Сельскосоюза и до сих пор его деятельность, как, впрочем, и деятельность всех прочих центров с.-х. кооперации, распространяется на территорию СССР без Украинской ССР, с.-х. кооперация которой объединяется самостоятельным центром („Сільськiй Господарь").

Первоначально в течение года Сельскосоюз был единым универсальным центром с.-х. кооперации на указанной территории. Он выполнял все те функции и вел все те операции, которые были свойственны объединяемой им периферии. Лишь постепенно, по мере укрепления низовой и союзной сети, развития ее связи с центром, укрупнения и налаживания тех или иных специальных операций, Сельскосоюз реализовал их выделение и организационное обособление. Так, в августе 1922 г. от Сельскосоюза отпочковывается Льноцентр, в сентябре того же года — Союзкартофель, в июле 1924 г. — Маслоцентр и, наконец, в ноябре 1924 г. — Плодовинсоюз.

Однако, от этого выделения специальных центров кооперативная периферия Сельскосоюза количественно почти не менялась. Как выше уже не раз указывалось, в системе с.-х. кооперации имеется сравнительно небольшое число специальных союзов. Мало того, значительная часть этих спец. союзов работают в таких отраслях сельского хозяйства, которые до сих пор обслуживаются Сельскосоюзом: табаководство, свеклосеяние, пчеловодство, семенное дело и т. д.; а другие спец. союзы расширяют свою работу сбытом продуктов труда своих членов и снабжением их вне рамок своей прямой специальности.

Таким образом, объектом хозяйственного и организационного обслуживания могут являться для Сельскосоюза как все универсальные союзы, так и большая часть специальных. По отношению к этой огромной периферии Сельскосоюз выполняет следующие функции: 1) организационная работа — инструктирование, ревизия, изучение; 2) представительство и защита интересов всей с.-х. кооперации в целом; 3) содействие агрикультурно-производственной работе почти во всех отраслях сельского хозяйства, в частности содействие колхозам; 4) производственное снабжение крестьянского хозяйства — огромная область, из которой отпадает лишь снабжение предметами молочного хозяйства, садово-огородным инвентарем, оборудованием предприятий картофелетерочных и по первичной обработке льна; 5) сбыт продуктов крестьянского хозяйства в области животноводства (за вычетом молочных) и в области полеводства (за вычетом льна, пеньки и картофеля).

Вполне естественно, что, несмотря на выделение ряда специальных центров, сельскосоюз непосредственно и посредственно объединяет

почти всю периферию с.-х. кооперации. Его непосредственной организационной базой являются местные союзы — его члены. К началу 1924 г. их было 108. Однако, организационное и хозяйственное влияние Сельскосоюза на с.-х. кооперацию далеко выходит за эту сферу. Дело в том, что около трети его непосредственных членов включали в свой состав не только кооперативы I-ой степени, но и союзы кооперативов и даже союзы союзов: это обстоятельство чрезвычайно расширяет ту кооперативную систему, на которую может воздействовать Сельскосоюз, что видно из следующей таблицы, отражающей состояние союзной сети на 1/I — 1925 г.:

Район деятельности	Члены Сельскосоюза		В системе Сельскосоюза		Вне системы		Всего	
	Число	%%	Число	%%	Число	%%	Число	%%
Областные	3	2,1	—	—	1	4,3	4	1,2
Губернские	17	12,1	3	1,7	—	—	20	6,9
Крупнорайонные	59	42,1	38	21,6	6	26,2	103	30,4
Уездные	53	37,9	100	56,8	1	4,3	154	45,4
Мелкорайонные	8	5,8	35	19,9	15	65,2	58	17,1
Итого	140	100	176	100	23	100	339	100
%%	41,3	—	51,9	—	6,8	—	100	—

140 союзов, или 41,3% общего их числа, состоят членами Сельскосоюза; 176 союзов, или 51,9% общего их числа, входят в состав союзов же — членов Сельскосоюза, образуя его „систему". Таким образом вся система Сельскосоюза охватывает 316 союзов, или 93,2% всего их числа. Вне системы Сельскосоюза остается всего лишь 23 союза по преимуществу мелкорайонного типа. В системе Сельскосоюза и особенно среди его членов господствуют крупные союзы — крупнорайонные, уездные и губернские.

Что касается отношения к Сельскосоюзу низовой сети с.-х. кооперации, оно находит отражение в цифрах следующей таблицы:

Союзная сеть с.-х. кооперации СССР (без Украины и „диких" кооперативов) на 1 января 1925 г.

	Состоит на 1 января 1925 года					
	Союзов		Товариществ		Физич. лиц	
	Абсолютное число	% к итогу	Абсолютное число	% к итогу	Абсолютное число	% к итогу
Члены Сельскосоюза	137	40,9	14.500	58,2	1.530.000	57,7
Союзы, объединен. членами Сельскосоюза	176	52,50	9.400	37,6	1.010.000	38,1
Вне системы Сельскосоюза	22	6,6	1.100	4,2	110.000	4,2
Итого	335[1])	100%	25.000	100%	2.650.000	100%

[1]) Кроме отмеченных, в системе с.-х. кооперации состоит 8 центральных организаций и 4 областн. союза с.-х. кооперации, которые непосредственно не объединяют первичных кооперативов (кооперативы Союзкартофеля включены в таблицу). С.-х. кооперативы интегральных союзов в данную таблицу не введены.

Из таблицы видно, что союзы—члены Сельскосоюза непосредственно объединяют около 58% всех „осоюженных" кооперативов и их членов; кроме того, через посредство своей „системы" из 176 союзов Сельскосоюз втягивает в орбиту своего влияния еще около 38% кооперативов и их членов. Таким образом, около 96% всей союзной и низовой периферии прямо или косвенно составляют систему Сельскосоюза; вне ее остается всего лишь 4,2% союзных кооперативов.

Что касается отпочковавшихся от Сельскосоюза специальных центров, то и они состоят его членами; по отношению к ним Сельскосоюз несет функции объединяющего и координирующего центра, выступая в необходимых случаях в качестве представителя интересов всей с.-х. кооперации в целом. Важность этой работы станет особенно ясной, если вспомнить, что как низовая, так особенно союзная периферия в огромном большинстве случаев является общей или для всех, или для части центров с.-х. кооперации.

2. Баланс Сельскосоюза

В течение 1924 г. баланс Сельскосоюза вырос почти вдвое (на 83,7%. См. таблицу на стр. 24). Капиталы в пассиве баланса на 1/I—24 года составляют 274 тыс. руб., на 1/I—1925 г. уже 2.840 тыс. р., т. е. дали весьма значительный не только абсолютный, но и относительный рост. Однако, из последней суммы необходимо исключить специальный капитал в 1.500 тыс. руб., предоставленный Сельскосоюзу НКФ для паевых взносов в Ц. С.-Х. Банк. Следует также принять во внимание, что за рассматриваемый период весьма значительно возросли паи С-за в других учреждениях (до 2.600 тыс. руб.), благодаря чему от капиталов остается всего лишь около 240 тыс. руб.

Чужие средства в обороте С—за на 1/I—24 г. составляют 86% баланса и на 1/I—25 г. 73%. Таким образом, за год в этом отношении наблюдается некоторое улучшение.

По активу товары на 1/I—24 г. составляют 33% баланса и на 1/I—25 г.—20%. Это уменьшение роли товаров в балансе следует признать значительным успехом: Сельскосоюз постепенно переходит от завоза товаров на свои склады к системе генеральных договоров.

Дебиторы на 1 января 1924 г. составляли к итогу баланса—51% и на 1 января 1925 г. вместе с векселями полученными—54%. Рост дебиторских счетов объясняется тем, что в силу недостаточного и не совсем правильно поставленного кредитования с.-х. кооперации со стороны кредитных учреждений, Сельскозоюз вынужден был служить для своей системы кредитным центром.

Рассматривая баланс Сельскосоюза с точки зрения его ликвидности, следует отметить общее улучшение его.

Если на 1-е января 1924 г. в балансе Сельскосоюза была наличность несоответствия между отдельными активными и пассивными группами, то на 1 января 1925 г. этой разницы уже не существует. Тем не менее необходимо отметить, что строение оборотных средств Сельскосоюза должно быть признано ненормальным.

При незначительном проценте собственных средств трудно правильно организовать хозяйственную работу, не говоря уже о том, что при этих условиях Сельскосоюз постоянно испытывает финансовое напряжение, а %% на занятый капитал отнимают львиную долю прибылей от операций и лишают возможности накопления собственных средств.

АКТИВ	На 1/I—1924 г.		На 1/I—1925 г.		ПАССИВ	На 1/1—1924 г.		На 1/1—1925 г.	
	Сумма	В %%	Сумма	В %%		Сумма	В %%	Сумма	В %%
Денежные средства	606.741	2,3	684.930	1,4	Капиталы	274.129	1,0	2.840.333	5,8
Паи и ценные бумаги	918.623	3,4	2.808.103	5,7	Займы и кредиты	13.291.188	49,6	26.952.515	54,8
Товары и материалы	8.936.713	33,4	10.059.242	20,4	Векселя выданные	3.534.285	13,2	4.598.117	9,3
Имущество	167.375	0,6	304.814	0,6	Кредиторы	5.850.642	21,8	6.536.478	13,3
Векселя полученные	3.511.852	13,1	12.351.768	25,1	Межконторные расчеты	2.786.067	10,4	6.223.895	12,6
Дебиторы	9.766.066	36,5	19.080.655	38,8	Другие счета	622.565	2,3	1.460.989	3,0
Межконторные расчеты	2 200.743	8,2	3.179.916	6,5	Прибыль	417.716	1,7	578.995	1.2
Другие счета	668.479	2,5	721.894	1,5					
Итого	26.776.592	100	49.191.322	100	Итого	26.776.592	100	49.191.322	100
	100		183,7%			100		183,7%	

Занятые средства Сельскосоюза распадаются на три группы:

а) долгосрочные ссуды НКФ	8 823 т. р.
б) банковские кредиты	18.129 „ „
в) кредиторы по операциям	9.020 „ „
г) заграничные кредиты	3.060 „ „

Таким образом, долгосрочные ссуды НКФ составляют 24% занятых средств. Такая доля участия долгосрочных ссуд должна быть признана вполне здоровой, если бы все эти средства находились в обороте Сельскосоюза; между тем часть из них находится в обороте выделенных центров с.-х. кооперации (около 1.000 т. р.), часть же (около 4.000 т. р.) затрачена в долгосрочные отсрочки Союзам, оказавшимся в тяжелом положении, и только около 3.500 т. р. находится в обороте Сельскосоюза.

Банковским кредитом Сельскосоюз пользовался в целом ряде банков, причем в большей своей части это был обычный банковский кредит, по своим срокам не отвечающий оборотам с.-х. производства, и лишь целевые кредиты по договорам с кредитными учреждениями удовлетворяли своему назначению.

Вексельный кредит в течение года составлял 10.024 т. р., среднее время использования его—123 дня, средний %—11,5. Остальные кредиты были использованы в сумме 20.103 т. р. при среднем использовании в 177 дней, средний % по ним 8,7%. Таким образом, средняя стоимость кредита равняется 9,7%.

Заграничные кредиты в истекшем году были использованы в полной мере. Всего было привлечено из-за границы 11.207 т. р., из коих 9.879 т. р. по экспорту, 1.069 т. р. по импорту и 258 т. р. по консигнационным договорам.

В отчетном году платежи от Союзов поступали очень плохо. По векселям Сельскосоюз должен был получить с Союзов 21.224 т. р., в действительности же получил лишь 11.181 т. р., вся остальная сумма была отсрочена. Кроме того, как уже указано выше, целому ряду Союзов были произведены долгосрочные отсрочки на сумму до 4.000 т. р.

Общие расходы к обороту Сельскосоюза по продаже выражаются в 4,59%.

Чистая прибыль 263.323 р. 85 к. составила 4,04% к общему итогу валовой прибыли, 0,58% к общему обороту по продаже товаров и 9,28% к собственным капиталам Сельскосоюза.

3. Оперативная работа

К началу отчетного 1924 г. Сельскосоюз стал уже достаточно заметной народно-хозяйственной величиной, являясь одним из тех слагаемых, совокупным действием которых в значительной мере определялись общие линии экономической политики и действительности. Теснейшая связь, через посредство кооперативной периферии, с самим производством с.-х. продуктов и их обращением открывала пред Сельскосоюзом большие возможности в смысле воздействия на эту основную отрасль нашего народного хозяйства. Сбыт продуктов крестьянского хозяйства, их переработка, снабжение орудиями и средствами производства, агрикультурная и производственная работа, укрепление коллективных форм земледелия, развитие мелкого кооперативного кредита—вот основные направления планомерного воздействия на сельское хозяйство, на почве которых Сельскосоюз мог бы построить свою экономическую политику.

Следует, однако, констатировать, что ряд объективных условий 1924 г. весьма значительно ограничил возможности построения и реализации самостоятельной экономической политики Сельскосоюза. На первом месте здесь стоит недород в некоторых районах СССР и связанная с ним политика регулирования рыночных цен. Вполне естественно, что Сельскосоюз должен был по ряду продуктов выступить лишь исполнителем определенной политики цен, а не ее инициатором.

Весьма важным ограничением являлся и факт финансовой слабости как самого Сельскосоюза, так и его системы. Благодаря этому те или иные мероприятия и методы их осуществления определялись не состоянием и потребностями кооперативной системы, а линией поведения кредитующих учреждений.

Понятно, что оба отмеченные момента весьма значительно сужали сферу самостоятельной экономической политики Сельскосоюза. Суживалась и сфера самой оперативной работы в смысле ее объектов: за отчетный год из Сельскосоюза выделились молочно-масляные и плодовино-овощные операции, давшие базис для организации специальных центров-Маслоцентра и Плодовинсоюза.

Хозяйственная работа Сельскосоюза, как и всей с.-х. кооперации, разбивается в 1924 г. на 2 периода: до выяснения неблагоприятных видов на урожай и после него. Первый период в целом характеризуется повышательной тенденцией, развитием оборотов; второй период, после некоторого роста, вызванного инерцией и осенним сезоном реализации урожая, обнаруживает определенную понижательную тенденцию, сопровождающуюся падением оборотов.

Вполне понятно, что наиболее значительно должна была пострадать сбытовая работа, особенно по хлебо-фуражным продуктам. Максимально сбытовой период (октябрь—декабрь), давший в 1923 г. 31,2% всего годового оборота, в 1924 году дает лишь 26,1%.

Однако, неурожай способствовал тому, что намечавшиеся ранее операции по сбыту мясного скота и мяса впервые получили в 1924 г. весьма значительное развитие. Значительно продвинулись вперед и операции по сбыту яиц, сырья и пушнины.

По некоторым продуктам Сельскосоюз мог оказывать достаточно серьезное влияние на цены рынка. Так, став во второй половине 1924 г. крупным поставщиком скота для Москвы (22% всей поставки), Сельскосоюз мог бороться с разразившимся осенью мясным кризисом, сопровождавшимся чрезмерным понижением цен. Удачно заключенным с Моссельпромом договором сельскосоюз способствовал повышению цен на табаки до уровня, оправдывавшего затраты трудового табаковода. Удалось также Сельскосоюзу освободить трудовых свеклосевов от одностороннего определения цен на свеклу потребителем—Сахаротрестом—путем создания смешанного, регулирующего это дело органа.

В области снабженческой работы следует, прежде всего, отметить ликвидацию операций Сельскосоюза с потребительскими товарами.

В этой же области работ Сельскосоюза видное место заняла „борьба за импорт" средств с.-х. производства в пределах, установленных НКВТ контингентов. По отношению к некоторым с.-х. машинам и орудиям, или не производимым внутри страны, или производимым в недостаточном количестве, импорт был прямой необходимостью.

Все те трудности в хозяйственной работе, которые наметились и развились в течение 1924 г. и сопровождались ухудшением и без того тяжелого финансового положения с.-х. кооперации, привели к тому, что многие союзы—члены Сельскосоюза оказались чрезвычайно неаккуратными в исполнении своих оперативных и финансовых

обязательств пред своим центром. В результате этого на рубеже 1924 и 1925 г. Сельскосоюзу пришлось поставить вопрос об отборе своей сети, о работе лишь с наиболее жизнеспособными, аккуратными и дисциплинированными членами.

Снабженческо-сбытовая работа Сельскосоюза за 1924 г. выразилась по отпуску товаров в сумме—44.193.000 руб.[1]). Если прибавить сюда обороты по отпуску на Нижегородской ярмарке, то общий товарный оборот Сельскосоюза за год составит около 45½ милл. руб.

Начав свою работу осенью 1921 г., Сельскосоюз имел в первые четыре месяца (за сентябрь-декабрь 1921 г.) оборот всего 162.000 р. Рост оборотов Сельскосоюза по кварталам трех полных лет его работы можно видеть из следующей таблицы:

Кварталы	1922 г.		1923 г.		1924 г.	
	Оборот за квартал	% к 1 кв. 1922 г.	Оборот за квартал	% к 1 кв. 1922 г.	Оборот за квартал	% к 1 кв. 1922 г.
Янв.—март	185.851	100	1.521.330	8.18,6	9.927.700	5.341.7
Апрель—июнь	252.994	136,1	3.153.540	1.696,8	9.092.900	4.892,6
Июль—сентябрь.	711.591	382,9	10.925.500	5.878,6	13.621.400[2])	7.329,1
Окт.—декабрь	938.573	505,0	7.077.650	3.808,2	11.551.000	6.215,1
За год.	2.089.009[3])	100	22.678.020	1.085	44.193.000	2.068
Средн. за квартал	522.252		5.669.505		11.048.250	

Средний оборот за 1 квартал к сумме оборота за первый квартал года составлял:

в 1922 г. 281%
„ 1923 „ . . . . . 372 „
„ 1924 „ . . . . . 111 „

Очевидно, стихийный рост оборотов первых двух лет жизни Сельскосоюза на третий год сменился планомерным развитием его операций. За первый год наиболее крупные обороты дал четвертый квартал, а за второй и третий год—третий квартал, куда в 1923 г. вошли обороты по Нижегородской ярмарке, а в 1924 г. крупная отправка пушнины за границу.

Оперативную работу Сельскосоюза выполняют 8 специальных отделов: по сбыту—1) хлебо-фуражный отдел, 2) сырьевой, 3) специальных культур, 4) животноводства, 5) птицеводства; по снабжению—6) отдел с.-х. машин и орудий, 7) снабжения и 8) семенной. В состав отдела с.-х. машин входит подотдел минеральных удобрений и в состав отдела снабжения—подотдел средств борьбы с вредителями.

---

[1]) Без хозяйственного отдела.
[2]) Значительность суммы объясняется тем, что в сентябре была произведена отправка за границу крупной партии пушнины.
[3]) В товарных рублях.

Таковы оперативные отделы на 31 декабря 1924 г. За отчетный год эти отделы неоднократно подвергались изменениям, главным образом, в связи с выделением из Сельскосоюза Маслоцентра и Плодовинсоюза и постановкой вопроса о выделении специального яично-птичного центра. С 1 мая отдел животноводства был разделен на два отдела—животноводства и молочный; с 1 июля молочный отдел выделился в Маслоцентр, с октября организован особый отдел птицеводства. С 1 ноября из отдела специальных культур выделились плодо-виноовощные операции в Плодовинсоюз. В течение этого же года отдел хозяйственного инвентаря соединился с отделом технического снабжения в один отдел снабжения; подотдел семенной преобразовался в самостоятельный семенной отдел. Эти изменения и выделения затрудняют возможность точно установить роль каждого из перечисленных отделов в обороте Сельскосоюза за 1924 г. Поэтому за истекший год правильнее рассматривать обороты этих отделов, суммируя разделившиеся на части отделы. Распределение оборотов по отделам имеет такой вид:

ОТДЕЛЫ	Поступило товаров		Отпущено товаров	
	Тыс. руб.	%%	Тыс. руб.	%%
Хлебо-фуражный	11.098	26,4	11.153	25,2
Сырьевой	6.397	15,3	7.186	16,3
Спец. культур до I/XI	2.110	5,9	2.388	6,3
" с I/XI	384		384	
Животноводства до I/V	2.909	22,7	2.838	22,3
" с I/V	2.045		2.055	
Птицеводства с I/V	3.787		4.054	
Молочный отдел. до I/VII	771		911	
Итого по сбыту	29.501	70,4	30.969	70,1
Семенной	1.154	2,8	1.278	2,9
С.-х. машин	4.275	10,2	4.638	10,5
Снабжения	7.004	16,7	7.308	16.5
Итого по снабжению	12.433	29,6	13.224	29,9
Всего	41.934	100	44.193	100

Принимая за основу отпуск товаров, придется расположить отделы по сумме оборотов в таком порядке (в %%):

1) Хлебо-фуражный 25,2
2) Животноводства (с мол. отд. до 1 июля и с отд. птицевод.) . 22,3
3) Снабжения 16,5
4) Сырьевой 16,3
5) С.-х. машин 10,5
6) Специальных культур 6,3
7) Семенной 2,9

Из распределения оборотов по отделам видно, что сбытовые операции занимают преобладающее место в обороте Сельскосоюза—70,1% всего оборота, против 29,9% по снабжению. Это преобладание сбытовых операций должно еще более усилиться, если мы из оборотов снабженческого семенного отдела выделим его сбытовые экспортные операции, которые за отчетный год составляют около 4½% оборота семенного отдела.

Соотношение между сбытовыми и снабженческими операциями в 1924 г. сильно отличается от 1923 г., когда в обороте Сельскосоюза сбыт и снабжение делились почти поровну, даже с небольшим преобладанием снабжения—50,2%—против 49,8%—сбыта.

Понижение роли снабженческих операций в обороте Сельскосоюза, повидимому, имеет прямую связь с постепенным прекращением Сельскосоюзом операций по снабжению деревни потребительскими товарами: еще в январе отчетного года потребительские товары составляли 20,5% всего оборота Сельскосоюза, или в среднем за первый квартал 1924 г.—около 17%, за второй—около 11%, за третий—2% и за четвертый—около 1½% оборота, составляя случайные сделки по ликвидации остатков.

Переходя к контрагентам, с которыми ведет оперативную работу Сельскосоюз, придется отдельно рассмотреть операции по заготовкам и закупкам и отдельно—по снабжению и сбыту, т. к. по отношению к контрагентам эти группы операций носят совершенно различный характер. Если выделить в %% роль каждой группы контрагентов отдельно по снабженческим и по сбытовым отделам, соединяя вместе обе группы кооперативных организаций, то получим табличку, характеризующую источники поступления товаров (в процентах):

	Госорг.	Коопер. орган.	Частн. лица	Конторы и предст	Импорт	Всего
По снабженческим отделам . .	68,6	7,4	4,1	1,3	18,6	100
По сбытовым отделам	14,4	76,9	2,0	6,7	—	100
По всем отделам . .	30,4	56,3	2,7	5,1	5,5	100

Более ⅔ всех товаров, необходимых для снабжения крестьянского населения, Сельскосоюз приобретает у госпредприятий; немного менее ⅕ импортирует из-за границы; около 7½% приобретает у кооперативных организаций и только 4% у частных фирм; закупки через конторы и представительства (1,3%) распределяются по контрагентам примерно так же, как и закупки Сельскосоюза.

Более ¾ всех продуктов для сбыта Сельскосоюз получает от кооперативных организаций, около ⅐—от госорганов и только 2% случайных закупок у частных лиц.

В общем, заготовительно-закупочную работу Сельскосоюза следует считать поставленной правильно: закупки для снабжения главным образом у госорганов и потом у кооперативных организаций, заготовки для сбыта главным образом у кооперативных организаций, потом у госорганов; некрупная роль импорта и незначительная—частного рынка.

Выделяя в %% роль каждой группы контрагентов по снабженческим и сбытовым отделам, получим такую сводку, характеризующую направление отпускаемых товаров (в процентах):

	Госорг.	Кооп. орган.	Частн. лица	Конторы и предст.	Экспорт	Всего
По снабженческим отделам . .	5,4	88,3	1,8	4,1	0,4	100
По сбытовым отделам	29,1	13,4	12,9	4,4	40,2	100
По всем отделам . .	22,0	35,8	9,6	4,3	28,3	100

Немного менее $^9/_{10}$ всего снабжения Сельскосоюз направляет непосредственно кооперативным организациям; все остальные контрагенты едва составляют 11,7% оборота, из них 0,4% приходится на экспорт, что составляет экспорт вики снабженческим семенным отделом.

Сбыт продуктов сельского хозяйства не имеет одного концентрированного контрагента, как это наблюдалось во всех остальных случаях по поступлению и по отпуску товаров. Заграница, как контрагент по сбыту, стоит на первом месте, поглощая около 40% всего сбыта. Немного менее—около 36% приходится на кооперативные организации; немного более $^1/_5$—госорганам. Даже частные лица играют довольно крупную роль, как покупатели сбытовых продуктов, занимая $^1/_8$ оборота (12,9%).

Экспорт по реализации 12.492.130 руб. составляет 40% всех сбытовых операций Сельскосоюза. Крупнейшим экспортным отделом оказался сырьевой отдел, давший 45% всего экспорта; на втором месте идет хлебо-фуражный отдел (41%), на третьем—отдел животноводства, точнее молочный отдел—по экспорту масла по 1 июля—и отдел птицеводства (по экспорту яиц). В сводку вошли обороты молочного отдела только за полгода, и если молочные операции не выделились бы в Маслоцентр, то, возможно, молочный отдел по экспорту стал бы на первое место. Небольшое значение имеют экспортные операции семенного отдела и отдела специальных культур.

Сравнивая обороты по экспорту отчетного года с экспортом 1923 г., увидим, что экспорт Сельскосоюза за год увеличился более, чем вдвое, хотя с половины 1924 г. от Сельскосоюза отошли крупные экспортные операции по молочным продуктам (выделение Маслоцентра). Сравнение экспортных операций дает такую таблицу:

	Сумма экспорта		% изменения за год
	За 1923 г.	За 1924 г.	
Сырьевой отдел . . .	1.263.000	5.679.041	+350
Хлебо-фуражный . . .	2.458.000	5.149.030	+110
Животноводства . . .	2.218.000	1.578.247	—
Семенной	11.000	57.293	—
Спец.-культур	—	28.519	+160
Итого . .	5.950.000	12.492.130	+110

Роль экспорта во всем обороте Сельскосоюза увеличилась в 1924 г. всего на 2,1%—с 26,2% на 28,3%. В частности, по отношению к сбытовым

операциям экспорт в отчетном году составляет 40,2% (или с семенным отделом—40,6%), тогда как в прошлом году—52,7%. Большие изменения в итоге по экспорту за 1924 г. внес сырьевой отдел, один давший сумму экспорта, почти равную экспорту всех отделов в 1923 г.

Обороты по отпуску товаров по отделам за 1923 и 1924 гг. дают такую сравнительную таблицу:

Отделы	За 1923 г.		За 1924 г.		% изменения за год
	В тыс. рубл.	В % к итогу	В тыс. рубл.	В % к итогу	
С.-х. машин и орудий	1.046	4,6	4.638	10,5	+322
Минеральных удобрений	54	0,2			
Средств борьбы с вредител.	213	0,9	7.309	16,5	— 27
Снабжения	2.464	10,9			
Хоз. инвентаря	7.350	32,5			
Семенной	259	1,1	1.278	2,9	+393
Итого по снабженческ. отделам	11.386	50,2	13.225	29,9	+ 16
Хлебо-фуражный	4.444	19,6	11.153	25,2	+151
Животноводства	4.000	17,6	9.857	22,3	+146
Сырьевой	1.750	7,7	7.186	16,3	+311
Спецкультур	1.098	4,9	2.772	6,3	+152
Итого по сбытовым отделам	11.292	49,8	30.968	70,1	+174
ВСЕГО	22.678	100	44.193	100	+95

Общий оборот увеличился почти вдвое. Увеличение оборотов главным образом прошло по сбытовым отделам, повысив сбытовые обороты почти в три раза, тогда как обороты по снабжению едва увеличились на $^1/_6$. Наиболее крупный рост операций оказался по семенному отделу (393%), по отделу с.-х. машин (322%) и по сырьевому (311%). Обороты отдела снабжения, сравнивая их с прошлогодними оборотами отдела технического снабжения и хозяйственного инвентаря, упали, очевидно, из-за выхода из оборота потребительских товаров; если же взять снабжение без хозяйственного инвентаря, то увидим, что его работа повысилась по сумме почти в три раза.

Хозяйственный план Сельскосоюза на 1924 г. был установлен по всем оперативным отделам в сумме 62.430.000 руб. Действительные обороты Сельскосоюза оказались равными 44.193.000 руб. (без Нижегородской ярмарки). Но нужно принять во внимание, что в план года были включены обороты с молочными и плодо-вино-овощными продуктами. В действительности операции с молочными продуктами с 1 июля, а операции с плодо-вино-овощами с 1 ноября отошли

к специальным центрам. Чтобы представить действительное выполнение плана, следует прибавить к оборотам соответствующих отделов обороты с молочными продуктами Маслоцентра с 1 июля по 31 декабря и Плодовинсоюза с 1 ноября по 31 декабря. При этом условии сумму оборотов следует считать в 59.208.000 руб., что составит 94,8% плана. Если же прибавить обороты Сельскосоюза на Нижегородской ярмарке, то получим сумму оборотов около 60.500.000 руб., что составит 97% плана.

4. Агрикультурная деятельность

Сельскосоюз в 1924 г. достаточно широко развернул агрикультурную работу в самых различных направлениях.

Придавая работе по улучшению семенного материала особенно важное значение, Сельскосоюз в 1924 г. выделил из хлебо-фуражного отдела семенные операции в особый семенной отдел. На первом месте стоит осуществление двойного контроля доброкачественности семенного материала: все семена отдела испытываются контрольным бюро Сельскосоюза и общественным контролем станции Моск. О-ва Сел. Хоз.; сортовые качества семян проверяются на Тимирязевской и Московского Общества Сел.-хоз. семенных станциях. Недостаточная доброкачественность семенного материала в отношении чистоты его исправляется семеноочистительной станцией сельскосоюза, приспособленной к завозному складу в Москве. Разработан план организации ряда местных семеноочистительных станций при завозных складах—в Кунгуре и пр. В Кунгуре приступлено уже к осуществлению станции. Далее, отдел машин и орудий снабжает кооперированное население зерноочистительными машинами. Из других мероприятий отметим снабжение семенами кормовых трав и снабжение сортовым и селекционным материалом.

Отделом обращено также внимание на производство улучшенного семенного материала, путем размножения отборных маточных сортов. Применяя здесь гнездовой метод размножения до насыщения, отдел создает благоприятные условия для массового распространения улучшенных сортов растений. Таким образом, создался для размножения шатиловского овса Тульский район (около 600 дес.). Агрикультурная роль этого рода операций выражается не только в получении конечного продукта, поднимающего производительность хозяйства, но и в улучшении самого хозяйства, занимающегося размножением чистосортного семенного материала. Необходимость при размножении чистосортных семян иметь более или менее значительную сплошную посевную площадь, во избежание перекрестного опыления, заставляет хозяйства объединяться в семенные товарищества.

Второй основной нуждой крестьянского хозяйства является крайняя бедность его с.-х. машинами и орудиями. В перечне машин и орудий, распространенных отделом машин и орудий в 1924 г., видное место занимают рядовые сеялки, культиваторы, дисковые бороны, зерноочистительные машины, пахотные машины и орудия. Отдел явился в 1924 г. пионером в распространении трактора. В этом году Сельскосоюз дал квалифицированных рабочих, организовал ремонт, снабжение запасными частями, горючим материалом и смазочным маслом. Курсы, устроенные отделом в 1924 г. в разных местах по тракторному делу, дали возможность ознакомиться с этим делом 638 лицам; кроме того отдел издал несколько руководств по использованию тракторов. Отдел, далее, обратил внимание на качество производимых машин. Под влиянием Сельскосоюза некоторые плохие заводы за

неимением спроса на машины и орудия, неудовлетворявшие условиям хозяйства, закрылись (зав. Пшеничного и др.). По инициативе отдела образована стандартная комиссия, при помощи которой Сельскосоюз стремится повлиять на техническую сторону изготовления машин. Для испытания появляющихся на рынке машин и орудий отдел организовал испытание их на машинной станции при Тимирязевской С.-Х. Академии. Оперируя большими партиями приобретаемых машин, Сельскосоюз положил в 1924 г. начало производству триеров, дисковых и пружинных борон на русских заводах (Херсонский Комбинат, Мельстрой и др.).

Вследствие недостатка машин и орудий приходится обращать внимание на устройство общественных пунктов пользования ими. Отделом разработана сеть зерноочистительных пунктов; осуществление ее за отсутствием средств отложено до 1925 г. Устраивая льготный кредит, проводя снижение цен на машины, консультируя в выборе машин и направляя снабжение в сторону наиболее производительных машин, отдел содействовал через местные союзы распространению в среде кооперированного населения машинных товариществ.

Одной из очередных нужд крестьянского хозяйства является приведение в культурное состояние неудобных земель, а также устранение избыточной влаги или, наоборот, недостатка влаги. Сельскосоюз приступил к организации подотдела мелиорации при отделе снабжения, во главе которого стал инженер-мелиоратор.

В других отраслях агрикультурная работа Сельскосоюза только-что начинается.

5. Кооперативное просвещение

В течение 1924 г. Сельскосоюзом выполнены следующие работы в области кооперативного просвещения:

а) Распространено между союзами и первичными с.-х. кооперативами 61.000 экз. брошюр и книг по с.-х. кооперации собственного издания, около 20.000 экз. „Сельского Кооперативного Календаря" на 1925 г., 50.000 экз. журнала „Вестник Сел.-Хоз. Кооперации" и 103.000 экз. однодневной газеты „Сел.-Хоз. Кооперация".

б) Лекторами, по плану отдела кооперативной пропаганды, прочтено в разных просветительных учреждениях г. Москвы (Дом Крестьянина, Институт Народного Хозяйства, Институт им. Свердлова и др.) для приезжающих крестьян, представителей кооперативов, студентов и др. слушателей—53 эпизодических лекций и докладов по с.-х. кооперации и вне Москвы—52 доклада.

в) Проведены кампании Международного Дня Кооперации, трехлетия юбилея с.-х. кооперации и 7-й годовщины Октябрьской революции. К этим дням издавалась специальная литература, давались инструкционные указания местным союзам, распространялась газета и т. п.

г) Совместно с другими кооперативными центрами Сельскосоюз принимал участие в устройстве отдела с.-х. кооперации в русском павильоне на Международной Кооперативной Выставке в Генте. Разработана и разослана местным союзам инструкция по устройству кооперативных уголков в избах-читальнях, сел.-хоз. кооперативах и др. общественных учреждениях. При Российском Политехническом Музее, совместно с другими центрами с.-х. кооперации, организовано и в главных частях подготовлено к открытию Отделение с.-х. кооперации.

д) В течение 1924 г. выполнена довольно большая работа в области подготовки и переподготовки кооперативных работников. Заключалась

она в собирании материалов и разработке вопросов учебно-курсового дела с.-х. кооперации, в содействии организации кооперативно-учебных мероприятий на местах, в обслуживании по вопросам с.-х. кооперации различных учебных заведений и курсов лекторскими силами, в проведении учебных начинаний самого Сельскосоюза и т. п.

6. Аппарат Сельскосоюза

На 1 января 1925 г. аппарат главной конторы состоял из 20 отделов и бюро агрономических совещаний; кроме того, продолжала действовать комиссия по борьбе с последствиями недорода. Сотрудников числилось 740 вместо 559 на 1/I—1924 г. На 1 января 1925 г. у Сельскосоюза имелись внутри СССР контора в Новороссийске с транспортно-экспедиционными функциями и представительства—в Ленинграде, на Украине (Харьков), в Средней Азии (Ташкент), Азербейджане (Баку) и на Урале (Свердловск). Заграничные представительства имелись в Риге, Берлине, Лондоне и Нью-Йорке.

III. Льно-пеньковая кооперация

1. Особенности льно-пеньковой кооперации

Льно-пеньковая кооперация в настоящее время возглавляется Центральным Кооперативным Союзом Льноводов и Коноплеводов „Льноцентром“ и представляет собой трехзвенную систему: первичный кооператив, союз и центральный союз союзов. Через эту систему от крестьянского хозяйства идут на внутренний и внешний рынок для продажи продукты крестьянского производства,—льноволокно, пенька и льносемя. В крестьянское хозяйство поступают некоторые товары для снабжения—посевные льносемена, льномялки и т. п.

Льно-пеньковая кооперация только в своем центре—Льноцентре—является организацией исключительно льнопеньковой, т. е. специальной, в союзах же и в первичных кооперативах она представляет собой организацию смешанного типа. Эти союзы, а через них и первичные кооперативы, входят в другие кооперативные системы (Маслоцентр, Союзкартофель, Сельскосоюз и т. д.). В силу этого их работа далеко выходит за рамки операций по сбыту продуктов льноводства.

Многие из первичных кооперативов, входящие в систему льнопеньковой кооперации, не занимаются сборкой и сбытом ни льна, ни пеньки. Однако, значительное количество кооперативов все более и более специализируется по преимуществу на сбыте льна. В сотнях кооперативов обороты по сборке и сбыту льна занимают свыше 50% всего оборота.

2. Рост кооперативной сети и степень кооперированности сельского населения

Если мы остановимся на динамике всей периферии Льноцентра, не выделяя из нее той части, которая участвует в операциях по сборке и сбыту льнопеньковой продукции, то перед нами развернется следующая картина. Число товариществ на 1/VIII—23 г.—3.831, число хозяйств—201.951. В течение года (с 1/I—24 г. по 1/I—25 г.) кооперативная сеть Льноцентра заметно расширилась. Число союзов поднялось с 37 до 47, кооперативов первой степени—с 3.049 до 4.899 и членов—крестьянских хозяйств—с 169.890 до 492.846. Темп возрастания в наибольшей степени выявился в росте кооперированных крестьянских хозяйств. Это повлекло за собой резко выявившееся укрупнение первичного кооператива. За тот же промежуток времени состав первичного кооператива возрос с 56 членов до 100 или на 80%. По губерниям прирост чрезвычайно пестр и значительно отклоняется от упомянутой средней.

За все время с момента восстановления сел.-хоз. кооперации происходит развертывание низовой сети, причем одновременно происходит два процесса: сокращение числа за счет нежизнеспособных, возникших стихийно, и нарастание вновь возникающих кооперативов. Так, период второй половины 1923 г. и первой половины 1924 г. является периодом, когда общее число кооперативов по ряду союзов (Старицкий, Тверской, Глазовский, Ржевский, Саранский, Сухиничский, Сычевский, Кимрский, Кашинский, Весьегонский) снижается, что нашло свое отражение в материалах, разработанных Стат.-Экономической частью

Льноцентра по всей сети на 1/VIII—24 г. (в сравнении с 1/VIII—23 г. снижение на 14,7% и укрупнение на 47,5%); с этого момента вновь начинается прирост их. По отдельным союзам этот рост различен. Для большинства союзов число членов на 1 января 1925 г. превышает первоначальное число в 2—3 раза (Вятский, Брянский, Ржевский, Саранский, Смоленский). В некоторых союзах число членов возросло в 8 и даже 11 раз (Старицкий, Льговский, Ардатовский); есть, наконец, союзы, в районе которых общее число кооперативов немного сократилось в сравнении с числом за первые годы их существования (Тверской, Витебский), или же осталось без изменения (Ельнинский, Сухиничский).

Сильный рост числа кооперативов по некоторым Союзам объясняется тем, что, на ряду с союзами с вполне определившейся и законченной сетью, есть союзы, еще не полностью охватившие свои районы первичными кооперативными ячейками.

Наибольшее количество союзов и первичных кооперативов сосредоточено в районах, где собирается подавляющая часть всего реализуемого Льноцентром товара. Обследование на 1/V—25 г. показало, что в упомянутые 3 группы входит около 84% всех кооперативов 1-й степени, занимающихся сборкой льна или пеньки.

Если произвести сравнение первичной сети по одним и тем же союзам (по 28), то результаты получатся следующие. На 1 союз приходится первичных кооперативов: на 1/I—24 г.—77 и на 1/I—25 г.—94, прирост—22%. На один кооператив приходится членов: на 1/I—24 г.—63 и на 1/I—25 г.—104, прирост 65%.

Естественно возникает вопрос: насколько значительно кооперировано население в районах союзов, состоящих членами Льноцентра?

По 27 союзам процент кооперированного населения с 1 августа 1924 г. по 1 янв. 1925 г. поднялся с 9,2 до 11,1 (297.958 и 435.718 кооперированных крестьянских хозяйств), т. е. всего только на 1,9%. Доля кооперированного населения по отношению ко всему сельскому населению сравнительно не велика—$^1/_{10}$ часть. Темп нарастания кооперированного населения и степень кооперированности по отдельным союзам чрезвычайно пестры. В некоторых районах процент кооперированного населения достигает почти 30, в других опускается ниже 5%. Наибольший прирост кооперированного населения отмечается в районах наиболее товарных.

3. Кооперативы, занимающиеся сбором льно-пеньковой продукции

Как уже отмечалось, из всех первичных кооперативов, входящих в систему Льноцентра, далеко не все занимаются сборкой и сбытом продуктов льноводства и коноплеводства. По 33 союзам на 1/I—25 г. числится 3.478 первичных кооперативов с 376.132 членами, из них сборкой и сбытом продуктов льноводства и коноплеводства занимаются 1.067 первичных кооперативов или 30,1% и 159.640 хозяйств или 42,4% от всех кооперированных хозяйств. Кооперативы по сбыту продуктов льноводства и коноплеводства в среднем значительно крупнее других кооперативов. Если на 1 кооператив по всем видам первичных кооперативов приходится 108 членов, то на сбывающих льнопеньковую продукцию 149. Это обнаруживается за немногими исключениями по районам всех входящих в систему Льноцентра союзов, в особенности для районов с резко выраженным промышленным льноводством.

Вместе с тем почти повсеместно отмечается более быстрый прирост кооперативов, сбывающих продукцию льноводства и коноплеводства по сравнению с другими кооперативами, взятыми в целом. В результате на 1/I—1925 г. процент этих кооперативов значительно возрос.

Интересно установить, какие же первичные кооперативы более всего участвуют в сборке льнопеньковой продукции? Если взять итоги по 23 одним и тем же союзам, то перед нами развернется следующая картина. На 1/VIII—1924 г. участвовало в сборке льнопеньковой продукции 598 первичных кооперативов, на 1/I—22 г.—887, т. е. более на 148,3%. Из всех этих кооперативов насчитывалось с.-х. универсальных товариществ на 1/VIII—24 г.—487 и на 1/I—25 г. только 395 или 8,11%. Количество этих кооперативов в сборке льна снизилось на 18,9%. Сильно растут с.-х. товарищества с кредитными функциями. На 1/I—1924 г. их участвует в нашей операции 58, а на 1/I—25 г. уже 335. Здесь рост выражается 557,6%. Сильно растут и чисто кредитные товарищества, но все же темп прироста их заметно отстает от темпа прироста с.-х. товариществ с кредитными функциями. В абсолютных числах кредитные товарищества пока составляют сравнительно небольшую величину. На 1/I—24 г. участвует в нашей операции 26 кредитных товариществ, а на 1/I—25 г.—89. Рост характеризуется 342,3%. Наконец, разные товарищества возросли за тот же промежуток времени с 27 до 68, или на 251,8%.

Таким образом, по сборке и сбыту продуктов, льна и конопли наибольшее участие принимают и наиболее увеличивают свою роль с.-х. товарищества с кредитными функциями.

4. Финансово-хозяйственное состояние сети Льноцентра

Перейдем к характеристике финансово-хозяйственного положения периферии Льноцентра. Для этого обратимся к сводным балансам по союзам на 1/I—1924 г. и 1/I—1925 г. (см. таблицы 1, 2, 3 и 4). В среднем на 1 союз сумма баланса поднялась с 313.416 р. до 942.545 р., т. е. утроилась. Однако, если сводные балансы союзов поделить на количество кооперативов, то прирост окажется не столь значительным. Именно: на 1/I—1925 г.—4.889 р. и на 1/I—1925 г.—9.436 р. При таком измерителе средний баланс союза удвоился.

Собственные капиталы союзов в абсолютных числах сильно возросли. На 1/I—1924 г. они выражались в среднем по 1 союзу в 62.626 р. и на 1/I—1925 г.—131.569 р. При делении на один кооператив прирост окажется меньше. Удельный вес собственных капиталов по отношению к сумме баланса не только не возрос, но напротив заметно сократился: на 1/I—1924 г. в среднем на 1 союз собственные капиталы составляли 20% всей суммы баланса, а на 1/I—1925 г.—только 14%. При этом удельный вес паевого капитала остался без изменений. Сократились другие виды капиталов.

Абсолютные числа отмечают резкий рост задолженности союзов. В среднем на 1 союз она поднялась за отмеченный промежуток времени с 159.564 р. до 428.828 р. Однако, удельный вес задолженности в общей сумме баланса не только не возрос, но даже немного снизился, составляя на 1/I—1924 г. 50,9% и на 1/I—1925 г. 45,5% общей суммы баланса.

Сильно растет удельный вес векселей выданных: по соответствующим датам—9,9 и 19,4% суммы баланса.

По активу, прежде всего, необходимо отметить снижение удельного веса товаров, что при снижении удельного веса собственных капиталов, при стационарном состоянии задолженности и при росте векселей выданных, не может быть отмечено, как явление здоровое. Удельный вес товаров снизился с 36,8 до 28%. Задолженность союзу возросла с 20,7 до 22,9% (по счету „Прочих лиц и учреждений“).

СВОДНЫЙ БАЛАНС ПО 21 СО

АКТИВ	Сводка	На 1 союз	На 1 кооператив	% %
Денежные средства				
1 Касса	34.393	1 500	25	0,5
2 Ценные бумаги	72 506	3 453	54	1,1
3 Текущие счета	47 292	2 266	35	0,7
Итого	153.191	7 309	114	2,3
Задолженность Союзу				
1. Госорганов	216.651	10 317	161	3,3
2. Всерос. кооп. центров	229.401	10 924	170	3,5
3. Прочих кооп. организаций	33.007	1 508	25	0,5
4 Членов союза	740 695	35 270	550	11,3
5. Прочих лиц и учреждений	143 735	6.844	107	2,2
Итого	1 364 033	64 853	1 013	20,7
Векселя полученные	37 908	1 802	28	1,5
Паевые взносы союза	373 420	17 781	277	5,8
Ссуды	167 521	7.977	124	2,6
Товары				
1 Собственные	2 268.054)	108 023[1])	1.6854)	34,5
2 Комиссионные	151.3 4)	7 207[1])	1124)	2,3
Итого	2 771 865	132.196	2 061	42,1
Имущество				
1 Движимое	229.329[1])	10 920	170	3,5
2. Недвижимое	198.189[1])	9 457	147	3,0
Итого	457 318	21 776	340	6,9
Предприятия	340 960	16 236	253	5,2
Конторы и отделения	337.203	16 057	251	5,1
Подотчетные лица	75 306	3.585	56	1,1
Другие счета	353.177	16 817	262	5,4
Расходы	26.752	1 141	64	1,3
Прибыли и убытки	—	—	—	—
БАЛАНС	6 581 747	313.416	4 890	100

[1]) По 20 союзам

ЮЗУ НА 1 ЯНВАРЯ 1924 г.

ПАССИВ	Сводка	На 1 союз	На 1 кооператив.	% %
Капиталы				
1. Основной	494 054	23.526	367	7,5
2 Паевой	110.466	5 260	82	1,7
3. Запасный	342 922	16.311	254	5,2
4. Специальные	368 105	17.529	273	5,6
Итого.	1.315.150	62 226	977	20 0
Вклады	97.018	4 619	72	1,5
Задолженность союза				
1. Госбанку	483.287	23 013	359	7,4
2. Прочим госорганам	578 175	27 546	430	8,8
3. Всекобанку	456.539	21.740	339	6,9
4. Всерос. кооп. центрам	1 316 677	48 413	755	15,4
5. Членам союза	153.996	7 333	114	2,3
6 Прочим кооперат. организ	49.700	2 367	37	0,8
7. Прочим лицам и учрежд.	612.183	29 151	455	9,3
Итого	3.350.857	159.564	2.489	50,9
Векселя выданные	651.502	31 024	484	9,9
Конторы, отделения	238 661	11 369	176	3,6
Нераспред. прибыль прош. лет	54.538	2 597	41	0,8
Другие счета	533 521	25 406	396	8,2
Доходы	37 183	1 770	28	0,5
Прибыли и убытки	305 314	14 539	227	4,6
БАЛАНС	6 581 747	313 416	4.890	100

СВОДНЫЙ БАЛАНС ПО 43 СО

АКТИВ	Сводка	На 1 союз	На 1 кооператив	%
I. Денежные средства:				
1. Касса	242 240	5 658	56	1,6
2 Ценные бумаги	174 478	1 034	10	0,4
3. Текущие счета	160 465	3 732	37	0,4
Итого	576 183	13 399	131	1,4
II. Задолженность союзу				
1. Госорганов	1 270.585	29.758	297	3,1
2 Всер. кооп. центров	76 894	1.786	17	0,2
3. Прочих кооп. организ.	811 470	18.871	188	2,0
4. Членов Союза	1 879 756	112 330	1.124	11,9
5. Прочих лиц и учреждений	2 307 029	53.666	537	5,7
Итого	9 305.244	216 401	2.166	22,9
III Векселя полученные	2.910.848	67.694	677	7,2
IV. Паевые взносы Союза	1 109.856	25.811	258	2,7
V. Ссуды	1.361.780	31.669	317	3,4
VI. Товары	11.349.406	263.940	2.642	28,0
VII. Материалы	922.883	21 462	214	2,3
VIII Имущество				
1. Движимое	593.792	13.809	138	1,4
2 Недвижимое	2.121 194	49 470	495	5,2
Итого	3 235 036 [1]	75 233 [1]	753 [1]	8,0
IX Предприятия	1.596.305	37 123	371	4,0
X. Конторы и отделения	3.414.725	79 412	795	8,4
XI. Подотчетные лица	899 387	20.915	209	2,2
XII. Переходные суммы	126.421	2.940	29	0,3
XIII. Расходы	2.901.627	67.486	675	7,2
XIV. Убытки	31 985	743	7	0,1
XV. Другие счета	787 830	18.322	183	1,9
БАЛАНС	40 529.466	942 545	9.436	100

[1] Не по всем союзам имущество разбито на движимое и недвижимое

ЮЗАМ НА 1 ЯНВАРЯ 1925 г.

ПАССИВ	Сводка	На 1 союз	На 1 кооператив	%
I Капиталы				
1. Основной	2 615.988	60.856	608	6,4
2 Паевой	696.819	16 205	162	1,7
3. Запасный	540.518	12 802	128	1 3
4 Специальный	1 372.106	31.906	319	3,4
5 Производственный	340.526	7.919	79	0,8
Итого	5.657 500 [1]	131 589 [1]	1 317 [1]	14,0
II Вклады	753 857	17.532	175	1,8
III Задолженность Союза				
1. Госбанку	1 897 840	44 135	441	4,7
2. Прочим Госорганам	3 134 375	72 890	729	7,7
3 Всекобанку	966 941	21.161	211	2,2
1 Всер кооп. центрам	1.804.791	41.971	420	4,4
5 Членам Союза	812.801	18.902	189	2,0
6 Прочим кооп. организ	3 874 293	90.099	902	9,5
7 Центр. с.-х. банк. о-ва с.-х. кред. и Моссельбанк	894 [illegible]	20 795	208	2,2
8 Разные лица и учрежд	3 515.921	81 766	818	8,6
Итого	18.439 616 [2]	428 828 [2]	4.293 [2]	45,5
IV. Векселя выданные	7 810 948	181 649	1 818	19,1
V. Конторы и отделения	3 243 981	75.441	755	8,0
VI. Нераспределенная прибыль	153 [illegible]	3 571	36	0,4
VII Переходные суммы	551 121	12 816	128	1,3
VIII Другие счета	1 238 912	28.811	288	3,0
IX. Доходы	2 177 [illegible]20	50.628	506	5,4
X Прибыль	156.32	3 635	36	0,4
XI Текущие счета в банках	346 606	8 060	80	0,8
БАЛАНС	40 529.466	942 545	9 436	100

[1] По 1 союзу капиталы не рассчитаны по видам на сумму 81 539 р

[2] Не все суммы разбиты по контрагентам

Резко сократился удельный вес векселей полученных. То же самое надо сказать и о паевых взносах союзов в других кооперативных организациях. Одним словом, в строении баланса замечается некоторое ухудшение.

Вышеприведенные цифры баланса относятся к среднему типу союзов. В действительности мы наблюдаем большую разнородность хозяйственного и финансового положения различных союзов. Это можно видеть из прилагаемой таблицы с группировкой союзов по степени финансовой мощности и их устойчивости (в таблице одновременно союзы разгруппированы и по степени кооперативности их работы) [1]).

Группы:	Финансовое положение союзов		Кооперативность работы	
	На 1/V—24 г.	На 1/IV—25 г.	На 1/V—24 г.	На 1/IV—25 г.
I . . .	7 союз.	7 союз.	8 союз.	9 союз.
II . . .	14 „	14 „	20 „	20 „
III . . .	6 „	7 „	2 „	9 „
IV . . .	5 „	10 „	—	—
Итого . .	32 союза	38 союзов	30 союзов	38 союзов

Характеризуя финансовое положение первичных кооперативов, прежде всего следует отметить постоянный рост баланса товариществ: на 1/VIII—1924 г. средний баланс определяется в 6—7 тыс. р., на 1/I—1925 г. он возрастает до 9 тыс. руб.; по отдельным районам достигая даже в среднем 15 тыс. р. на одно товарищество. Необходимо однако отметить, что усиление средств первичных кооперативов происходит, главным образом, за счет привлечения заемных средств, причем эти средства поступают в оборот товарищества преимущественно в форме авансов союза, краткосрочных подтоварных кредитов и только в небольшой сумме в форме ссуд специального назначения. Помимо того, что собственных средств в товариществах мало, они в главной своей массе размещены в трудно реализуемых ценностях, главным образом в имуществе. При таком построении баланса финансовое положение первичной сети следует признать напряженным, ибо, имея в своем пассиве исключительно заемные средства и при этом главным образом краткосрочного характера, товарищества не могут проводить длительных операций с.-х. значения и в моменты хозяйственно-финансовых кризисов бывают не в состоянии выплачивать принятые на себя обязательства. Цифровые сведения о финансовом положении первичной сети системы Льноцентра, по данным обследования 427 кооперативов на 1/X—1924 года, таковы:

[1]) Группировка союзов произведена по следующим признакам;

В первую группу отнесены союзы с наиболее солидным и устойчивым балансом; во вторую группу—союзы с относительно удовлетворительным состоянием баланса и аппарата; в третью группу—союзы со слабым балансом и непланомерностью в работе, опротестованные или стоящие накануне протеста; в четвертую—союзы, переживающие тяжелый финансовый кризис, из которого они могут выйти или банкротами или с катастрофическими потрясениями, и союзы уже ликвидирующиеся.

По кооперативности работы в первую группу отнесены союзы наиболее кооперативные по своим методам работы и с хорошо организованной первичной сетью. Во вторую группу—союзы комбинирующие кооперативность работы с коммерческим расчетом, допускающие отступления от кооперативных принципов и методов ради рентабельности операций. В третью группу—союзы мало кооперативные по методу своей работы и по характеру своих операций.

	Общ. сумма в тыс. руб.	% к сумме баланса	На 1 коопер. в среднем	На 1 члена в среднем
Сумма балансов	2.724	100	6.378,96	47,96
По пассиву:				
Собств. капиталы	698	25,7	1.634,27	12,29
В том числе паевые взносы	115	4,2	26883	2,02
Долги	845	31	1.980,11	14,88
В том числе союзу	417	16,4	1.048,51	9,12
Займы	707	26	1656,35	12,45
В том числе у союза	144	5,3	336,42	2,53
В обществах с.-х. кредита	453	16,6	1.060,18	7,97
У разн. лиц и учрежд.	111	4,1	259,75	1,95
Вклады	28	1	56,17	0,50
Проч. пассивы	51	1,9	118,—	0.90
Доходы и расходы	394	14,5	922,97	6,97
По активу:				
Касса	144	5,3	337	2,54
Паи в союз. и др. учр. и организациях	76	2,8	178,16	1,34
Товары	778	28,6	1.882,90	13,70
Продукты сбыта	194	1,1	69,—	0,51
На тек. счетах в кред. учрежден.	1	—	3,75	0,03
Ссуды	360	13,2	842,67	6,34
Долги	259	9,6	607,74	4,57
Имущество	697	25,6	1.632,93	12,28
Семен. ссуда	58	2,1	136,82	1,03
Производства	40	1,5	94,20	0,71
Доходы	219	8,1	544,05	3,87
Прочие активы	40	1,4	94,32	0,68

5. Хозяйственная деятельность союзов и место в ней льно-пеньковых операций

В общем хозяйственная работа союзов развивается в тех же направлениях и в том виде, как она протекала год тому назад. Возрастают ссудные операции. С 2,5% общего баланса союзов на 1/I—24 г. на 1/VIII—24 г. ссуды увеличились до 4%. Весной этого года, в связи с выдачей посевных ссуд, этот процент увеличился. В некоторых районах ссуды составляют 20% сводного баланса т-в (Ржев). Протекает ссудная операция в большинстве районов ненормально: платежи по ссудам поступали крайне неаккуратно, в некоторых

товариществах наблюдается почти поголовный неплатеж. Товарищества оплачивают Сельхозбанку свои векселя по ссудам за счет льняных авансов или других живых средств, а ссуды, не будучи взысканы, остаются мертвой частью в балансе т-в и союзов.

Операции по снабжению растут часто без учета финансовых возможностей аппарата; выданные за товары векселя нередко покрываются льняными авансами или другими целевыми средствами. Потребительские товары попрежнему составляют значительный процент в товарном обороте союзов и т-в, достигая в некоторых случаях 60% всех снабженческих операций (Гжатский союз). Объясняется это как отсутствием надлежащей работы потребительской кооперации в некоторых районах, так и малой рентабельностью операций с с.-х. машинами, удобрениями и пр.; при недостатке более долгосрочных средств, необходимых для этих операций, союзы вынуждены работать с более быстро оборачиваемыми потребительскими товарами. Есть все-таки союзы (2), совершенно прекратившие потребительские операции. В значительном числе союзов заметна тенденция к сокращению этих операций. Как видно из прилагаемой таблицы по 29 союзам из общей суммы по хозяйственно-снабженческим операциям приходится: на долю минеральных удобрений 3,3%, с.-х. машин и мелкого инвентаря—43,6%, семян клевера—14,9, семян льна—14,8 и прочих семян—15,4%.

Снабженческие операции по отд. видам в %% к общей сумме снабженч. операций на 1/X—1924 г.

Общая сумма по сн. опер. 29 союзов.	Приходится к общей сумме в %% по											
	Мин. удобр.		С.-х. маш. и мелкий инвентарь		Семена клевера		Семена льна		Проч. семена		Проч. операции	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
1.994.315—82	64.494	3,3	868.532	43,6	298.923	14,9	337.421—46	16,8	311.970	15,7	112.975	5,7
100%												

В общем, в хозяйственной работе союзов преобладают операции по сбыту; лен и семя в этих операциях по большинству союзов занимают первое место, затем идут молочные операции, операции по сбыту овса, сена и пр.

Волокнистые и семенные операции союзов. Сборка союзов составляет в среднем 22% льна, заготовленного всеми основными заготовителями. По отдельным районам этот процент достигает почти 50 (Гжатский). По семени целый ряд союзов (Ржевский, Сычевский, Вятский, Глазовский, Гжатский, Московский, Бежецкий) занимают бесспорно первое место в своих районах среди других заготовителей.

Подавляющая масса волокна, собранного Льноцентром, прошла через кооперативы первой степени (80%), остальная часть была заготовлена базисными складами союзов. В некоторых союзах через товарищества проходят 95 (Глазов) и 100% (Гжатск) сборки.

6. Технический аппарат союзов по льно-пеньковым операциям

Параллельно развитию операций по сборке и сбыту льно-пенькопродуктов идет и рост технического аппарата, обслуживающего эти операции. По 24 союзам количество складов возросло с 422 до 555,

а вместимость их с 827.950 до 1.098.100 пуд., т. е. на 32,6%. По отдельным союзам прирост этот значительно больше.

Одновременно с этим отмечается значительный прирост технического и другого персонала, обслуживающего нашу кооперацию. По 22 союзам количество подобного рода служащих возросло с 328 до 618 чел., т. е. на 88,4%.

7. Другие моменты, характеризующие состояние союзной сети

Производственная деятельность попрежнему занимает значительное место в работе союзов и т-в и попрежнему является одним из главных факторов нарастания их задолженности, хотя к новым производствам кооперативы подходят уже с большей осмотрительностью. В последнее время некоторые союзы и т-ва получили обратно предприятия бывшей кредкооперации и это значительно увеличивает производственные планы союзов (Ржевский союз, напр., получил завод Сельмаш стоимостью свыше 300.000 р.).

Агрикультурная работа с.-х. кооперации увеличивается, но центр ее тяжести переносится с союзов в т-ва, организующие зерноочистительные, случные и прокатные пункты; некоторые т-ва приглашают на службу агрономов, устраивают ветеринарные пункты, организуют курсы по сельскому хозяйству, участвуют в с.-х. выставках. Органы НКЗ деятельно идут навстречу этим начинаниям.

Заслуживают также внимания взаимоотношения наших союзов с местными кредитными учреждениями, потребительской кооперацией и госучреждениями: с банками отношения почти везде наладились удовлетворительно; недостаточным и вызвавшим нарекания союзов было кредитование операций местными филиалами Всекобанка. Общества с.-х. кредита в ряде районов (Пензенском, Брянском, Центральном, Московском—Моссельбанк) оказали весьма ценную помощь специальным кредитом на сборку волокна и семени.

Особых столкновений с потребительской кооперацией, конкурирующей в заготовках с нами, не наблюдалось. В некоторых районах введены межкооперативные совещания, регулирующие взаимоотношения в разных видах кооперации. Нигде потребительская кооперация еще не отказалась от ведения сырьевых заготовительных операций, но можно констатировать, в большинстве районов, что значение ее в этом отношении падает с одновременным усилением работы с.-х. кооперации. Однако, и сейчас преобладающее над с.-х. кооперацией значение у нее остается в Кудельно-Вятском районе, в Моченцовом, Северо-Западной области и в ряде пеньковых губерний.

С органами Наркомвнуторга отношения установились вполне нормальные.

8. Мелкорайонные союзы в системе Льноцентра

Основным типом союзов в системе Льноцентра является смешанный мелкорайонный союз, с территорией в среднем в 1—2 уезда. По размерам районов весь состав союзов, работающих с Льноцентром, распределяется следующим образом:

Союзов мелкорайонных с районом в 1—2 уезда	33
Крупнорайонных от 3 до 5 уездов	7
Губернских	11
Областных	2

Двухлетний опыт работы с бесспорностью доказал, что мелкорайонные союзы, в отличие от крупнорайонных и особенно губернских, проводят операции более успешно во всех отношениях, чем последние.

Количественно работа по сборке льна союзов разных типов выразилась следующим образом:

В сезоне 1923—24 г.

	Собрали льна, пудов	В средн. на 1 союз пудов
16 мелкорайонных союзов	342.120	21,500
5 крупнорайонных	40.560	8.120
8 губернских	98.330	12.300
1 областной	6.660	6.660

В сезоне 1924—25 г.

	План. предполож. на весь сезон., пудов	Фактич. собрано на 20/III—пуд.	В среднем на 1 союз, пудов	% выполн. к плану
16 мелкорайон. союзов	949.500	666.429	41.500	70
6 крупнорайонных	151.500	94.303	15.700	62
8 губернских	471.000	262.934	33.000	56

Не менее выгодно выделяются мелкорайонные союзы и в отношении размера накладных расходов. Как правило, накладные расходы мелкорайонных союзов всегда меньше, чем крупнорайонных и губернских. В текущем году организационные и операционные расходы на 1 пуд волокна по мелкорайонным союзам (Бежецкий, Кашинский, Красно-Холмский, Сычевский, Гжатский и др.) были установлены от 82 до 89 коп., а в крупнорайонных и губернских (Рыбинский, Глазовский, Вятский, Ярославский, Костромской и др.) от 90 к. до 1 р.

9. Финансовое положение Льноцентра

Переходим к характеристике финансового положения самого Льноцентра.

Общая сумма баланса Льноцентра поднялась с 5.356.318 р. (на 1/X—1923 г.) до 18.677.855 р. (на 1/III—24 г.), т. е. на 248.6%.

Если сравнивать собственные средства на одни и те же даты разных годов, то получается следующая картина: 1) на 1/X—1923 и 1924 гг.—соответственно 57,3 и 47,3% по отношению к общей сумме баланса; 2) на 1/I—1924 г. и 1925 г.—34,2 и 32,4%. Таким образом, и в том и в другом случае можно отметить два обстоятельства: а) довольно значительный рост собственных средств и б) некоторое, хотя и небольшое, снижение их удельного веса в балансе Льноцентра. Соответственно с этим наблюдается небольшой прирост доли заемных средств. Так, на 1/I—1924 г. заемные средства составляют 65,8%, а на 1/I—1925 г.—67,6% от баланса.

Доля заграничных кредитов сокращается, хотя до сих пор остается довольно значительной (на 1/I—1924 г.—59,8% по отношению ко всей сумме кредитов, а на 1/I—1925 г. только 46,6%, на 1/X—1923 г. доля заграничных кредитов составляла 73% по отношению к общей сумме кредитов).

Доля товаров и материалов осталась почти без изменения, составляя на 1/I—24 г.—48,5% и на 1/I—25 г.—47,5% к балансу

Детальный анализ баланса Льноцентра показывает, что финансовое состояние Льноцентра остается довольно устойчивым.

10. Операции Льноцентра

Как уже отмечалось, главнейшими операциями Льноцентра являются сбытовые, а в среде их операции по сбыту льноволокна, затем идут операции по сбыту льносемян и, наконец, пеньки. Общая картина этих операций представлена в следующей таблице (см. стр. 48).

Из таблицы на стр. 48 видно, что в 1922/23 г. всего льноволокна Льноцентром было заготовлено 558.077 п. 37 ф., в 1923/24 г.—707.942 п. 37 ф. и в 1924/25 г. (по 1/I—25 г.) за первый квартал—875.616 п. 35 ф. Как видно из той же таблицы, заготовку Льноцентр ведет кооперативным путем, т. е. через союзы и только в самой ничтожной части (для пополнения партий) закупает непосредственно. В 1924/25 г. непосредственная твердо-счетная закупка Льноцентра выразилась в 0,08 по отношению ко всей заготовке.

На 20/VI—25 г. Льноцентром заготовлено 1.400.628 пуд. на 11.972.700 р. На 1/IV—25 г. в сезон 1924/25 г. Льноцентром заготовлено 1.266.400 пуд. льноволокна, что по отношению ко всей снятой с рынка массе льна (5.714.400 п.) составляет 22,1%.

Операции с льносеменами выражаются следующими цифрами. В сезон 1922/23 г. заготовлено 213.506 пуд., в 1923/24 г.—447.214 п. и в 1924/25 г. по январь—1.154. 233 п., на 1/IV—25 г. 1.602.558 пуд. на 2.738.149 руб.

На I/IV—25 г. Льноцентром заготовлено 1.367.000 пудов льносемян, что по отношению ко всей массе снятых с рынка льносемян (8.685.000 п.) составляет 15,7%.

Операции по заготовке пеньки развиваются следующим образом: В сезон 1922/23 г. Льноцентром снято с рынка 85.189 п.. в 1923/24—97.826 п. и в 1924/25 г. на I/VI заготовлено 168.176 пуд. на сумму 1.347.408 р. Льноцентр снял с рынка 14% от всей товарной массы пеньки.

Реализация заготовленного товара видна из таблицы на стр. 49. Таблица дает исчерпывающий материал по экспорту, снабжению промышленности и проч. В сезон 1924/25 г. (по I/IV) Льноцентром экспортировано 619.300 пуд. льноволокна, что составляет 22,7% от всей экспортированной массы льна (2.722.500 пуд.).

Весь экспортированный за границу лен продан. Отечественной промышленности за этот же период времени сдано 314.300 пуд. или 16,8% от всего количества, данного промышленности всеми льнозаготовителями (1.890.900 пуд.).

Пеньки экспортировано 65.100 пуд. или 20,5% всего пенькового экспорта (317.000).

Льносемян на 1/VI 1925 г. экспортировано 817.550 пуд., сдано промышленности—318.296 пуд., отпущено разным организациям—202.866 пуд. и на посев—320.877 пуд.

На ряду с работой по сбыту Льноцентр ведет большую работу и в области первичной обработки льна и пеньки, построив в 1924 г. 3 льнообделочных завода, первые в Союзе, и строя в настоящее время еще 4 завода.

В результате своей деятельности Льноцентр выплачивает ежегодно крестьянам-производителям льна „додачи“ за сданное ими волокно. В 1924/25 году эти „додачи“ составили по расчетам на 1-ое апреля 1925 г. 1,2 мил. рублей. За предыдущие два года было распределено в качестве „додач“ более 600 тысяч рублей.

Заготовки Льноцентра за 1922/23—24/25 гг. по видам заготовки

	1922/23 г.						1923/24 г.				1924/25 г. с 1/VIII—24 г. по 1/I—25 г.					
	Лен		Пенька		Семена		Лен		Пенька		Семена		Лен		Пенька		Семена	
	Кол. пуд.	%	Кол. пуд.	%	Кол. пуд.	%	Кол. пуд.	%	Кол. пуд.	%	Кол. пуд.	%	Кол. пуд.	%	Кол. пуд.	%	Кол. пуд.	%
Заготовлено:																		
а) Кооп. путем	538.403	94,6	84.192	98,9	26883	12,6	562.596	79,5	96.827	98,5	314.111	70,2	85.603	97,8	47.237	96,4	1.129.232	96,9
б) Купл. за тверд. счет	29.676	5,4	997	1,9	—	—	31.043	4,4	1.199	1,5	6.002	1,3	722	0,08	1.525	3,6	25.000	3,1
в) Поступ. в возврат семссуды:																		
1) Льноцентра	—	—	—	—	—	—	25.794	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) НКЗ	—	—	—	—	—	—	36.310	5,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) Разные мелк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	423	0,2	—	—	—	—	—	—
д) Комиссионные:																		
1) от контраг. НКЗ	—	—	—	—	—	—	19.320	2,7	—	—	12.667	28,3		—	—	—	—	—
2) от др. орган.	—	—	—	—	—	—	32.879	4,7	—	—	—	—	18.263	2,08	—	—	—	—
е) Получ. от НКЗ ссуды	—	—	—	—	186.623	87.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	55.8079	100	85.189	100	213.506	100	707.942	100	97.826	100	447.214	100	875.016	100	48.762	100	1.154.233	100
	100		100		100		129,4		114,8		209,4		157,5		57,2		540,6	

Экспорт и реализация на внешнем и внутреннем рынках льняного волокна, пеньки и семян с 1921-22 г. по 1 января 1925 г. (в пудах)

	1921—1922 г.		1922—1923 г. (с 1/IX-22 по 1/X-23) Первый год работы Льноцентра			1923—1924 г. (с 1 X-23 по 1/VIII-24)			1924—1925 г. (с 1/VIII-24 г. по 1/I-25 г.)		
	Лен	Пенька	Лен	Пенька	Льносемя	Лен	Пенька	Льносемя	Лен	Пенька	Льносемя
Экспортировано	172.838	8.628	293.179	—	—	337.789	7.858	51.276	338.365	19.833	617.156
В %% к 1922/23 г.	100	100	169,7	—	—	218,4	91,1	100	195,8	229,9	1.203,8
Продано на внешнем рынке	15.163	8.628	146.906	—	—	663 203	—	31.521	407.860	34.317	617.156
В %% к 1922/23 г.	100	100	968,8	—	—	4.373,8	—	100	2.689,8	397,7	1.958,2
Продано на внутрен. рынке	80.075	23.409	250.056	67.847	—	265.969	37.391.21	8265	155.520	25.550	70360
В %% к 1922/23 г.	100	100	312,3	289,9	—	332,2	159,8	100	194,2	109,2	851,4
Распределено на посев	—	—	—	—	201.000	—	—	257.653	—	—	—
В %% к 1922/23 г.	—	—	—	—	100		—	128,2	—	—	—

IV. Молочная кооперация

1. Основная задача молочной кооперации

Основной задачей молочной кооперации является обслуживание сельского молочного хозяйства в его товарной части, т. е. кооперирование молочно-промышленного хозяйства. В первую очередь кооперируется (объединяется) переработка основного продукта—молока в масло, сыр или другие продукты (сметана, творог и др.), которая производится на артельном заводе. Получаемые таким образом молочные продукты сбываются артельщиками не поодиночке, но через свою артель, т. е. организуется кооперативный сбыт молочных продуктов (или молока в свежем виде), без чего немыслима молочная кооперация.

Далее, в районе молочной артели организуется контрольное товарищество, наблюдающее за удойливостью коров членов артели, за правильным кормлением этих коров и устанавливающее степень выгодности для хозяина каждой его коровы.

Устраивается также животноводческое (бычье, племенное) товарищество, в задачи которого входит улучшение породы крупного рогатого скота и обеспечение крестьянского хозяйства соответствующими племенными животными. Здесь уже производство молока в крестьянском хозяйстве подпадает под большое влияние молочной кооперации, тем более, что контрольное т-во или животноводческое т-во могут развиваться и хорошо работать только при наличии в округе здоровой молочной артели. Вообще же применяемый в молочной артели прием молока по жирности с учетом его других качеств, проведение зоотехнических мероприятий, ведение наблюдения за кормлением и удоями, оказание ветеринарной помощи, агрикультурная пропаганда,—все эти мероприятия, без которых немыслима молочная кооперация,—путем длительного воздействия, повышают производственную технику крестьянского молочного хозяйства, а вместе с этим и общий его культурный уровень.

Развитие молочной кооперации определяется развитием молочно-промышленного хозяйства. Поэтому прежде, чем говорить о современном состоянии молочной кооперации, необходимо в самых общих чертах осветить состояние молочно-промышленного хозяйства за последние годы.

Русское молочно-промышленное хозяйство, возникшее в семидесятых годах XIX столетия, быстро развивается, являясь в дальнейшем весьма существенным источником народного дохода. В 1913 г. было произведено в пределах России 9,14 миллионов пудов товарного коровьего масла, из которых 4,76 мил. пуд. на сумму 71,55 мил. руб. были вывезены на внешний рынок. Империалистическая война и революция весьма неблагоприятно отразились на молочно-промышленном хозяйстве. Если примем товарное производство коровьего масла в 1914 г. за 100% (8.479 тыс. пудов), то для 1916 г. будем иметь 54% его, для 1918—20,5% и для 1919 г. лишь 8,5%. С 1921 г. намечается перелом в сторону восстановления молочно-промышленного хозяйства, однако,

даже производство 1925 г. (исчисленное предположительно) не достигает еще 50% товарного производства в 1914 г.

Данные по экспорту нашего масла подтверждают сказанное. Приняв за 100% экспорт масла 1914 г. (3.295 п.), в 1916 г. имеем только 3% его. В 1917—18 гг. экспорта не было и лишь с 1922/23 хозяйственного года наблюдается снова значительное развитие экспортных операций. В 1925 г. предполагается к экспорту 2.000 тыс. пудов, т.е. 60,7% экспорта 1914 г.

Общее количество крупного рогатого скота, составлявшее в 1923 г. 84,0% от 1916 г. (39.988 тыс. против 47.594 тыс.), в 1924 г. снова поднимается до 97,1% количества 1916 г. (абсолютно 46.232 тыс. против 47.594 тыс.). Коров в пределах СССР было в 1916 г. 21,498 тыс. голов (100%), в 1923 г.—20.765,5 тыс. (96,9%) и в 1924 г.—23.116 тыс. (102,9%).

2. История молочной кооперации

Возникши в 90-х годах прошлого столетия, молочная (главным образом, маслодельная) кооперация, вместе с развитием молочно-промышленного хозяйства, быстро завоевывает позиции, достигая в 1914—1917 гг. весьма значительных успехов. В 1896 г. из 29 маслодельных заводов, бывших в Зап. Сибири, только пять были артельные. В 1905 г. артельных заводов там насчитывалось уже 347, в 1910 г.—1251 и в 1913 г.—2014 из общего количества заводов 4229 (т. е. 47,6%).

К 1907 г. в Кургане был организован Союз сибирских маслодельных артелей в составе 12 артелей. В 1917 г. этот Союз объединял 1410 артелей, что составляет более 50% всего их количества в Сибири. В 1908 г. общий оборот Союза был равен 2,3 мил. руб., экспортировано масла 130,7 тысяч пуд. В 1913 г. при общем обороте Союза в 14,08 мил. рублей, экспортировано 613,4 тысячи пуд. масла, завоевавшего на иностранном рынке большое доверие. Особо интенсивное развитие в дальнейшем получили кооперативные формы молочно-промышленного хозяйства в Вологодской, Ярославской и Костромской губ., а также в Московской губ., в последней молоко сбывалось преимущественно в цельном виде. В 1910 г. в Вологодской губ. было 50 маслодельных артелей, в 1915 г.—150.

В годы наиболее резкого упадка молочно-промышленного хозяйства, т. е. в 1918—1921 гг., молочная кооперация, естественно, весьма значительно сокращает свою работу. Только с момента проведения новой экономической политики, т. е. с весны 1921 г., молочная кооперация получила возможность развиваться и крепнуть, особенно после организации осенью этого же года Сельскосоюза, взявшего на себя, через свой Отдел Животноводства и Молочного Хозяйства, задачу восстановления и кооперирования возрождающегося молочно-промышленного хозяйства. За 1922 и 1923 гг. молочная кооперация значительно укрепились. К началу 1924 г. в системе сельскохозяйственной кооперации работало уже 3170 маслодельных и сыроваренных заводов.

Наиболее интересной чертой молочной кооперации этого периода было то, что кооперативная переработка молока и сбыт молочных продуктов непосредственно осуществлялись тремя видами низовых кооперативов; специальными молочными кооперативами (молочная, маслодельная или сыроваренная артель), универсальными с.-х. (с.-х. т-ва, с.-х. кредит. т-ва и т. д.) и потребительскими обществами. Молочной кооперации, как единой производственно-кооперативной системы, не было. Такое положение наносило делу кооперирования крестьянских молочных хозяйств весьма большой ущерб, во-первых, потому, что как потребительская,

так и сел.-хоз. универсальная кооперация, будучи обременены своей большой общей работой, не могли достаточно полно представлять интересы молочно-промышленного хозяйства. Кроме того, правильное ведение молочного хозяйства требует весьма большой специализации.

В конце июня 1924 г. состоялось Учредительное Собрание Всероссийского Союза Молочной Кооперации, положившее начало существующей сейчас молочной кооперации во всех ее организационных степенях. Союзная и низовая сеть специальной молочной кооперации начала работать по основным районам молочно-промышленного хозяйства лишь с поздней осени 1924 г. Все нижеприводимые сведения даются по районам Госплана, из состава которых выделены губернии и округа с развитым молочно-промышленным хозяйством.

3. Низовая сеть молочной кооперации

Общее количество кооперативов по району 80-ти союзов, ведущих молочные операции, определяется к февралю 1925 г. в 8.875, из которых специальных молочных кооперативов (молочных, маслодельных, сыроваренные и т. п. артелей)—4.004 (45,1%), неспециальных, но ведущих молочные операции,—1914 (26,1%) и прочих, не ведущих операций—2.957 (33,3%).

Таблица № 1

Общее количество кооперативов по району 80 союзов, ведущих молочные операции к февралю 1925 г.

(По видам кооперативов)

РАЙОНЫ	Число союзов	Кооперативы							
		Специальн.	Процент. к общ. колич.	Не спец. ведущ. мол. операции	Процент к общему количеству	Проч. не вед. мол. опер.	Процент к к общему количеству	Всего	% %
Сев.-Восточный	4	88	22,2	243	61,4	65	16,4	396	4,5
Сев.-Западный	13	254	38,1	224	33,6	189	28,3	667	7,5
Западный	6	118	28,5	54	13,1	241	58,4	413	4,7
Центр.-Промышл.	19	476	33,5	258	18,2	687	48,3	1421	16,0
Центр.-Земледельч.	1	3	2,9	7	6,6	94	90,5	104	1,2
Вятско-Ветлужский	2	117	60,3	1	0,5	76	39,2	194	2,2
Нижне-Волжский	1	1	0,4	7	2,6	258	97,0	266	3,0
Северо-Кавказский	1	—	—	71	—	—	—	71	0,7
Закавказский	2	45	37,0	—	—	77	63,0	122	1,4
Урал	10	650	32,3	283	14,1	1.081	53,6	2014	22,7
Сибирь	16[1])	2.174	79,0	577	21,0	2	—	2.753	31,0
Киркрай	5	78	17,2	189	41,6	187	41,2	454	5,1
Итого.	80	4.004	—	1.914	—	2.954	—	8.875	100%
%%.	—	45,1	—	26,1	—	33,3	—	100	—

[1]) Сюда не включен „Сибмаслосоюз", как союз третьей степени.

С В Е Д Е Н И Я

Таблица № 2

о числе крестьянских хозяйств, числе коров, числе заводов и их продукции в 1923 и 1924 гг., обслуживаемых системой Молочной Кооперации на IV/II—1924 г. (по 84 союзам).

РАЙОНЫ	Число крестьянских хозяйств, обслужив. молочн. кооперацией	% к общ. числу хоз. в районе	Число коров, обслуживаемых молочной кооперацией	% к общ. числу коров в р. районе	Кооперированные заводы				Продукция в переводе на масло			
									1923 год		1924 год	
					Маслодельн.	Сыроварен.	ВСЕГО		Пудов	% %	Пудов	% %
Северо-Восточн.	54.268	20,8	79.160	23,1	319	21	370	5,7	150.019	14,5	160.100	64,
Северо-Западн.	35.120	11,5	68.817	13,3	439	6	445	6,8	38.281	3,7	76.530	30,
Западный	22.862	2,2	37.658	2,7	15	145	160	2,5	8.655	0,9	15.413	06,
Центр.-Промышлен. . .	122.129	7,0	204.097	10,3	498	343	841	12,8	127.971	12,4	311.323	136,
Вятско-Ветлужский . . .	22.000	5,7	30.000	7,3	116	—	116	1,8	12.500	1,2	50.000	2,0
Уральский	222.558	14,6	473.252	27,9	1.225	28	1.253	19,4	126.582	12,2	462.070	18,6
Северо-Кавказский . . .	38.000	8,9	56.000	14,3	—	99	99	1,5	8.332	0,8	20.830	0,8
Западно-Сибирский . . .	512.151	46,5	981 421	55,9	2.866	27	2.893	44,5	518.179	50,2	1.320.200	53,0
Киркрай	40.991	9,5	99.520	17,0	316	10	326	5,0	41.280	4,1	50.181	2,0
ИТОГО . . .	1.070.079	14,8	2.032 955	22,4	5.824	679	6.503	100	1.031.802 —	100 100	2.496.647 —	100 242%

Наиболее специализирована молочная низовая кооперация по Западной Сибири, где 79,0% всех кооперативов, ведущих молочные операции, являются специальными. Близко к Сибири стоит Вятско-Ветлужский район, где специальных молочных кооперативов на то же время было 60,3%.

Сведения о количестве обслуживаемых молочной кооперацией крестьянских хозяйств и коров, о числе кооперативов заводов и их продукции, а также о проценте кооперированности даны в таблице № 2 (см. на предыд. стр.)

Составленные по материалам Учредительного Собрания ВСМК на 1-ое июля 1924 г. эти сведения в целом подтвердились обследованием на 1-ое января 1925 г. Как видно из таблицы № 2, и здесь Западная Сибирь стоит на первом месте, представляя 44,5% всех кооперативных заводов с 53,0% всей продукции: % кооперированности по Сибири как по хозяйствам, так и по коровам, выше других районов. Обращает внимание резкий рост продукции кооперативной молочной промышленности (с 1.031 тыс. п. в 1923 г. до 2.496 тыс. п. в 1924 г.), подтверждающий изложенное выше положение о возрождении нашего молочно-промышленного хозяйства. В общей продукции продукция кооперативной молочной промышленности занимает 93%.

В таблице № 2 везде имеются в виду носчики молока, т. к. к 1-ому июля 1924 г. развитой сети специальной молочной кооперации еще не было и нельзя было учесть число членов специальных молочных кооперативов. По данным на 1-ое января 1925 года членов кооперативов, ведущих молочные операции, насчитывается 772.110, с количеством коров у них в 1.498.411. Эти сведения, однако, неполны, т. к. к 1-ому января 1925 г. низовая сеть молочной кооперации не совсем стабилизовалась.

Основной производственной ячейкой молочной кооперации является маслодельный или сыроваренный завод. К январю 1925 года, приходились на один завод 165 сдатчиков молока и 119 членов кооператива, 313 коров у сдатчиков молока и 231 корова у членов кооператива.

Средняя продукция кооперативно-маслодельного завода в 1924 г. равна 384 п. По районам средняя производительность завода изменяется следующим образом (таблица № 3).

Таблица № 3

Средняя продукция одного маслодельного завода (по районам) в 1924 году

Сев.-Восточный	433 пуд.
Сев.-Западный	172 „
Западный	96 „
Центрально-Промышленный	406 „
Вятско-Ветлужский	431 „
Уральский	369 „
Сев.-Кавказский	210 „
Западно-Сибирский	456 „
Среднее по всем районам	384 пуд.

Западная Сибирь и здесь стоит на первом месте. Сведения о социальном составе членов молочных кооперативов дает таблица № 4.

Таблица № 4

а) Социальный состав членов[1]) молочных кооперативов в 1924 г. по 12 губерниям РСФСР.

Распределение кооперированных хозяйств по посевным группам в %%.

Хозяйств	без посева			4,7
„	с посевом	до	1 десят.	26,6
Хозяйств	без посева от	1,1	до 2 „	34,5
„	„ „	2,1	„ 3 „	20,2
„	„ „	3,1	„ 4 „	7,7
„	„ „	4,1	„ 6 „	4,9
„	„ „	6,1	„ 10 „	1,1
„	„ „	10,1	„ 19 „	0,3
			Всего	100

б) Среднее число коров[2]) на одно хозяйство по районам на 1 июля 1924 г.

	Не коопер.	Коопер.		Не коопер.	Коопер.
Северо-Восточный	1,3	1,5	Уральский	1,1	1,8
Северо-Западный	1,7	1,9	Северо-Кавказский	0,9	1,5
Западный	1,3	1,6	Западно-Сибирский	1,6	1,9
Центр.-Промышленный	1,1	1,6	Киркрай	1,4	2,4
Вятско-Ветлужский	1,0	1,4			

Цифры этой таблицы подтверждают, что молочная кооперация обслуживает, главным образом, средние и малоимущие круги крестьянства.

Исходя из средней производительности кооперативного завода можно предположить, что в 1924 г. оборот по продаже молочных продуктов определился на один кооператив в среднем от 5.000 рублей, до 8.000 рублей.

Балансы специальных молочных кооперативов на 1-е января 1925 г. мало показательны по той же причине. В качестве иллюстрации можно привести средний баланс маслодельной артели по Вятскому Союзу (см. таблицу № 5 на стр. 56).

Данные по Московск. Союзу крестьянских молочных товариществ и некоторым другим союзам совпадают в общем с цифрами табл. № 5. За неимением подробных сведений по всей низовой сети используем некоторые дополнительные данные по основному району молочной кооперации—Западной Сибири. С начала сезона 1925 г. по 1-е апреля 1925 г. специальными союзами молочной кооперации (10-ю) заготовлено масла 188.739 пудов, в среднем 88 п. на одну артель. В среднем артель сдает союзу 69% всего своего производства и 33% другим организациям, ведущим заготовку масла (смешанные общества с участием иностранного капитала и госуд. организации).

Весьма большое значение в работе низового молочного кооператива имеет подготовка мастера, который является в большинстве случаев непосредственным организатором производства.

Насколько молочная промышленность охвачена низовой молочной кооперацией? По основному району молочно-промышленного хозяйства, Западной Сибири, из 2.537 маслодельных заводов, о которых имеются сведения на 1-е апреля 1925 г., только 21, т. е. меньше 1%, принадлежит частным предпринимателям. В Вологодской губ. продолжает действовать значительное количество частных маслодельных заводов. Как было указано выше, по всем районам товарного молочного

---

[1]) Сведения Кооперативного Отдела ЦСУ по следующим губерниям: Архангельской, Вологодской, Ленинградской, Новгородской, Московской, Ярославской, Костромской, Смоленской, Тульской, Вятской, Оренбургской и Омской.

[2]) Данные по материалам Учредительного Собрания ВСМК—2-ой столбец, и по материалам ЦСУ—1-ый столбец. Взяты не районы целиком, а лишь губернии, характерные в отношении молочно-промышленного хозяйства.

хозяйства молочная кооперация представляет 93% всей молочной промышленности.

Таблица № 5

Средний баланс маслодельной артели Вятского союза (по 50 артелям)

АКТИВ			ПАССИВ		
НАЗВАНИЕ СЧЕТОВ	Сумма Рубли	То же в %%	НАЗВАНИЕ СЧЕТОВ	Сумма Рубли	То же в %%
Неподвижные ценности			**Капиталы**		
Недвижимое имущество	456				
Мертвый инвентарь	1.262		Вступная плата	348	9,66
Живой инвентарь	18		Основной	993	27,51
Ценные бумаги	117		Запасный	183	5,09
Паи в Маслосоюзе	99		Специальный	199	5,53
Паи в др. учрежд.	10		Оборотный	22	0,61
Материалы	94		Амортизац.	8	0,21
Итого	2.058	56,29	Итого	1.757	48,64
Ценности подвижные			**Займы**		
Касса	369				
Молочные продукты	270		В Сельбанке	64	
Товары	237		Прочие	182	
Итого	877	24,98	Итого	264	6,83
Расчеты			**Расчеты**		
Долги за артельщ.	233				
Ссуды	93				
Долги за Маслосоюзом	122		Долги членам за молоко	803	
„ „ разн. лиц. и учр.	183		Долги Маслосоюзу	208	
			Разн. лицам и учр.	220	
Расходы за счет будущего года	13		Неоплаченные расходы	14	
Итого	647	17,92	Итого	1.216	34,52
Убыток	28	0,81	Прибыль	361	10,52
Всего	3.612	100	Всего	3.612	1.01

4. Союзная система молочной кооперации

До 1 июля 1924 г. сбыт молочных продуктов и организованное руководство кооперативной молочной промышленностью осуществлялось союзами универсальной сельско-хозяйственной и потребительской кооперации. После 1-го июля в порядке общего выделения специальной молочной кооперации была начата работа по выделению и ее союзной сети. Результаты этой работы нашли отражение в таблице № 6.

Таблица № 6

Распределение союзов, ведущих молочные операции, по районам и по видам кооперации на 1-е июля 1924 г. и на 1-е января 1925 г.

РАЙОНЫ	На 1-е июля 1924 г.				На 1-е января 1925 г.			
	Спец. мол.	Сель.-хоз.	По-треб.	Всего	Спец. мол.	Сель.-хоз.	По-треб.	Всего
Северо-Восточный	—	1	2	3	1	3	—	4
Северо-Западный	—	8	1	9	—	12	1	13
Западный	—	6	1	7	1	5	—	6
Центр.-Промышлен.	6	10	4	20	9	10	—	19
Центр.-Землед.	—	—	—	—	—	1	—	1
Нижне-Волжский	—	—	—	—	—	1	—	1
Вятско-Ветлужск.	1	—	—	1	1	1	—	2
Уральский	—	10	6	16	4	6	—	10
Сев.-Кавказск.	—	1	—	1	1	—	—	1
Закавказск.	1	—	—	1	1	1	—	2
Киркрай	—	2	2	4	2	3	—	5
Сибирь	—	13	9	22	11	3	3	17
ВСЕГО	8	51	25	84	31	46	4	81

Из этой таблицы мы видим резкое перемещение центра тяжести на строительство специальной союзной сети молочной кооперации. Принимая же во внимание то, что основные районы молочно-промышленного хозяйства (Сибирь и Урал) обслуживаются на 95% специальными молочными союзами, можно определенно сказать, что по союзной сети молочной кооперации осуществлена возможная в настоящее время ее специализация.

Союзная сеть молочной кооперации на 1-е июня 1925 г. представлена одним специальным областным союзом (Сибмаслосоюз), 28-ю районными молочными союзами, специальными как по уставу, так по функциям, и 4 союзами с.-х. кооперации, универсальными по уставу, но с резким преобладанием молочных операций (Союзы Вологодский, Буйский, Грязовецкий и Закобякинский). Указанные 32 союза 2-й степени объединяют 3.735 кооперативов, ведущих молочные операции, 536.252 члена с 1.098.869 коровами, что составляет по Кооперативам 63,1%, по членам—69,0% и по коровам 73,3%. Кроме того, работают с молочными продуктами: один областной союз (Трудсоюз), 46 с.-х. универсальных союза и 4 потребительских. Таким образом, всего на 1-е июня работают в области молочной кооперации 2 союза третьей степени и 82 союза 2-й степени.

Система строительства молочной кооперации, как правило, трехстепенная,—с исключением для Сибири, где существует Областной Союз „Сибмаслосоюз", объединяющий 10 специальных молочных союзов и работающий с тремя потребительскими союзами и тремя универсальными с.-х. союзами.

Поскольку подавляющее большинство специальных молочных союзов начали работу в конце 1924 г. и в начале 1925 г., представляется

невозможным дать сводку их хозяйственной работы. 13-ю союзами системы „Сибмаслосоюза“ (в том числе 10-ю специально молочными) с начала производственно-сбытовой кампании 1925 года по 10 июня 1925 года заготовлено 375.745 пудов масла на сумму около 6 мил. руб. по заготовительным ценам. Из этих 375.745 пудов отправлено за границу—167.542 п., на внутренний рынок—158.982 п. и продано на месте 28.477 п. Остаток масла на 10/VI—1925 г. был у этих союзов 20.744 пуда.

Представление о финансовом состоянии союзов дает средний баланс в таблице № 7.

Таблица № 7

Средний баланс Союза, ведущего молочные операции, на 1-е января 1925 г.

	Специальные союзы молочной кооперации (по 25 союзам)		Союзы с.-х. кооперации, вед. молоч. операции (по 32 союзам)		Союзы молоч. и с.-х. кооп., вед. мол. операции (по 57 союзам)	
	%	Рубли	%	Рубли	%	Рубли
Актив						
Имущество	10,1	28.406	8,3	70.130	8,7	51 998
Паи и ценные бумаги	3,3	9.516	3,3	28.127	3,3	19.964
Касса и тек. счета	3,8	10.739	1,5	12.627	1,9	11.798
Векселя	18,4	52.127	5,5	46.320	8,1	48.864
Товар и материалы	24,5	69.616	26,9	227.331	26,3	158.157
Дебиторы	30,1	85.428	37,7	318.491	36,4	216.270
Прочие активы	3,1	8.688	9,2	77.955	7,9	47.574
Результат и расходы	6,7	18.967	7,6	64.498	7,4	44.528
Баланс	100	283.482	100	845.779	100	599.157
Пассив						
Капиталы	25,2	71.292	13,5	113.873	15,8	95.197
Векселя	19,3	54.722	21,7	183.254	21,3	126.881
Займы	23,6	66 856	13,5	114.106	15,5	93.382
Кредиторы	22,6	64.034	34,7	293.847	32,2	193.052
Проч. пассивы	2,2	6.368	7,7	65.068	6,6	39.322
Результат и доходы	7,1	20.210	8,9	75.631	8,6	51. 23
Баланс	100	283.482	100	845.779	100	599.157

Этот средний баланс, однако, ни в коем случае нельзя считать показательным, т. к. для большинства специальных союзов он является почти начинательным, а в универсальных союзах он увеличивается и изменяет свою структуру за счет иных—не молочных операций.

В аппарате 10 специальных молочных союзов Западной Сибири состояло на 1/V—25 г.—481 работник или на 1 союз 48 человек. Инструкторов в том числе было на тот же срок 95 человек (на союз 9,5), причем на одного инструктора приходилось в среднем около 27 артелей вообще и 23 союзных артели.

5. Всероссийский Союз Молочной Кооперации Маслоцентр

Всероссийский Союз молочной Кооперации Маслоцентр приступил к работе 1 июля 1924 г. Основными предпосылками для организации ВСМК были: а) резко обозначившийся процесс возрожденной молочно-промышленного хозяйства, б) невозможность для обремененной другими функциями универсальной с.-х. и особенно потребительской кооперации обслуживать с достаточной полнотой нужды молочной кооперации, в) наметившееся отсюда на местах стремление к выделению молочных функций в специальный вид с.-х. кооперации.

На 15-е апреля ВСМК объединял 45 союзов, которые по функциям распределялись следующим образом: специальных молочных—25[1]), универсальных сельскохозяйственных -20; по району деятельности: областных—2, губернских—4, районных—30, окружных—7 и национальных республик—2. Эти союзы объединяли 4.513 кооперативов, ведущих молочные операции, 4608 заводов, 575.946 крестьянских хозяйств (членов) с 1.117.390 коровами у них таким образом к средине апреля 1925 г. ВСМК объединял 56,2% всех союзов, ведущих молочные операции, 83% специальных союзов молочной кооперации, 76,3% кооперативов, работающих с молоком, 74,6% крестьянских хозяйств, 74,6% коров и 70,8% всех заводов кооперативной молочной промышленности.

Следовательно, в среднем 75% (а к 1-му июля 1925 г. около 90%) всей системы молочной кооперации непосредственно объединены в ВСМК, причем районы развитого молочно-промышленного хозяйства охвачены ВСМК на 100%. В ближайшее время будет оформлено членство в ВСМК тех союзов, которые сейчас, не являясь его юридическими членами, ведут с ним хозяйственную работу. Фактически Маслоцентр уже теперь обслуживает все союзы, работающие в области сбыта молочных продуктов. Движение состава ВСМК дано в таблице № 8.

Таблица № 8

Состав Всероссийского Союза Молочной Кооперации[2])

На какое число	Союзов — членов ВСМК	У н и х:			
		Кооп., вед. мол. операции	Членов (хоз.).	Коров	Заводов
На 1 августа 1924 г.	1	28	1.660	3.513	28
„ 1 января 1925 г.	14	413	80.582	11.7377	424
„ 1 марта „ „	25	1.255	204.116	354.249	132
„ 1 мая „ „	47	4.571	580.633	1.127.377	4.676
„ 15 „ „ „	52	4.699	594.815	1.148.180	4.940
Всего союзов, ведущих молочные операции	80	5.918	772.110	1.498.411	6.503
В том числе % объединенных в ВСМК	65%	79,4%	77%	76,6%	74,4%

[1]) В этом числе 4 союза с.-х. кооперации с резким преобладанием молочных функций.

[2]) В эту таблицу вошли лишь союзы, оформившие членство в ВСМК, т. е. подавшие заявление, представившие обязательство и проч. материалы, необходимые для вступления в ВСМК. Фактически ВСМК работает со всеми 80 союзами.

Общий оборот ВСМК за период с 1/VII—1924 г. по 1/V1—925 г. равен 45.220.207 р., из них по поступлению товаров 19.711.524 руб. по отпуску из 25.508.682 р. Строение оборота дано в таблице № 9. В обороте

Таблица № 9

Обороты ВСМК (в рублях)

	Всего с 1/VII-1924 г. по 1/III-1925 г	Апрель 1925 г.	Май 1925 г.	Итого
Заготовлено:				
По произв. сбыт. операц. . . .	13.924.304	3.258.710	2.131.974	19.314.988
По снабженческим „ . . .	2.271.606	256.904	381.563	2.910.073
Всего	16.195.910	3.515.614	2.513.537	22.225.061
Сбыто				
По произв сбыт. операц. . . .	19.147.049	4.400.462	2.686.836	26.234.347
По снабженческим „ . . .	1.642.002	319.169	259.037	2.220.208
Всего	20.789.051	4.719.631	2.945.873	28.454.555
Общая сумма оборота .	36.984.961	8 235.245	5.459.410	50.679 617
Заготовлено	515.036	152.859	108.876	776.771
Сбыто	617.725	156.613	103.101	877.432
Заготовлено	84.778	34.124	13.291	132.193
Сбыто	123.554	19.240	14.997	157.791

всех кооперативных центров с.-х. кооперации обороты ВСМК занимают примерно 25%. За второе полугодие 1924 г. ВСМК заготовлено 279,5 тыс. пуд. масла и 68,4 тыс. п. сыра, а преемственно с Сельскосоюзом в кампанию 1924 г.—526 тыс. пуд. масла и 84 тыс. пуд. сыра, что составляет (вместе с Сельскосоюзом) 45% всей кооперативной заготовки масла прошлого сезона и 23% общего его производства. Заготовительный план выполнен, преемственно с Сельскосоюзом, на 100% по маслу и на 94% по сыру. За 5 первых месяцев 1925 г. заготовлено ВСМК масла 379.265 пуд. Районы заготовок и распределение сбыта молочных продуктов по отдельным видам этого сбыта видно из приложенной таблицы № 10. Особое значение в сбытовой работе ВСМК имеют экспортные операции. В 1924 г. ВСМК преемственно с Сельскосоюзом экспортировал 312 тысяч пуд. масла и 7,4 тысяч пуд. сыра, на сумму 7.200.000 руб. В общем вывозе 1924 год это составляет 27,7%.

Таблица № 10

Сбыт масла по кварталам в 1924 -25 гг. в пудах

Операции	Июль—сентябрь 1924 г.	Октябрь-декабрь 1924 г.	Январь—март 1925 г.	Всего	Апрель 1925 г.	Май 1925 г.	Итого
Оптов. торг. . .	29.471	41.676	33.580	109.727	15.331	6.190	131.248
Розничная . .	22.173	25.042	23.481	70.696	11.376	9.958	22.030
Отделения . .	32.895	26.343	33.302	92.540	21.115	35.623	149.276
Экспорт	261.395	33.267	50.100	344.762	108.791	51.330	504.883
Всего . .	345.934	126 328	145.463	617.725	156.613	103.101	877.439

В текущем сезоне предполагается заготовить масла—1.927.400п., из которых в Сибири—1.041.000 пуд., в Приуралье—408.400 п., в Европ. России—478.000 пуд. Сыра предполагается заготовить 560.000 пуд.

Из средств производства, необходимых в молочной промышленности, ВСМК было отпущено за 8 месяцев (с I/VII—24 г.)—сепараторов 2.473 шт., маслообработников и маслобоек 1.336, комплектов клепки 287 тыс., пергамента 4.080 пуд., соли 50 тыс. пудов. Всего на сумму 1.236 тыс. руб., За март и май 1925 г. отпущено местам средств производства на сумму 984 тыс. руб.

ВСМК имеет свой завод по изготовлению молочного инвентаря, полученный им от б. Госмолока.

Баланс ВСМК на I-е января 1925 г. после оценки активов и пассивов б. Госмолока, переданных, как известно, Маслоцентру — равен 15.999 тыс. руб. Анализ этого баланса подчеркивает весьма скромные размеры паевого капитала ВСМК. Паевые капиталы ВСМК составляются из вступной платы каждого союза (250 р.), постоянного паевого взноса (1000 р.) и отчисления в паевой капитал ВСМК $^1/_2$% с оборота данного союза.

Переходя к **неторговой деятельности** Маслоцентра, прежде всего необходимо остановиться на агрикультурной его работе. Основными методами агрикультурной работы Маслоцентра являются: а) поощрение мероприятий местных союзов и содействие им, б) проведение массовых агрикультурных мероприятий и в) углубленная гнездовая зоотехническая работа. Массовые мероприятия сводятся к одобрению быков, упорядочению их содержания, регистрации приплода и отбору маточного материала. Сюда же следует отнести кратковременные конкурсы молочности, конкурсы по выращиванию молодняка, рационализацию кормления молочного скота, содействие в приобретении и сбыте племенных производителей. В задачи бюро агрикультурных мероприятий Маслоцентра входит также организация подготовки технического персонала (курсы и съезды инструкторов молочного хозяйства и экспертов).

Расходная смета по указанным мероприятиям составлена в 127.000 р. и должна покрываться за счет процентных отчислений с союзов, от оборотов с молочными продуктами (0,2% для системы „Сибмаслосоюза“ и 0,4% для всех прочих союзов). Из первоочередных мероприятий

Маслоцентра в этом направлении следует отметить одобрение быков в семи районах: Бийском, Каменском, Ишимском, Архангельском, Ярославском, Пришекснинском и Приокском, на что было ассигновано 4.900 р. На выдачу премии быкам на осенних выставках отпущено 1.000 р. Отпущен ссудный кредит (25.000 р.) ряду артелей Зап. Сибири, Урала и Европ. России для организации показательного кормления сильными кормами. На районные курсы мастеров, маслоделов и инструкторов отпущено 7.000 руб. Курсы для инструкторов и экспертов в Москве проведены с 19/XII—24 г. по 21/II—25 г.; на них обучались 56 человек, в т. ч. 27 командированных союзами. В июне проведены курсы для контроль-ассистентов. В задачи бюро агрикультурных мероприятий Маслоцентра входят также улучшение техники молочного производства. В этом направлении, совместно с газетой „Беднота", организован конкурс на лучший молочный кооператив, на что ассигновано правлением Маслоцентра 5.000 р. Значительное внимание уделено консультационной помощи союзам по вопросам агрикультурной работы.

Организационная работа Маслоцентра на местах осуществлялась путем выезда членов правления и инструкторов. С 1 сентября 1924 г. по 15 июня 1925 г. инструкторами посещено 112 союзов, работающих в области молочной кооперации, на что пошло 1.138 дней.

В целях установления непосредственной связи с низовой молочной кооперацией Маслоцентр издает популярный журнал „Молочное Хозяйство"; с 20 I—25 г. по I/VII—25 г. вышли 10 номеров с общим тиражем 51.000 экз. В настоящее время имеется 3.800 платных подписчиков, число их постоянно растет. С 1 октября 1925 г. „Молочное Хозяйство" переходит на бездифицитный бюджет. Изданы Маслоцентром также ряд брошюр, перечисленных в конце этой статьи и освещающих работу молочной кооперации.

Служебный аппарат Маслоцентра на I/III—25, состоял из 1.262 работников, из которых служащих 636 и рабочих 626. Этот аппарат обслуживает как центр., так и все московские предприятия (56 розничных магазинов, колбасную фабрику, ряд вспомогательных мастерских и т. д.). Непосредственно работа Маслоцентра, как Всероссийского Союза Молочной Кооперации, осуществляется аппаратом в 178 человек.

Аппарат Маслоцентра состоит из восьми отделов: Общий, Организационно-Инструкторский, Финансовый, Главная бухгалтерия, Производственно-Сбытовой, Экспортный, Снабжения и Хозяйственно-Транспортный.

Издания Маслоцентра

1. Материалы Учредительного Собрания ВСМК.
2. Резолюции Всероссийского Совещания Союзов, работающих в области молочной кооперации (24/II—3/III—25 г.).
3. „Труды" того же Совещания.
4. „Всероссийский Союз Молочной Кооперации к началу 1925 г.".
5. Резолюция II-й Сессии Совета Маслоцентра.
6. Журнал „Молочное Хозяйство", 10 №№ по 1/VII—1925 г.

V. Плодо-овощная и виноградо-винодельческая кооперация

По мере развития деятельности с.-х. кооперации в области плодоводства, огородничества и виноградарства, кооперативные организации периферии выдвинули вопрос о создании самостоятельного центра для объединения кооперативной работы в области плодоводства, огородничества и виноградарства. Всероссийский Союз Плодо-Овощной и Виноградо-Винодельческой Сельскохозяйственной Кооперации „Плодовинсоюз" организовался в самостоятельный союз и открыл свои действия 1 ноября 1924 г. Основными задачами Плодовинсоюза являются: 1) восстановление и улучшение на кооперативных началах производства и 2) организация рынков сбыта и более полное удовлетворение производственных нужд объединяемого крестьянства. Для осуществления этих задач необходимо: 1) широкое вовлечение в товарищества и союзы трудовых крестьян производителей; 2) базирование работы на товариществах через специальные союзы кооперативных объединений садоводов, огородников и виноградарей и центральные кооперативные организации автономных и союзных республик СССР и 3) организация районных питомников плодовых деревьев, питомников филлоксероустойчивых лоз и различных семенных рассадников.

Членами Плодовинсоюза могут быть: а) существующие в пределах РСФСР кооперативные союзы, независимо от их степени, ведущие специально, либо наряду с другими операциями—операции с продуктами садоводства, огородничества, виноградарства и виноделия и б) однородные, по своей деятельности, с кооперативными союзами РСФСР, центральные кооперативные организации союзных республик.

В состав Плодовинсоюза на 1-е мая 1925 г. входили:

РАЙОНЫ	Число союз.	Число перв. т-в.	Общ. число хоз. в товариществ.
Центрально-промышленный	6	533	46.043
Центрально-земледельческий	2	567	7.473
Поволжье	3	1.288	94.505
Сев. Кавказ	6	876	77.772
Абхазия	1	17	2.561
Азербейджан	1	150	25.577
Армения	1	105	11.940
Грузия	1	127	19.828
Крым	1	106	23.151
Ср.-Азиатские республики	1	912	233.537
Итого	23	4.647	540.387

Число союзов, в районе которых спец. культуры имеют существенное хозяйственное значение и с которыми Плодовинсоюз имеет организационно-оперативную связь, достигает 44. Число кооперированной площади распределяется по районам неравномерно. Так, в Крыму кооперировано свыше 20% всей площади садов, 20% общей площади огородов и 90% всех виноградников; в Ростово-Ярославском районе кооперировано свыше 20% всей огородной площади, в Тульской губ. свыше 20% всех садов, в Грузии,—16%, в Курской губ. кооперировано садов 7,2% и огородов 11%, в Средне-Азиатской республике—до 15%.

Органами управления Плодовинсоюза являются Правление и Совет, а для проверки дел и отчетности—Ревизионная Комиссия.

В их состав входят:

	Число член.	Число канд.	Партийные		Беспартийн.	
			Члены	Канд.	Члены	Канд.
Правление	5	2	3	2	2	—
Совет	19	1	13	—	6	1
Ревизионная Комиссия	3	4	1	3	2	1
Всего	27	7	17	5	10	2

Аппарат Союза в центре состоит на 1 мая 1925 г. из 243 сотрудников, причем в Москве имеются: 3 винных подвала, вместимостью на 200 тыс. ведер вина, плодоовощехранилища, емкостью до 500 вагонов продукции, один розничный магазин и три лабаза.

Плодовинсоюзом организованы конторы и представительства: в Ленинграде, Харькове, Тифлисе, Свердловске, Ташкенте, Крыму и Новороссийске,—всего 7, с числом служащих—22, при чем оборудованы: в г. Ленинграде плодоовощехранилища на 120 ваг. продукции и один винный подвал—на 15 тыс. вед. и Харькове; один винный подвал — на 10 тыс. вед. и оборудываются плодоовощехранилища емкостью на 120 ваг. продукции.

Членский и вступительный взносы в Плодовинсоюз установлены в 500 руб. каждый, при 20-тикратной ответственности к сумме паевого взноса.

Сопоставляя балансы Плодовинсоюза на 1/XI—24 г., 1/I—25 г. и 1/V—25 г., устанавливаем, что оборотный капитал увеличился за это время на 1.529.935 р. или 41,5%. Столь значительное увеличение оборотного капитала объясняется ускорением темпа оборота товарных ценностей. Одновременно сокращается задолженность кредиторам, составляющая на 1/XI—89,6% оборотного капитала, на 1/I—25 г.—57,4% и на 1/V—25 г.—34,89. За счет сокращения кредиторской задолженности усиливается банковский кредит, составляющий на 1/I—17,5, а на 1/V—23,84% к оборотному капиталу. Уменьшается также задолженность „Плодовинсоюза“ по счету дебиторов: на 1/XI—65,5% к оборотному капиталу, на 1/I—25 г.—26,82 и на 1/V—14,84%. Уменьшение задолженности дебиторов позволило увеличить реальные товарные ценности, составлявшие на 1/XI—24 г.—23,3% к общему оборотному капиталу, на 1/I—25 г.—43,4% и на 1/V—57,29%.

Собственный оборотный капитал по отношению к общему составляет 9% и составляется из долгосрочной ссуды—1,6%, паевых взносов—0,34 и прибыли от операций—7%.

Счет прибылей и убытков вместо дефицитного сальдо на 1/XI—24 г. 143.432 р. на 1/V—показывает чистую прибыль в 479.003 р.

В кредиторские счета входит и ссуда НКФ, выданная Сельскосоюзу в размере 132.214 р. на операции с продукцией садоводства, огородничества и виноградарства и подлежавшая передаче Плодовинсоюзу.

Сводный баланс Плодовинсоюза на 1/XI—24, на 1/I—25 и на 1/V—25 г. представляется в таком виде (в руб.):

АКТИВ

Наименование счетов	На 1/XI—24 г.		На 1/I—1925 г.		На 1/V—1925 г.	
	Рубли	%	Рубли	%	Рубли	%
Денежные средства	—	—	50.973	1,14	30.943	0,6
Ценные бумаги	—	—	971	0,26	100.742	1,94
Паевые взносы	—	—	66.500	1,8	103.750	2,0
Товары, материалы	849.529	23,3	1.601.418	43,4	2.659.200	51,29
Имущество	85.295	2,3	101.113	2,74	154.356	2,98
Дебиторы	2.374.734	65,5	983.659	26,82	769.221	14,84
Представительства	—	—	49.711	1,34	184.592	3,56
Векселя полученные	—	—	483.288	13,04	722.990	13,95
Накладные расходы	87.931	2,4	62.446	1,7	39.087	0,75
Прибыли и убытки	221.649	6,54	285.642	7,76	419.207	8,09
Итого	3.654.148	100	3.685.621	100	5.181.087	100

ПАССИВ

Наименование счетов	На 1/XI—24 г.		На 1/I—1925 г.		На 1/V—1925 г.	
	Рубли	%	Рубли	%	Рубли	%
Капиталы	—	—	3.000	0,08	18.000	0,34
Кредиторы	3.277.015	89,6	2.118.014	57,4	1.549.460	34,89
Векс. выдан.	—	—	651.182	9,5	1.482.012	23,59
Банки по учету	—	—	846.160	9,49	665.445	12,84
Спец. т/сч.	—	—	89.602	0,97	204.387	3,94
Ссуды долг.	—	—	17.000	0,46	17.000	0,32
„ кратк.	—	—	289.379	7,8	849.574	6,74
Прибыли и убытки	66.081	10,4	521.284	14,05	898.210	17,33
Итого	3.654.148	100	3.685.621	100	5.184.088	100

Хозяйственная работа Плодовинсоюза выражается в организации сбыта продукции плодоводства, огородничества и виноградарства. Работы велись: 1) в порядке комиссионном, когда Плодовинсоюз удерживал лишь с выручennой стоимости реализованной продукции от 5—8% на покрытие своих организационных расходов, и 2) в порядке

кооперативного сбыта, когда предварительно заключались договоры с финансированием кооперативных объединений и правом их участия, в прибылях.

Заключение договоров производилось с целью: 1) содействия восстановлению интенсивных культур среди кооперированного населения и 2) оказания финансовой поддержки в целях рациональной постановки среди населения работ в области организации кооперативного сбыта, при этом с товаров, поступающих по договорам, Плодовинсоюз возвращает прибыль объединениям и их членам производителям в размере 60%.

Хозяйственно-кооперативная работа Плодовинсоюза с 1/XI—1924 г. по 1/V—25 г. выразилась в заготовке продуктов спецкультур на 4.723.186 р. и в сбыте на 4.025.999 р., причем по отдельным видам продуктов покупки и продажи дает следующую картину:

	Заготовлено	Сбыто
Плодов и фруктов	60,5%	66,0%
Овощей	13,3%	16,5%
Вина	26,2%	17,5%

Выявленная возможность к расширению заготовительных операций выдвинула перед Плодовинсоюзом вопрос об экспорте в плановом масштабе продукции плодоводства и огородничества за границу.

Задачей экспортно-импортной работы является: 1) восстановление связи с заграничным рынком, потерянным для СССР за время войны и революции, 2) увеличение отечественного экспортного фонда и 3) привлечение иностранного капитала, в целях увеличения оборотных средств на развитие экспортных операций.

Экспортировано плодов и овощей на 1/V—25 г.—114.207 руб. (к 1/I—1925 г.—на 43.968 р.):

Страны	Плодов		Овощей		Др. продуктов		Всего
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Руб.
Финляндия . .	1.503	11.270	18.894	49.228	95	1.143	61.641
Германия . . .	1.336	6.043	863,24	2.752	—	—	8.795
Латвия	—	—	4.281	26.722	—	—	26.722
Польша	670	5.120	—	—	—	—	5.120
Швеция	1.448	11.928	—	—	—	—	11.928
Всего . .	4.958	34.316	24.040	78.702	95	1.143	114.206

Импортировано на I/I—25 г. на 36.000 р. и на 1/I—25 г.—66.500 р.

Заготовительный план Плодовинсоюза на 1925/26 год выражается в 15.322.960 р.

Предполагаемый экспорт в 1925/26 операционном году 3.337.000 р. Экспорт предполагается в Германию, Финляндию, Эстонию, Латвию Польшу, Швецию, Норвегию, Англию и Францию. В пределах намеченного экспорта предполагается ввезти на 80% вырученной от реализации товаров суммы заграничные изделия и товары, как-то:

а) предметы оборудования овоще-сушильных и винодельческих предприятий, мелкий садово-овощный с.-х. инвентарь и заграничные плоды, широко распространенные на потребительских рынках СССР (апельсины, лимоны и др.).

Неторговая деятельность Плодовинсоюза выразилась в работах Организационно-Инструкторского Отдела и Юридического Бюро.

Плодовинсоюзом выдана дотация студенческому кружку садоводства и огородничества при Тимирязевской с.-х. Академии и на содержание отделения с.-х. кооперации при Государственном Политехническом музее.

Учитывая необходимость более быстрого воссоздания плодоводства СССР и насущную потребность в посадочном материале, Плодовинсоюз разработал план районирования СССР по снабжению посадочным материалом и организации районных питомников плодовых деревьев. После ряда ходатайств перед центральными государственными учреждениями и благоприятного отзыва Наркомзема РСФСР, ЦСХБанк открыл на первый квартал 1925 г. на дело организации питомников кредит в размере 150 тыс. руб. и приступлено к организации районных питомников плодовых насаждений в Симферополе, Краснодаре, Саратове и Обояни Курской губ. и опытно-показательного питомника вблизи Москвы. В работу по организации районных питомников вовлечены местные кооперативные союзы. Общий выпуск посадочного материала по всем питомникам рассчитан до 1.000.000 саженцев.

В целях увеличения доходности хозяйств производителей, путем повышения товарной ценности продукции хозяйства, разработаны правила по стандартизации, сортировке, упаковке, хранению и транспортированию плодов и овощей.

Наряду с этим, преследуя рационализацию постановки хранения плодов и установления оптимальных условий для каждого сорта в отдельности хранения фруктов, а также и выяснения возможностей новых способов упаковки и материалов, Плодовинсоюзом были поставлены опыты хранения, в условиях обычного подвального хозяйства.

Изданы:

1) „Материалы организационного бюро по созыву Всероссийского совещания представителей союзов сельскохозяйственной кооперации по вопросам плодоводства, огородничества и виноградарства с виноделием и организации Всероссийского Союза Плодо-Овощной и Виноградарско-Винодельческой кооперации „Плодовинсоюз“ 27 октября 1924 г.“

Москва, 1924 г., изд. „Сельскосоюза“, стр. 34.

2) Примерный устав садово-огородного сельскохозяйственного кооперативного товарищества.

Москва, 1925 г., изд. „Кооперативное Издательство“, стр. 16.

3) Сортировка и упаковка яблок.

Москва, 1925 г., изд. „Кооперативное Издательство“ стр. 19 с 5 рис., ц. 15 коп.

VI. Картофельная кооперация

Картофельная кооперация является одной из молодых среди видов кооперации; только в 1909 г. был организован первый кооператив по переработке картофеля. В настоящее время картофельная кооперация объединяет уже 24.266 крестьянских картофелеводческих хозяйств Центрально-Промышленной области.

Основной задачей картофельной кооперации является организация переработки картофеля своих членов на кооперативных заводах в крахмал, патоку и декстрин и сбыт этих продуктов. Переработка картофеля производится кооперативами I-й степени в сырой крахмал-полуфабрикат, перерабатываемый на заводах союза или того же кооператива в конечный продукт—крахмал, патоку и декстрин.

Центральный Союз Картофельной Кооперации, объединяющий всю картофельную кооперацию, ставит своей задачей организованный сбыт крахмало-продуктов; он оказывает также техническую помощь своей периферии в ремонте и постройке новых заводов и усовершенствовании качества вырабатываемых продуктов. Тесная связь качества и стоимости вырабатываемых продуктов с качеством поставляемого на завод картофеля, его крахмалистостью и проч. заставляет картофельную кооперацию уделять большое внимание агрикультурной работе среди крестьянского населения. Картофельная кооперация содействует развитию сельского хозяйства, повышению количества и улучшению качества его продукции, распространяя сортовой материал для посевов картофеля и организуя секции семеноводов-картофельников при своих кооперативах. Подъем технический и агрикультурный сопровождается несомненно и культурным подъемом крестьян картофелеводческих районов. Стремясь к улучшению и удешевлению выпускаемых крахмало-продуктов путем технической и агрикультурной работы, картофельная кооперация идет по пути охвата не только внутреннего рынка, но и возможного в ближайшее время выступления на заграничном рынке с нашим крахмалом.

Низовая кооперативная сеть. В состав членов Союзкартофеля входят 64 кооператива. По видам эти кооперативы распределяются следующим образом:

Виды кооперативов	Число их	В %%%	Число объедин. в кооперативы крест. хозяйств	В %%%
Сел.-хоз товарищества .	24	37,5	10.652	46,9
Сел.-хоз. кредитные т-ва .	23	35,9	6.457	26,6
Специальные картофельно-терочные т-ва . .	16	25,0	6.313	26,0
Интегральные т-ва . . .	1	1,6	844	3,5
Итого . . .	64	100,0	24.266	100,0

Все входящие в систему картофельной кооперации кооперативы, независимо от их наименования, основной своей задачей имеют переработку картофеля и сбыт крахмало-продуктов.

Все 64 кооператива расположены в Центрально-Промышленной области гнездами, охватывающими 1-3 волости, объединяя в среднем до 63,8% крестьянского населения своих районов.

По числу членов кооперативы разделяются на имеющих:

	До 10 чел.	11—20 чел.	21—40 чел.	41—80 чел.	Свыше 80 чел.	Всего
Число	—	—	1	5	58	64
в %%	—	—	1,6	7,8	90,6	100,0

90,6% кооперативов имеют каждый свыше 80 членов; среднее число членов на 1 кооператив—379—велико, что объясняется построением кооператива на основе производства, объединяющего большинство крестьян-картофелеводов района.

В составе органов управления первичных кооперативов в 1924 г. работало 205 членов правления и 198 членов ревизионных комиссий, что составляет более 3 членов правления и более 3 членов ревизионной комиссии на кооператив, с колебаниями от 2—5 в правлении и от 3—5 в ревизионной комиссии.

Соотношение партийных и беспартийных лиц в %% было следующее:

Органы управления	Членов РКП(б)	Членов РЛКСМ	Беспарт.	Всего
Правление	9,1	1,6	89,3	100,0
Ревизионная комиссия	8,1	1,1	90,8	100,0

Кроме членов правления и ревизионной комиссии, кооперативы имеют значительное количество наемных служащих и рабочих, а именно, 1,418 чел.

В среднем на 1 кооператив приходится около 22 рабочих и около 3 служащих. До 78,4% рабочих и 17,7% служащих работают сезонно, в период работы картофеле-терочных заводов, и состоят преимущественно из местных крестьян, членов кооператива; таких в составе рабочих было 70,4%.

Социальный состав членов кооперативов на 1/X—1924 г.

1) По размеру пахотной земли в десятинах на одно хозяйство—в %%:

До 1 дес.	1,1—2 д.	2,1—3 д.	3,1—4 д.	4,1—5 д.	Св. 5 дес.	Всего
15,7	33,4	21,8	16,8	8,4	3,9	100,0

2) По числу лошадей на одно хозяйство—в %%:

Безлошадн.	1	2	3	Всего
33,5	60,8	3,2	2,5	100

Картофельная кооперация объединяет почти исключительно малоземельные крестьянские хозяйства, из них 70,9% имеют посевную площадь ниже 3-х десятин на хозяйство; 1/3 членов вовсе не имеет лошадей и только 1/20 имеет по 2-3 лошади. При таком положении состав членов картофельной кооперации определяется, как средняцко-бедняцкий.

Размер вступной платы в кооперативах на члена:

	До 15 коп.	16—25 к.	26—50 к.	51—1 руб.	Св. 1 руб.	Всего
Число кооперативов	2	6	12	33	11	64
В %%	3,1	9,4	18,7	51,6	17,2	100,0

Размер пая

Число ко-вов		%%	Число ко-вов		%%
До 50 коп.	—	—	3 р. 01 к.— 5 р.	9	14,1
51 к.—1 руб.	4	6,2	5 р. 01 к.—10 р.	35	54,7
1 р. 01 к.—1 р. 50 к.	—	—	10 р. 01 к.—25 р.	6	9,4
1 р. 51 к.—3 р.	8	12,5	свыше 25 руб.	2	3,1
			Всего	64	100,0

Дополнительная ответственность

Кратная в отношении пая:	1—3	3—5	6—10	Свыше 10	К количеству поставлен. картоф. 3—5 кр.	Неограниченная	Всего
Число кооперативов	7	18	28	3	4	4	64
В %%	10,9	28,1	43,7	4,7	6,3	6,3	100,0

Большинство кооперативов картофельной кооперации имеют вступную плату в размере 1 руб. и паевой взнос—10 руб

Распределение коопер. активов по среднему балансу (в рублях)

	До 1000	От 1001 до 2500	От 2001 до 5000	От 5001 до 10000	От 10001 до 25000	Свыше 25000	Всего
Число кооперативов	1	—	3	3	9	48	64
В %%	1,5	—	4,7	4,7	14,1	75,0	100,0

Из всех кооперативов 3/4 имеют баланс свыше 25.000 руб., средний баланс кооператива 1 степени– 72.275 р. 52 коп.

Средний баланс кооператива 1-ой степени на 1/X—1924 г. (в рублях)

Актив			Пассив		
Касса и ценные бумаги . .	925	1,3	Капитал паевой	7.564	10,5
Ссуды	424	0,6	„ собственный	38.834	53,8
Паевые взносы	811	1,1	Займы у о-в сел.-хоз. кред. .	1.800	2,5
Долги	3.654	3,6	Займы и долги кооп. организ.	7.730	10,7
Товары	13.903	19,3	„ „ гор. организац. . .	2.419	3,3
Имущество	48.370	66,9	„ „ членам	4.725	6,5
Предприятия	369	0,5	„ „ частн. лицам . . .	5.215	7,2
Расходы	3571	4,9	Вклады	127	0,2
Прочие счета	248	0,3	Доходы	3.579	4,9
			Прочие счета	284	0,4
Баланс	72.275	100,0	Баланс	72.276	100,0

Состав пассива баланса среднего кооператива характеризуется высоким процентом капиталов, целиком заключенных в имуществе в виде заводов. Наиболее развиты товарные операции.

Оборот по продаже товаров за 1923/24 г.—4.781.356 р. на 60 кооперативов, работавших в системе картофельной кооперации все 12 месяцев, или—79.689 р. в среднем на 1 кооператив.

58 кооперативов имеют 73 картофеле-терочных завода и 20 кооперативов имеют заводы по выработке декстрина и сухого крахмала.

Распределение кооперативов по числу картофеле-терочных заводов на 1 кооператив:

На 1 кооператив:	Число кооперативов	В %%
1 завод	51	88,0
2 „	3	5,1
3 „	2	3,5
4 „	1	1,7
5 „	—	—
6 „	1	5,7
Итого	58	100,0

Кроме заводов по переработке картофеля 73,7% кооперативов имеют прочие производственные предприятия, а именно:

Наименование предприятий	% кооперативов, имеющих предприятия
Мельницы	63,3
Просорушки	10,3
Сыроварни и маслодельни	13,3
Кожевенные заводы	1,6
Кирпичные заводы	17,4
Лесопилки	11,1
Ремонтные мастерские	1,6
Электростанции местные	12,7
Электрифицировано от 2-х районных электростанций	21 кооператив.

Значительное количество подсобных предприятий в кооперативах объясняется наличием свободной двигательной силы от двигателя на картофеле-терочном заводе, работающем 3—4 месяца в году.

Число кооперативов, ведущих агрикультурную работу

Имеют:	Показ. поля и участки	Прокатн. и зернооч. пункты	Случные пункты	Семенные рассадн.	Племенные рассадники
Число к-в	4	10	5	3	3

Число кооперативов, ведущих культурную работу

Имеют:	Избу-читальню	Народный дом	Библиотеку-читальню	Библиотеку
Число к-в	10	6	5	5

70% всех кооперативов выписывают газеты и журналы.

Союзы

В состав картофельной кооперации входят 4 специальных союза Центрально-Промышленной Области.

Средний баланс союза на 1/I—1924 г. равнялся 443.236 руб. и на 1/I—25 г.=763.035 руб. На 1/X—1924 г. он составлял:

Актив	Руб.	В %%	Пассив	Руб.	В %%
Касса, цен. бумаги и тек. счета	8.689	1,4	Капитал паевой	11.415	1,9
Паевые взносы	11.819	1,9	„ собствен.	158.918	26,0
Дебиторы	116.985	19,2	Займы и кредит	345.854	56,6
Товары и материалы	115.329	18,9	Доходы	83.390	15,6
Имущество	234.165	38,3	Нераспределен. прибыль	1479	0,2
Предприятия	21.274	3,5	Прочие счета	10.109	1,7
Расходы	95.411	15,6			
Прочие счета	7.499	1,2			
Итого	611.171	100,0	Итого	611.170	100,0

Оборот специального союза за период 1/I—1924 г.—1/I—1925 г. выразился в среднем по покупке в сумме 628.053 р. и по сбыту—581.982 р.

4 специальных союза картофельной кооперации имеют следующие предприятия:

Наименование предприятия	Число предприятий: собствен.	арендован.
Паточных заводов	2	1
Крахмало-сушильных заводов	2	1
Декстриновых заводов	1	—
Мельниц паровых	1	—
Кожевенных заводов	1	—
Лесопилок	1	—
Районных электростанций	2	—
Итого	10	2

Один союз имеет племенной рассадник свиней и 1 союз производит распашку лугов электроплугом и имеет показательный луговой участок, 2 союза содержат агрономов.

В области неторговой деятельности работа союзов выявлена пока еще слабо. Только один союз имеет инструктора; обыкновенно кооперативы союзов обслуживаются инструкторами Союзкартофеля. Этот же союз имеет библиотеку и избу-читальню и проводит ряд лекций по общим вопросам и сельскому хозяйству.

Состав членов правлений и ревизионных комиссий в союзах различен; в среднем на союз приходится членов правления от 3 до 4 и членов ревизионной комиссии около 4-х, от 3 до 6. При одном союзе имеется совет.

В виду того, что все 4 специальных союза являются мелкорайонными, охватывающими 1—2 волости, состав органов управления в них, особенно в правлениях, состоит почти исключительно из местных крестьян. В правлении имеется только один член с средним образованием. По возрасту в правлении преобладают лица от 31—40 лет и старше.

Число наемных работников в 4 союзах—304 и сотрудников—125. Инструктор с средним образованием имеется в одном союзе.

Союзкартофель

Союзкартофель организован в сентябре 1922 г., как центр, объединяющий союзы и кооперативы I-й степени, ставящие своей задачей переработку картофеля. В настоящее время Союзкартофель объединяет 12 смешанных союзов, 4 специальных союза и 64 кооператива I-й степени.

Вступная плата членов Союзкартофеля установлена в 50 руб. для первичных кооперативов и 100 руб. для союзов. Паевой взнос для кооперативов I-й степени и специальных союзов устанавливается в зависимости от количества физических лиц, объединяемых пайщиком, причем кооперативы уплачивают по 2 руб. с каждого своего члена, а союзы—по 1 руб. Со смешанных союзов паевой взнос взимается в размере 1.000 руб.

Баланс Союзкартофеля за 1924 г. изменялся следующим образом:

На 1/I—1924 г.	2.302.074 р.
На 1/X— „ „	1.489.184 р.
На 1/I—1925 г.	2.941.840 р.

Баланс на 1/I—1924 г. является преувеличенным, вследствие включения в него „векселей в обеспечение", которые с 1/X—1924 г. были вынесены за баланс, чем и объясняется уменьшение баланса на 1/X—1924 г.

Собственные средства Союзкартофеля незначительны, и работа ведется главным образом на банковские кредиты. Сравнительно небольшой процент товаров и очень большой процент ссуд имеется на

балансе в зависимости от данного периода—1 октября, когда крахмало-продукты еще не начали поступать в Союзкартофель, 10,4% товаров состоят из товаров по техническому снабжению, картофеля для сбыта и остатков крахмало-продуктов прошлого сезона. Сентябрь и октябрь—месяцы, являющиеся месяцами заготовки картофеля на местах и переработки его в сырой крахмал—требуют усиленного финансирования этих операций. Этим объясняется высокий процент ссуд в активе баланса. Кроме, того в этот счет входят ссуды на ремонт заводов и семенные ссуды, идущие в централизованном порядке.

Накладные расходы Союзкартофеля за 1924 год выразились в сумме 219.764 р., что при общем обороте в 2.282.039 р. составляет 9,5%.

Высокий процент накладных расходов в значительной степени объясняется сравнительно небольшим оборотом Союза—2.282 тыс. руб. за год.

В течение 1924 г. было заготовлено товаров на сумму:

в порядке сбыта	1699,2 тыс. руб.	или	85,6%
в порядке снабжения	287,7 тыс. руб.	»	14,4%
Всего	1986,9 тыс. руб.	или	100,0%

Отпущено товаров за год:

в порядке сбыта	1956,2 тыс. руб.	или	85,7%
в порядке снабжения	325,8 тыс. руб.	»	14,3%
Всего	2282,0 тыс. руб.	или	100,0%

Заготовка крахмало-продуктов велась исключительно у членов Союзкартофеля; картофель для сбыта заготовлялся также и у кооперативных организаций, не состоящих членами Союза. Товары для снабжения приобретались в следующем соотношении:

У госорганов	У кооперации	У частных лиц	Всего
52,3	40,9	6,8	100,0

Сбыт товаров по видам

В порядке сбыта:	В тыс. пуд.	В тыс. руб.	В %%
Крахмала	180,9	652,5	33,3
Патоки	152,4	910,5	46,5
Декстрина	2,2	15,6	0,8
Картофеля	770,2	368,6	18,9
Прочих товаров	—	9,0	0,5
Всего	—	1956,2	100,0

В порядке снабжения:	В тыс. пуд.	В тыс. руб.	В %%
Технические товары	—	222,8	68,4
Потребительские товары	—	87,6	27,0
Сортового картофеля	13,2	15,4	4,6
Всего	—	325,8	—

80,6% всех операций по сбыту Союзкартофель провел с крахмало-продуктами и 18,9%—с картофелем. Большой процент операций с картофелем объясняется значительным спросом на него со стороны кооперативных организаций юга, юго-востока и Крыма, особенно в виду недорода 1924 г.

По снабжению—основным товаром были машины и др. предметы оборудования заводов; в незначительных размерах Союзкартофель в начале года вел операции с потребительскими товарами, совершенно

исключенными из работы к концу 1924 года. Снабжение сортовым картофелем заключалось в снабжении высокосортным материалом с аттестатами опытных станций.

По контрагентам продажа распределялась следующим образом (в %%% руб.).

Наименование товара	Госорганы	Кооперат. не члены	Члены Союза	Частн. лица	Всего
Крахмало-продукты . . .	52,5	14,7	—	32,8	100,0
Картофель	7,5	78,3	—	14,2	100,0
Проч. товары	—	100	—	—	100,0
В порядке сбыта	45,2	24,8	—	30,0	100,0
„ снабжения . .	0,4	0,3	98,4	0,9	100,0

Крахмал сбывается почти исключительно текстильным трестам, а патока главным образом частной кондитерской промышленности.

Союзкартофель имеет семхоз „Красково", по Казанской жел. дор. для выращивания семенного селекционного картофеля.

Работа организационно-инструкторского отдела Союза выразилась в обследовании всех кооперативов I степени и специальных союзов на 1/IV и 1/X— 1924 г. Полученные анкеты обследований были разработаны и послужили материалами для „Сборника по картофельной кооперации" и для книжки „Низовая сеть картофельной кооперации". Большая работа была выполнена по проведению общих собраний по вопросам согласования деятельности госорганов и кооперации. При Союзе имеется статистико-экономический и юридический отделы.

Издательская деятельность была незначительна. Была издана книга „Картофельная Кооперация" сборник статей по картофельной кооперации и Каталог сортового картофеля.

В 1924 г. Союзкартофелем ежемесячно выдавалось по 160 руб. на стипендии Высшему Кооперативному Институту.

Правление Союзкартофеля состоит из 3-х членов: 1-го члена РКП(б) и 2-х беспартийных.

Состав Совета—8 членов РКП(б) и 7 беспартийных, всего 15 чел. и состав Ревизионной Комиссии—2 члена РКП(б) и 1 беспартийный, всего 3 человека. Количество сотрудников Союзкартофеля на 1/I—1924 г. было 44 человека и на 1/I—1925 г.—54.

Издания Союзкартофеля

Союзкартофелем непосредственно или через „Кооперативное Издательство" выпущены, помимо указанных в тексте, еще следующие книги:

Отчет Союзкартофеля за 1922/23 г.г.

Картофельная кооперация (сборник статей) 1924 г.

Лорх А. Г. Улучшение картофеля (Основы крестьянского картофельного семеноводства) 1924 г.

Устав Союзкартофеля 1925 г.

Отчет Союзкартофеля за 1923/24 г.г. 1925 г.

Проф. Ячевский А. А. Болезни вырождения картофеля 1925 г.

Инж. Бобков П. К. Производство картофельного крахмала 1925 г.

Жиркович И. Н. Организация картофелеводного хозяйства (Материалы бюджетных обследований крестьянских картофелеводных хозяйств) 1925 г.

VII. Промысловая кооперация и Всекопромсоюз

Всероссийский Союз Промысловой Кооперации объединяет только союзные организации, имеющие в своем составе промысловые кооперативы. Членами последних являются кустари и ремесленники. Всекопромсоюз имеет своею целью снабжать союзы материалами и орудиями производства, сбывать продукты производства, оказывать техническую и организационную помощь, ограждать правовые интересы промысловой кооперации и вести различного рода культурно-просветительную работу.

1. Низовая кооперативная сеть

А. Организационное строительство

Основными видами промысловых кооперативов надо считать: а) трудовые артели, б) производительные, в) сырьевые, г) складочные и д) подсобные товарищества.

Трудовые артели являются организациями по применению труда своих членов в чужом хозяйстве; таковы артели ремонтно-строительные (водопроводные, плотничьи), транспортные (погрузка и перевозка товаров и пр.) и др.

Производительные кооперативы существуют в добывающей и обрабатывающей промышленности. В добывающей промышленности промысловая кооперация встречается при разработке недр земли (артели по изветкованию, золотничников и т. п.), охоте и рыбной ловле. Производительные кооперативы в обрабатывающей промышленности представляют из себя наивысшую форму промысловой кооперации, ибо здесь производство ведется в общем помещении, все хозяйственные процессы, предшествующие и вытекающие из производства, как по снабжению сырьем и полуфабрикатами, так и сбыт готовых изделий производятся совместными усилиями членов.

Сырьевые товарищества—это кооперативы по снабжению сырьем кустарей и ремесленников.

Складочные кооперативы занимаются сбытом готовых изделий мелких производителей.

Подсобные—кооперируют некоторые элементы производства (напр., устройство общих горнов по обжиганию глиняной посуды).

Всекопромсоюз на разные сроки объединял такое число промысловых кооперативов и физических лиц:

Сроки	На 1/I—24 г.	На 1/I—25 г.	На 1/VI—25 г.
Число кооперативов	2.721	2.950	3.354
В них физич. лиц	102.356	153.839	161.725

За год число кооперативов увеличилось на 8,4%, а физических лиц в них—на 27,8%. За три месяца 1925 г. прирост составляет 10,3 и 5,1%.

По данным о 88 (65,1%) союзах из 135 на 1/I 1925 г. состав кооперативов был следующий:

Виды кооперативов	Число кооперативов	% %	В них физич. лиц	% %
Трудовые артели	105	4,0	11.974	7,9
Складочно-сырьевые	20	0,7	2.681	1,8
Кредитно-промысловые	95	3,5	20.580	13,7
Коопер. в добыв. промышл.	61	2,2	1.401	0,9
„ обрабат. „	2.438	89,6	113.750	75,7
В том числе:				
По обработке древесн. матер.	532	19,6	26.242	17,4
„ „ волокна	340	12,5	48.651	32,4
„ „ кожи	662	24,3	17.728	11,8
По обработке рога, кости и волоса	11	0,4	857	0,6
По обработке минералов	34	1,2	953	0,7
„ „ металлов	311	11,4	10.457	6,9
Разные	567	20,2	8.862	5,9
Итого	2.719	100,0	150.386	100,0

Географическое распределение промысловых кооперативов, состоящих членами союзов системы Всекопромсоюза, по районам Госплана таково:

Районы и области	Число кооперативов	% %	В них физ. лиц	% %
Сев.-Зап. область	489	13,2	25.010	16,2
Сев.-Восточн. область	39	1,3	9.800	6,4
Уральская „	134	4,6	6.056	3,9
Вятско-Ветлужская обл.	20	0,6	1.274	0,8
Средне-Волжская область	148	5,0	6.446	4,2
Нижне-Волжская „	148	5,0	12.377	8,1
Украина	800	27,1	35.421	23,0
Центрально-Промышл. область	1.044	35,4	44.370	28,9
Центрально-Черноземн. область	91	3,1	10.985	7,1
Западная область	23	0,8	646	0,4
Каргизская область	13	0,4	134	0,1
Кавказ	101	3,4	1.319	0,9
Итого	2.950	100,0	153.820	100,0

Максимум промысловых кооперативов и объединенных ими членов—в Центрально-Промышленной области, на Украине и в Северо-Западной обл.

Городские и сельские промысловые кооперативы весьма разнообразны по среднему численному составу, в зависимости от вида промысла и от того, в какой союз они входят (в среднем членов на 1 кооператив):

Виды промысловых кооперативов	Союзы промысловые		Союзы смешанные	
	Сельские кооперат.	Городские кооперат.	Сельские кооперат.	Городские кооперат.
Трудовые	25	76	27	25
Складочно-сырьевые	146	—	—	—
Коопер. в добыв. пром.	—	—	15	—
„ обрабатыв „	73	29	47	32

В том числе:

Виды промысловых кооперативов	Союзы промысловые		Союзы смешанные	
	Сельские кооперат.	Городские кооперат.	Сельские кооперат.	Городские кооперат.
По обрабатыв. древесн. матер.	58	22	33	30
„ „ волокна	163	68	95	87
„ „ кожи	17	20	52	29
„ „ рога и кости	53	40	42	24
„ „ минералов	41	20	32	46
„ „ металлов	54	32	36	27

Как общее правило, сельские кооперативы крупнее городских.

Б. Социально-экономический состав

В составе промысловых артелей преобладают крестьяне, в большинстве своем имеющие по одной корове и лошади, слабо обеспеченные землею и инвентарем.

В. Финансовое положение

Размер вступной платы в промысловых кооперативах весьма разнообразен, как это показано ниже:

Вступная плата на 1 члена:	В союзах промысловых		В союзах смешанных	
	Число артелей	%	Число артелей	%
До 15 коп.	8	9,2	26	21,5
От 16—25 коп.	29	33,3	11	9,1
„ 26—50 „	10	11,5	30	24,8
„ 51—1 руб.	28	32,2	19	15,7
Свыше 1 руб.	12	13,8	35	28,9
Итого	87	100,0	121	100,0

В промысловых кооперативах практикуются такие паевые взносы:

Паевой взнос на 1 члена:	В союзах промысловых		В союзах смешанных	
	Число артелей	%	Число артелей	%
До 1 руб. 50 коп.	15	14,9	47	35,6
1 руб. 51 коп.—3 руб.	25	24,7	12	9,1
3 „ 01 „ — 5 „	29	28,7	1	0,8
5 „ 01 „ —10 „	22	21,8	47	35,6
10 „ 01 „ —25 „	—	—	11	8,3
Свыше 25 руб.	10	9,9	14	10,6
Итого	101	100,0	132	100,0

Значительное число кооперативов установило пай более 5 руб.; таким образом, кустарь из незначительного своего заработка уплачивает больше, чем члены других видов кооперации.

Для получения денежного или товарного кредита на случай неблагоприятных результатов по ведению хозяйства кооператива существует дополнительная ответственность к паевому взносу в следующих размерах:

Дополнительная ответственность к паю:	В союзах промысловых		В союзах смешанных	
	Число артелей	%	Число артелей	%
1— кратн. отношение	16	14,3	8	6,5
3—5 „ „	19	17,0	20	16,3
6—10 „ „	64	57,1	48	39,0
Более 10-тикратн. отнош.	13	11,6	47	38,2
Итого	112	100,0	123	100,0

Чаще всего дополнительная ответственность существует в размере 6 и более кратном отношении к паю.

Величина балансов промысловых кооперативов зависит от характера промыслов, числа членов и продолжительности существования кооперативов. Вот данные о среднем размере баланса по промыслам:

Промыслы	Средний баланс в руб.	Промыслы	Средний баланс в руб.
Шорный	22.059	Сапого-валяльный	5.833
Трикотажный	15.540	Сапожный	4.869
Ткацкий	10.340	Деревообделочный	3.636
Рог и кость	10.223	Кружевной	2.232
Кожевенно-меховой	9.368	Рогожный	1.628
Металлический	7.597		

Средние размеры балансов артелей изменялись за 1924 год следующим образом:

Размер среднего баланса артели в рублях	Число союзов			
	На 1/I—24 г.		На 1/I—25 г.	
	с. р.	% %	Тыс. р.	% %
До 1000	3	12,5	—	—
1.001—2.500	3	12,5	7	30,4
2.501—5.000	7	29,2	2	8,7
5.001—10.000	5	20,8	10	43,5
Свыше 10.000	6	25,0	4	17,4
Итого	24	100,0	23	100,0

На протяжении 1924 г. в строении актива и пассива среднего баланса артели произошли такие изменения (в %%):

Актив	На 1/I—24 г.	На 1/I—25 г.	Пассив	На 1/I—24 г.	На 1/I—25 г.
Касса, текущие счета и цен. бумаги	1,3	5,3	Капиталы	54,9	37,1
Паевые взносы	2,6	2,8	Займы	7,4	18,8
Товары и материалы	29,1	33,6	Кредиторы	22,6	21,6
Имущество	44,2	26,1	Другие счета	3,2	2,7
Дебиторы	12,5	16,8	Прибыли и доходы	9,9	19,8
Другие счета	9,0	6,3			
Расходы и убытки	1,3	9,1			
Итого	100,0	100,0	Итого	100,0	100,0

За год в пассиве усилилось значение банковского кредитования с 7,4 до 18,8%, в связи с чем уменьшился удельный вес капиталов и прибылей—с 64,8 до 56,9%.

В активе существенно изменился счет „имущества", снизившись с 44,2 до 26,1%. Собственных мобильных средств в артели не более 10—15% потребного размера; отсюда можно заключить, как трудна оперативная работа.

Г. Оперативная работа

Размеры хозяйственной работы у артелей весьма разнообразны и находятся в зависимости от характера промысла и числа объединяемых

членов. Для некоторых промыслов приводятся данные об оборотах по продаже за год:

Название промысла	Средний оборот по продаже в руб.	Название промысла	Средний оборот по продаже в руб.
Шорный	22.593	Сапого-валяльный	11.241
Трикотажный	27.281	Сапожный	19.930
Ткацкий	28 333	Деревообделочный	12.778
Рог и кость	15.726	Кружевной	8.830
Кожевенно-мехов.	37.948	Рогожный	552
Металлический	23.940		

Все артели системы Всекопромсоюза продали в 1924 г. на 42,8 м. р.

Д. Рабочий аппарат

Обычный состав членов правления артели 3 человека, редко повышается до 5. Имеются артели, где фактически всю оперативную работу ведет один член правления (уполномоченный, староста), прочие же только участвуют в заседаниях.

Как правило, советов, органов, наблюдающих и направляющих работу Правления, в артелях не бывает (в Павловском и Вологодском союзах Советы имеются).

Число членов Ревизионной Комиссии артели равняется 3. Работа их в общем довольно слаба, что объясняется их недостаточным культурным развитием. Инструкторам надо провести большую организационную работу, чтобы поднять активность и самодеятельность ревизионных комиссий.

Лицо, желающее вступить в члены артели, не сразу принимается ею, а предварительно зачисляется кандидатом. По одобренному Всекопромсоюзом уставу испытательский срок для кандидатов сокращен до 7 дней.

В виду слабого развития в России профтехнического образования, обычно подростки получали свои познания в области кустарно-ремесленных промыслов в артелях. В 1924 г., вследствие налоговой политики и тяжелых условий трудового договора с учениками, таковые почти не принимались артелями. Лишь в конце года изменились тормозившие ученичество условия, и число подростков в артелях стало несколько больше.

В небольших артелях всю оперативно-финансовую работу артели ведут члены Правления. Лишь для ведения счетоводства, охраны зданий и товаров приглашаются наемные сотрудники. В больших артелях штат пополняется инженерами, заведывающими складами, кассирами и т. п.

2. Союзы

А. Организационное строительство

В систему Всекопромсоюза входят союзы промысловые и смешанные, т. е. сельскохозяйственные и кустарно-промысловые. Промысловые союзы делятся на универсальные, которые объединяют кооперативы разных промыслов, и специальные, куда входят артели одного промысла. Смешанные и промысловые союзы по району деятельности бывают: областные, охватывающие территорию больше губернии, губернские—большинство уездов и районные—все

остальные. За время с 1/I—24 г. по 1/IV—25 г. произошли следующие изменения в союзной системе Всекопромсоюза:

Число союзов	На 1/I—24 г.	На 1/I-25 г.	На 1/IV-25 г.
Промысловые:			
областные	3	—	—
губернские	43	29	34
районные	12	11	6
Смешанные:			
областные	1	1	1
губернские	22	20	20
районные	102	74	72
Итого	183	135	133
Общее число союзов:			
смешанных	172	187	190
промысловых	99	72	73

На 1/I 1925 г.—Всекопромсоюзом из 72 промысловых было объединено непосредственно 32 союза и посредственно—8, смешанных: первых 35 и вторых—60.

По областям и районам Госплана союзы системы Всекопромсоюза распределяются на 1 января 1925 г. так:

Районы и области	Промысловых	Смешанных	Итого
Сев.-Западная обл.	8	15	23
Сев.-Восточная „	1	—	1
Уральская „	—	11	11
Вятско-Ветлуж. „	—	2	2
Средне-Волжская „	1	8	9
Н.-Волжская „	2	14	16
Украина	11	—	11
Центр.-Пром. „	14	16	30
Центр.Черноозем. „	1	17	18
Западная „	—	12	12
Киргизская „	1	—	1
Кавказ	1	—	1
Итого	40	95	135

Состав союзов по числу входящих в них артелей показан ниже:

Группы артелей с числом членов	Промысловые союзы				Смешанные союзы			
	Число союз.	%/%	В них членов	%/%	Число союз.	%/%	В них членов	%/%
От 1—10	4	10,0	1.471	1,4	44	60,3	4.507	9,5
„ 11—20	4	10,0	10.160	9,5	12	16,4	5.253	11,0
„ 21—30	8	20,0	6.862	6,4	7	9,6	7.715	16,3
„ 31—40	3	7,5	15.177	14,3	3	4,1	8.625	18,3
„ 41—50	5	12,5	18.497	17,4	3	4,1	11.707	24,7
Свыше 50	16	40,0	54.331	51,0	4	5,5	9.524	20,2
Итого	40	100,0	106.498	100,0	73	100,0	47.331	100,0

Б. Финансы Союзов

Посмотрим теперь, как обстоит в союзах дело по части взимания вступной платы:

Размер вступной платы	Число промысловых союзов				Число смешанных союзов			
	На 1/I—24 г.		На 1/I—25 г.		На 1/I—24 г.		На 1/I—25 г.	
	Абс.	%%	Абс.	%%	Абс.	%%	Абс.	%%
Не взимается	4	16,6	—	—	4	3,3	—	—
До 10 коп.	2	8,3	1	20,0	54	45	25	44,6
11—20 „	3	12,6	1	20,0	29	24,2	8	14,3
21—30 „	2	8,3	—	—	17	14,2	18	32,1
31—50 „	8	33,3	2	40,0	14	11,7	3	5,3
51—1 руб.	3	12,6	—	—	2	1,6	2	3,7
Свыше 1 руб.	2	8,3	1	20,0	—	—	—	—
Итого	24	100,0	5	100,0	120	100,0	56	100,0

Как видно, вступная плата в общем в промысловых союзах установлена выше, чем в смешанных. В последнем случае, несомненно, сказывается влияние сел.-хоз. кооперации, ведущей работу среди крестьянского населения, у которого, в виду снижения товарности его хозяйства, не имеется свободных денежных средств для взноса повышенной (свыше 30 коп.) вступной платы.

Паевой взнос установлен в таких размерах:

Размер паевого взноса	Число промысловых союзов				Число смешанных союзов			
	На 1/I—24 г.		На 1/I—25 г.		На 1/I—24 г.		На 1/I—25 г.	
	Абс.	%%	Абс.	%%	Абс.	%%	Абс.	%%
До 25 коп.	—	—	—	—	18	13,3	—	—
26—50 „	2	7,4	—	—	39	28,7	12	20,0
51—75 „	—	—	—	—	6	4,4	5	8,3
76—1 руб.	7	25,9	—	—	41	30,1	24	40,0
1 р. 01 к.—1 р. 50 к.	1	3,7	1	20,0	6	4,4	8	13,4
1 „ 51 „—2 „ — „	4	14,8	—	—	18	13,2	5	8,3
2 „ 01 „—5 „ — „	12	44,5	4	80,0	8	5,9	6	10,0
Свыше 5 р.	1	3,7	—	—	—	—	—	—
Итого	27	100,0	5	100,0	136	100,0	60	100,0

Паевые взносы в промысловых союзах тоже выше сравнительно со смешанными союзами, при этом следует отметить, что у обоих видов союзов к 1925 г. замечается некоторое повышение размера паевого взноса. Это указывает на то, что союзы принимают меры к усилению собственных капиталов, но делают это все же довольно медленно, рассчитывая больше, очевидно, на казенный сундук.

В союзах по отношению к входящим к ним артелям установлена еще дополнительная ответственность в таком размере на 1/I—25 г.:

Дополнительная ответственность	Число промысловых союзов	%	Число смешанных союзов	%
1—3-кратная	—	—	4	7,8
3—5 „	1	16,7	5	9,8
6—10 „	3	50,0	26	51,0
Более 10-кратн.	2	33,3	16	31,4
Итого . . .	6	100,0	51	100,0

В общем надо признать, что дополнительная ответственность установлена в довольно больших размерах, ибо на высшие группы приходится по промысловым союзам—83,3% и по смешанным—82,4%.

Динамика балансов союзов с распределением их по району деятельности и видам на 3 указанных срока приведена ниже (в тыс. р.):

Сроки	Союзы промысловые		Союзы смешанные	
	Губернские	Районные	Губернские	Районные
На 1/I—24 г.	521.2	93.8	649.3	180.1
„ 1/I—25 г.	812.2	326.5	1257.0	393.0
„ 1/IV—25 г.	1048.6	295.8	1692.4	605.0

На протяжении 15 месяцев средние балансы союзов возросли в 2,0—3,3 раза. Вообще балансы союзов тем больше, чем шире район деятельности. Так, на 1/I—25 г. соотношение между балансами губернских и районных союзов выражается как 2,5:1, а в смешанных—как 3,2 к 1.

Строение пассива у разных видов союзов на 1/I—25 г. в % таково:

Название счетов	Союзы промысловые		Союзы смешанные	
	Губернские	Районные	Губернские	Районные
Капиталы	13,7	9,5	11,6	15,2
Вклады	0,4	—	0,2	0,3
Кредиторы	6,6	30,9	30,1	29,4
Займы	41,0	22,0	15,5	16,7
Векселя выдан.	16,9	21,8	22,8	18,7
Конторы и отделения	5,0	1,0	11,2	7,8
Доходы и прибыль	18,9	14,2	6,7	7,1
Прочие счета	2,5	0,6	1,9	4,7
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Хуже всего обстоит дело с собственными капиталами у промысловых районных союзов. Вообще капиталов у союзов очень мало, особенно, если иметь в виду, что в активе имеются затраты на покупку имущества.

Собственных средств союзов, приходящихся на 1 физическое лицо,—от 8,2 до 22,4 руб.

В. Оперативная работа союзов

Обороты союзов по покупке и продаже в 1924 г. представляются в следующем виде (в мил. руб.):

	Союзы промысловые	Союзы смешанные	Итого
Покупка . .	20,7	26,2	46,9
Продажа . .	22,8	26,7	49,5

Работа по покупке и продаже шла довольно планомерно и затоваривания не происходило. III-й квартал 1924 г. дал значительное снижение оборотов союзов, что надо объяснить неопределенностью хозяйственной конъюнктуры, в связи с частичным неурожаем. Четвертый квартал, не взирая на сравнительно теплую зиму, значительно сократившую сбыт теплых вещей (полушубки, валенки, трикотаж), все же дал повышение оборотов сравнительно с III кварталом.

Продажа у союзов обычно идет по двум направлениям: снабжение и сбыт. Как распределялась продажа в этом смысле по отдельным видам союзов—показано ниже (в %%):

Продано	Союзы промысловые		Союзы смешанные	
	Губернские	Районные	Губернские	Районные
В порядке снабжения .	17,0	17,4	24,3	43,0
В порядке сбыта . . .	83,0	32,6	75,7	57,0

Только в промысловых районных союзах снабжение преобладает над сбытом, у всех остальных видов союзов соотношение обратное.

Покупка производилась союзами у таких контрагентов (в %%):

Виды союзов	Годы	У членов союзов	У проч. кооперат. организац.	У госорганов	У частн. лиц
Промысловые:					
Губернские . . .	1923	29,4	33,4	20,8	16,4
„	1924	40,1	34,9	15,4	9,6
Районные . . .	1923	77,2	14,1	1,9	6,8
„	1924	53,6	20,4	13,6	12,4
Смешанные:					
Губернские . . .	1923	22,2	31,0	25,5	21,3
„	1924	27,2	34,2	23,6	15,0
Районные	1923	25,7	40,4	22,8	11,1
„	1924	40,9	26,8	22,5	9,8

Покупка у частных лиц для большинства видов союзов в 1924 г. сократилась. Взаимоотношения с прочими кооперативными организациями, главным образом с центрами и другими видами кооперации, усилились.

Основным источником доходов у союзов являются продажи и поставки, остальные виды дохода весьма незначительны, а именно (в%%):

Доходы	Союзы промысловые		Союзы смешанные	
	Губернск.	Районные	Губернск.	Районные
От продаж и поставок .	95,8	93,1	85,8	74,7
От предприятий	1,6	1,2	1,5	8,2
„ комиссион. операц. .	2,0	0,1	0,9	10,3
По ссудам	—	—	—	3,2
Прочие	0,6	5,6	11,8	3,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Расходы по основным статьям у разных видов союзов распределялись так (в %%):

Расходы	Союзы промысловые		Союзы смешанные	
	Губернск.	Районные	Губернск.	Районные
Содержание аппарата	40,1	25,2	30,1	29,5
„ влад. и помещ.	9,8	4,9	5,6	5,8
Налоги и пошлины	6,0	5,2	10,3	7,6
%% по займам	8,1	12,0	10,8	13,0
Разъезды	—	—	—	—
Шефство, проф. нужды и соц. обеспечение	5,5	5,7	4,5	4,4
Культурно-просветит. нужды	0,7	1,7	1,6	1,5
Прочие	29,8	45,3	37,1	38,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

В 1924 г. у районных союзов сократился % расходов на содержание аппарата, а у губернских—увеличился. У большинства союзов возросли расходы по уплате %% по займам, что указывает на расширение кредитных операций. Процент накладных расходов по отношению к обороту по продаже для различных видов союзов таков:

Союзы промысловые		Союзы смешанные	
Губернск.	Районные	Губернск.	Районные
20,8	12,1	11,5	11,7

У смешанных союзов % накладных расходов ниже, благодаря более быстрым торговым оборотам и разнообразию операций.

Г. Рабочий аппарат союзов

Союзы имеют правление обычно в составе 3—7 человек, советы из 3—19 человек и рев. комиссии из 3—5 человек.

Состав органов управления в смысле партийности представляется в следующем виде (в %%):

Виды союзов:	Правление			Совет			Ревиз. комиссия		
	Парт.	Бесп.	Неизв.	Парт.	Бесп.	Неизв.	Парт.	Бесп.	Неизв.
Промысловые:									
Губернск.	44,0	56,0	—	381,1	61,2	—	50,0	50,0	—
Районные	56,5	43,5	—	28,9	71,1	—	16,7	83,3	—
Смешанные:									
Губернск.	40,6	27,5	31,9	47,6	52,4	—	34,7	65,3	—
Районные	47,9	24,2	27,9	54,6	42,4	3,0	50,0	48,5	1,5

Подробные данные о возрастном составе, образовательном цензе и кооперативном стаже членов правлений приведены ниже (в %%):

	Союзы промысловые				Союзы смешанные			
	Обл. и губ. (2)	Район. (5)	Итого (7) Число	Итого (7) %	Обл. и губ. (16)	Район. (46)	Всего Число (62)	Всего %
Число членов Правления	9	23	32	100	69	194	263	100,0
С образ. ценз.:								
высшим	—	2	2	6,3	8	8	16	6,1
средним	1	3	4	12,4	22	33	55	20,9
низшим	8	16	24	75,0	33	143	176	66,9
неизвестно	—	2	2	6,3	6	10	16	6,1
Число членов Правления	9	23	32	100,0	69	194	263	100,0
С коопер. стажем:								
до 1 года	—	5	5	15,6	7	22	29	11,0
1—3 „	—	6	6	18,8	18	41	59	22,4
3—5 „	2	4	6	18,8	9	34	43	16,4
5—7 „	1	5	6	18,8	9	42	51	19,4
свыше 7 лет	6	3	9	28,0	22	45	67	25,5
неизвестно	—	—	—	—	4	10	14	5,3
Число членов Правления	9	23	32	100,0	69	194	263	100,0
В возрасте:								
до 20 лет	—	—	—	—	—	1	1	0,4
21—25 „	—	—	—	—	—	5	5	1,9
26—30 „	3	10	13	40,6	10	29	39	14,8
31—40 „	5	2	7	21,9	47	112	159	60,4
свыше 40 лет	1	11	12	37,5	12	47	59	22,5
неизвестно	—	—	—	—	—	—	—	—

Число сотрудников в союзах на 1/I—25 г. было в среднем таково:

	Союзы промысловые		Союзы смешанные	
	Губернск.	Районные	Губернск.	Районные
Число союзов	2	5	16	44
Среднее число сотруд. на 1 союз	69	26	81	45

Распределение сотрудников в союзах по группам отделов на 1/I—24 г. показано ниже:

	Союзы промысловые		Союзы смешанные	
	Губернск.	Районные	Губернск.	Районные
Число союзов	5	9	21	46
Количество сотрудников в отделах:				
Торг.-производ.	149	128	1.621	1.059
Подсобных	115	81	713	644
Неторговых	18	19	194	155

Больше всего сотрудников в отделах торгово-производственных (в 81 союзе—2.957), затем в подсобных (бухгалтерия, транспорт, склады и др.)—1.553, в неторговых отделах имелось 386.

В целях более широкого охвата рынка, а также приближения своего аппарата к населению, союзы открывают конторы, отделения и представительства. По данным о 47 промысловых и смешанных союзах ими было открыто 135 (76,8%) филиалов в своей губернии, 15 (8,5%)—вне своей губернии и 26 (14,7%)—в Москве. Против открытия филиалов союзов в своей губернии возражать не приходится; зато организация филиалов в других губерниях и в Москве говорит уже о неувязке работы с кооперативными центрами и союзами других губерний; изживание этого явления внесет оздоровление в хозяйственную работу союзов.

III. Всекопромсоюз

А. Организационное строительство

Всероссийский Союз Промысловой Кооперации организован 4 мая 1922 г. По уставу район его деятельности—территория РСФСР, но фактически он ведет работу по всему СССР. Так, Белорусский центр состоит его членом, часть союзов ЗСФР подала заявление о принятии в члены; в 1924 г. входил, на основании особого соглашения, Украинский Промысловый Центр, ныне не существующий, но с его оставшимися союзами-членами хозяйственная работа ведется. На территории бывшего Туркестана, в связи с ликвидацией областного центра, организационные и хозяйственные взаимоотношения с союзами временно порвались.

Б. Финансовое положение

Вступная плата установлена в размере 20 коп., пай—50 коп. с каждого физического лица, входящего в союз. Союзы, имеющие в своем составе союзы, вносят за членов этих последних пай в половинном размере. Дополнительную ответственность союзы несут в 20-тикратном отношении своего пая.

На протяжении 1924 г. баланс Всекопромсоюза изменялся таким образом:

Сроки:	На 1/I—24 г.	На 1/VII—24 г.	На 1/X—24 г.	На 1/I—25 г.
В тыс. руб.	3.240	4.485	6.488	6.695
В %%	100	137	200	207

Баланс увеличился за год в 2 раза, причем рост его во II-ую половину был больше, чем в I-ой половине.

Развитие отдельных частей по пассиву шло таким образом (в тыс. р. и в %%):

Сроки:	Капиталы	%%	Займы и ссуды	%%	Векс. выд. и пред.	%%
На 1/I—24 г.	183	5,6	1.675	51,7	1.353	41,7
„ 1/X—24 „	181	2,8	3.448	53,1	2.778	42,8
„ 1/I—25 „	181	2,7	4.070	53,4	2.822	37,0

Капиталы абсолютно не изменились, привлеченные же средства показывают неуклонный рост.

Строение актива и пассива на 1/I—1925 г. представляется в следующем виде:

Актив	Тыс. р.	% %	Пассив	Тыс. р.	% %
Касса, ценные бумаги и паи	187	2,8	Капиталы	181	2,7
Товары и материалы	1.146	17,1	Долгосрочн. ссуды	1.433	21,4
Векселя	1.178	17,6	Займы	2.420	36,1
Дебиторы	2.176	32,5	Векселя	1.740	26,0
Конторы	391	5,8	Кредиторы	637	9,5
Имущество	28	0,4	Доходы	240	3,6
Расходы	231	3,5	Прочие	44	0,7
Прочие	1.358	20,3			
Итого	6.695	100,0	Итого	6.695	100,0

Пассив страдает недостатком собственных капиталов. Векселей выдано больше, чем получено, равно как задолженность дебиторов значительно превышает долги кредиторам. Наличие материальных ценностей (товары и материалы) сравнительно невелико (17,1%).

В. Оперативная работа

Приведем данные о росте оборотов Всекопромсоюза за время его существования (с 1922—1924 г.):

Годы	Покупка		Продажа	
	В т. р.	В % %	В т. р.	В % %
1922	659	100	436	100
1923	4.282	650	3.929	800
1924	4.989	675	6.801	1.560

Рост оборотов по покупкам в 1924 г. значительно замедлился, тогда как по сбыту он шел довольно равномерно. Это обстоятельство поставило Всекопромсоюз в начале 1925 г. в положение наличия слабых товарных запасов, сузивших его оперативную работу.

Торговый оборот по категориям контрагентов разбивается так (в % %):

	Кооперат. организац.	Госорганы	Частные лица	Итого
Покупка	80,2	14,3	3,5	100,0
Продажа	54,4	38,7	9,9	100,0

Доля частных лиц в обороте Всекопромсоюза весьма скромна, госорганам больше продается, чем у них покупается, преобладает оборот с кооперативными организациями.

Сбыт кустарных изделий Всекомпросоюзом на внешнем рынке в 1924 г. составил 292,6 тыс. или 4,3% всей продажи.

Большим рынком является для Всекопромсоюза Нижегородская ярмарка, как это видно из следующего:

	Тыс. р.	% % к общ. обороту
Покупка	1.389	27,9
Продажа	1.933	28,3

Т. е. больше $^1/_4$ своей оперативной работы Всекопромсоюз проводит через Нижегородскую ярмарку.

Вся промысловая кооперация в 1924 г. купила на 5,3 мил. р. и продала на 4,4 мил. р.

Обороты по разным отделам достигли таких размеров:

Отделы	Покупка		Продажа	
	Тыс. р.	%%	Тыс. р.	%%
Текстильный	1.665,0	33,4	2.100,5	31,0
Кожевенно-обувной	1.271,2	25,3	1.763,8	25,9
Металлический	1.028,2	20,6	1.409,8	20,7
Рогожный	485,0	9,7	686,0	10,1
Эксп.-импортный	269,5	5,4	545,4	8,0
Деревообделочный	210,9	4,2	253,2	3,7
Смешанный	59,3	1,4	42,0	—
Итого	4.989,1	100,0	6.800,7	100,0

Основная работа Всекопромсоюза ведется по трем отделам: текстильному (валенки, трикотаж, кружева, шерсть и пр.), кожевенно-обувному (сапоги, полушубки, рукавицы и пр.) и металлическому (металлы, скобяные изделия, ножевой товар и пр.), составляющие вместе в покупке 79,3% и в продаже 77,6%. По каждому из вышеуказанных отделов Всекопромсоюз покупал и продавал, с одной стороны, сырье и полуфабрикаты, а, с другой,—готовые изделия.

Суммарные данные по всем отделам таковы (в %%):

	Сырье и полуфабр.	Готовые изделия
Покупка	32,0	68,0
Продажа	18,8	81,2

Г. Неторговая деятельность

Работа Организационно-инструкторского отдела, в виду сокращения числа инструкторов до 4, не могла развернуться в должной степени. Все же было совершено 57 выездов на места с затратою 465 дней, дано разного рода заключений 164. При выездах, кроме обследований союзов, изучались кооперативы I-й степени фабрично-заводского типа. Специально обследовался вопрос о продвижении металла в деревню по Нижегородской губ.

Статистическо-экономический отдел с мая сокращен с 5 человек до 2. Основная работа его состоит в изучении работы союзов и артелей по специальным опросникам на 1/I, 1/IV, 1/VII и 1/X—1924 г. Результаты таких изучений публиковались на страницах общей печати и особо помещены в издании „Материалы по промысловой кооперации". Далее изучалась хозяйственная работа Всекопромсоюза, составлялись планы его работы, особо-финансовые планы по кварталам. Кроме того, составлялись различного рода записки в разные правительственные учреждения, давались многочисленные справки о состоянии промысловой кооперации и т. п.

Деятельность юридического п/отдела распадается на две основные части: юрисконсультская работа и кооперативно-правовая по составлению и проведению законодательных предположений, правовой защиты членов-союзов.

Работа школьного п/отдела выразилась в составлении ряда программ для курсов по промысловой кооперации и в участии в работах Кустарного Отдела ВСНХ, Кустарного Политехникума, в постановке вопросов по улучшению техники и электрификации промыслов и т. д. Расходы по культурно-просветительной работе за год составили 25.000 р.

В круг ведения информационно-издательского п/отдела входит издание ежемесячного журнала „Вестник Промысловой Кооперации",

„Торгового Бюллетеня", материалов к сессии Совета, сообщение сведений о промысловой кооперации в прессу. Кроме того изданы: Устав кустарно-промысловой артели, Членская расчетная книжка для кустарей—членов артелей, Речь Рыкова на II-м Собрании Уполномоченных и Листовка к Октябрьским торжествам.

За время существования Всекопромсоюза изданы такие отчетные материалы:

Доклад и отчет Правления за 1922 г. и план работ на 1923 г. 1-му Собранию Уполномоченных.

Отчет Правления за 1923 г. и план работ на 1924 г. II-му Собранию Уполномоченных.

Отчеты Правления с 1/VIII—1/XI—23 г. с 1/XI—1/I—24 г. и с 1/I—1/IV—24 г.

Материалы к VI-й Сессии Совета.

Материалы к IX-ой Сессии Совета.

Материалы к III-му Собранию Уполномоченных.

Материалы по вопросам промысловой кооперации.

Д. Рабочий аппарат

Численный состав органов управления Всекопромсоюза представляется в следующ. виде: Правление—6; Совет—29; Ревизионная Комиссия—5.

Сотрудников на 1/I—1924 г. имелось 143 и на 1/I—1925 г. 147 ч.

VIII. Лесная кооперация

Лесная кооперация ставит своей задачей—организовать эксплоатацию леса на рациональных началах с приложением кооперативного метода работы в области заготовки и сбыта продуктов лесного хозяйства.

Практика лесокооперативного движения создала к настоящему времени следующие виды лесной кооперации:

1. Лесозаготовительные артели, объединяющие лесорубов.

2. Лесохимические артели для сбыта различных продуктов лесного хозяйства, добываемых путем химической переработки древесины (смолокурение, дегтекурение, промысел по сухой перегонке березы или так называемый спирто-порошковый промысел, углежжение, сажекопчение и, наконец, промысел по выработке эфирных масел). Наибольшее значение среди лесохимических артелей имеют смолокуренные артели.

3. Лесообрабатывающие артели имеют целью производство и сбыт различных изделий из дерева, вырабатываемых путем механической кустарной обработки дерева, как-то: рогож, кулей, клепки, бочек и других бондарно-щепных изделий, барж, лодок, ободьев, колес, дуг и проч. Лесообрабатывающие артели так же, как и лесохимические, могут быть или универсальными, если они занимаются сбытом разнообразных древесно-кустарных изделий, или узко специальными—рогожно-кулевыми, судостроительными и др.

Перечисленные 3 группы лесных артелей являются специальными видами лесной кооперации. Кроме них, имеются универсальные лесные артели, которые стремятся в той или иной степени объединить вместе и лесорубов, и кустарей, занятых лесохимическими промыслами, и кустарей, занятых механической обработкой древесины.

Помимо специально лесных кооперативов лесными операциями занимаются также сел.-хоз. т-ва, которые будем именовать лесосельскохозяйственными т-вами.

Исторически на путь лесокооперативного движения первыми выступили смолокуры, кооперация среди которых ведет свое начало с 1902 г. Массовое кооперативное движение среди лесорубов начинается лишь после октябрьской революции.

1. Низовая лесокооперативная сеть

На территории Европейской части РСФСР к 1 января 1925 г. насчитывалось следующее количество кооперативов, занимавшихся заготовкой и сбытом лесных продуктов и изделий:

	Число кооперативов	В них членов
Кооперативы, входящие в состав союзов	1.331	87.469
Кооперативы, не входящие в состав союзов	44	2.566
Итого	1.375	90.035

Приведем данные о росте лесокооперативного движения за последние 2 года:

К 1 января	Состав членов в лесн. коопер.	В %%
1923 г.	64.883	100,0
1924 „	70.288	108,3
1925 „	90.035	138,7

По отдельным видам лесные кооперативы распределяются следующим образом:

Виды кооперативов	Число союзных коопер.	В них член.	Число дичких коопер.	В них член.	Всего кооперативов	В них членов	В %%
Лесозаготовительные	686	48.700	16	1.666	702	50.366	55,9
Лесохимические	184	9.037	27	700	211	9.737	10,8
Лесообрабатывающие	272	10.842	—	—	272	10.842	12,0
Универсальные	49	3.825	1	200	50	4.025	4,6
С.-х. т-ва с лесн. опер.[1])	140	15.065	—	—	140	15.065	16,7
Итого	1.331	87.469	44	2.566	1.375	90.035	100,0

Кооперированные лесопромысловые хозяйства распределяются таким образом:

Объединено:

Группы лесопромысловых хозяйств	В спец. лесных кооперативах	В универсальн. лесных к-вах	В лесосельхоз. т-вах	Итого во всех кооперативах	В %%
Лесорубы	50.366	2.800	8.066	61.232	78,0
Кустари-лесообделочники	10.842	404	4.972	16.218	13,0
Кустари-лесохимики	9.737	821	2.027	12.585	14,0
Итого	70.945	4.025	15.065	90.035	100,0

В состав лесных артелей в качестве членов обычно входят только главы семей или хозяйств; в промыслах же вообще, в том числе и в лесных, участвуют не только главы семей, но и отдельные их члены.

Наши обследования показывают, что в среднем каждое кооперированное лесопромысловое хозяйство поставляет 1,8 работника.

[1]) Дабы не создавать новой группы кооперативов, мы отнесли к лесосельскохозяйственным т-вам также 6 интегральных кооперативов, занимающихся лесными операциями.

Из всех лесных промыслов в работе лесной кооперации наиболее важную роль играет лесорубный или лесозаготовительный промысел, а из лесохимических—смолокуренный. По приблизительным данным на территории Европейской части РСФСР занято лиц: лесозаготовительным промыслом—380.000, смолокуренным—20.000.

При сравнении этих цифр с работниками, втянутыми в лесокооперативное движение, получим следующее:

	Всего	в т. ч. кооперированных	% кооперированных
Лесорубов	380 000	110.000	29
Смолокуров	20.000	14.000	70

География лесной кооперации такова:

Районы	Число кооперативов	В %%	В них членов	В %%
Северо-Западный	520	37,7	31.300	34,8
Северо-Восточный	353	25,7	22.469	25,0
Западный	14	1,0	712	0,8
Центрально-Промышленный	198	14,4	14.104	15,7
Вятско-Ветлужский	215	15,6	13.399	14,8
Средне-Волжский	51	3,8	4.990	5,5
Уральский	24	1,8	3.061	3,4
Итого	1.375	100,0	90.035	100,0

Средний численный состав кооперативов таков:

Виды лесных артелей	Число артелей	В них членов	В среднем на 1 артель
Лесозаготовительные	702	50.366	72
Лесохимические	211	9.737	46
Лесообрабатывающие	272	10.842	40
Универсальные	50	4.025	81
По всем видам	1.235	74.970	61

В отношении 531 лесозаготовительных и 105 смолокуренных артелей мы располагаем материалами (списки артелей по союзам на 1 января 1925 г.), которые позволяют установить группировку их по числу членов, а именно:

Группы артелей по числу членов[1])	Лесозаготовительные		Смолокуренные	
	Число артелей	В %%	Число артелей	В %%
До 20 членов	68	12,7	31	29,6
От 21 до 50	184	35,0	33	31,4
„ 51 „ 100	163	30,5	17	16,1
„ 101 „ 200	86	16,2	17	16,3
Свыше 200	30	5,6	7	6,6
Итого	531	100,0	105	100,0

Самыми распространенными являются артели с числом членов от 21 до 50.

Для характеристики рабочего аппарата, финансового положения, хозяйственной и иной работы низовой лесокооперативной сети можем

[1]) Как в данной таблице, так и последующие, характеризующие низовую сеть лесной кооперации, группировки наши не вполне совпадают с группировками, установленными редакцией Ежегодника.

использовать только материалы анкетного обследования лесных артелей, произведенного на 1 октября 1924 г., в отношении 300 артелей.

Органами управления и контроля лесных артелей являются общее собрание, правление и ревизионная комиссия. Наличие советов ни в одной из обследованных артелях зарегистрировать не удалось.

Почти во всех артелях правление состоит из 3 человек. В обследованных 298 артелях насчитывалось 825 человек членов правлений и старост, из них 790 беспартийных и 35, или 4,2% общего числа, членов РКП или РЛКСМ. Женщин в составе правлений обследованных артелей не оказалось. В отношении возраста, образовательного ценза, социального положения и кооперативного стажа членов правлений и старост мы располагаем сведениями по 117 артелям, управляемым 334 лицами (преобладающий возраст 26—45 лет, с низшим образованием 95%).

Состав ревизионных комиссий почти повсеместно 3 человека.

Кроме правлений, в подавляющей части лесных артелей другого аппарата для выполнения организационной и канцелярской работы не имеется. В этом убеждаемся из следующей таблицы:

Артели	Число всех артелей	Число артелей с наемными служащими	В %%	Число наемных служащих	В среднем на 10 артелей человек
Лесозаготовительные	215	24	11,1	32	13
Лесохимические	84	16	19,0	18	11
Итого	299	40	13,4	50	12

Из 40 нанимавших артелей только в 3 артелях нанимались рабочие; в остальных—наемный персонал был представлен конторскими служащими. Как общее правило, артели имели по 1 наемному лицу.

Если брать отдельные признаки, по коим определяется имущественное положение членов кооперации, то наиболее характерным из них является степень обеспеченности членов рабочими лошадьми. В общем по лесозаготовительным артелям имеем: число членов в артелях—36.564, рабочих лошадей у них—31.295, в среднем на 100 артельщиков рабочих лошадей—85.

В состав 212 лесозаготовительных артелей, по которым имеются данные о лошадности, входило 16.193 члена с 14.391 рабочими лошадьми.

По обеспеченности артельщиков рабочими лошадьми они распределялись следующим образом:

	В %%
Безлошадных	12,2
С 1 лошадью	87,1
С 2 и 3 лошадьми	0,7

Для лесозаготовительных артелей характерным является факт социальной однородности кооперированной ими крестьянской массы.

Лесные заготовки включают в себя операции по рубке и возке леса и, следовательно, требуют обязательного участия работника и лошади. Отсюда и вытекает факт слабого участия безлошадных крестьян в лесозаготовительных артелях. В общем мы имеем в лице лесозаготовительных артелей типичную организацию среднего трудового крестьянства, с некоторой долей участия полупролетарских элементов деревни.

В смолокуренной кооперации социальный уровень членов несколько выше. Так, по данным обследования 77 смолокуренных артелей, члены их по лошадности распределялись на следующие группы:

	В %% к общему числу членов
Безлошадных . . .	9,2
С 1 лошадью . . .	87,7
С 2 и 3 лошадьми .	3,1

Для занятия смолокуренным промыслом необходимо устройство печи или установки, на которой ведется гонка смолы и скипидара. Стоимость оборудования такой установки колеблется от 100 до 200 рублей.

Находятся ли эти установки в индивидуальном пользовании смолокуров или же они устраиваются в складчину? Цифры по артелям четырех главнейших смолокуренных союзов таковы:

Союзы	Число обследованных артелей	Число артельщиков	Число установок	В среднем на 1 артельщика установок
Вельский	13	2.076	1.591	0,76
Важский	28	1.414	537	0,38
Северо-Двинский . .	9	932	380	0,42
Вятский	7	572	155	0,27
Итого . .	57	4.994	2.673	0,54

В среднем одна установка обслуживает двух домохозяев.

При изучении финансового положения лесных артелей остановимся, прежде всего, на собственных капиталах. Источниками образования их являются почти исключительно вступные и паевые взносы членов. Эти взносы в момент обследования артелей почти везде установлены были в денежной валюте. В некоторых артелях до сих пор сохранились взносы в товарной валюте (в 19 из 294).

По величине паевого взноса, выраженного в деньгах, артели дают такую картину:

Паевой взнос рублей	Лесозагот.		Лесохимич.		Итого	
	Число артелей	В %%	Число артелей	В %%	Число артелей	В %%
1 и менее . .	48	24,4	7	9,0	55	20,0
1—2	17	8,6	1	1,3	18	6,6
Выше 2—3 . .	47	23,8	13	16,7	60	21,8
„ 3—5 . .	74	37,6	54	69,2	128	46,6
Свыше 5 . .	11	5,6	3	3,8	14	5,0
Итого . .	197	100,0	78	100,0	275	100,0

Вступительные взносы, образующие основные и неделимые капиталы колеблются, от 10 коп. до 1 руб.:

Вступительный взнос	Лесозаготовит.		Лесохимические		Итого	
	Число артелей	В %%	Число артелей	В %%	Число артелей	В %%
До 25 к. . . .	77	40,3	5	6,3	82	30,4
От 26 до 50 к.	83	43,5	59	74,7	142	52,6
„ 51 „ 75 к.	4	2,1	4	5,1	8	3,0
„ 76 „ 1 р.	27	14,1	11	13,9	38	14,0
Итого .	191	100,0	79	100,0	270	100,0

Эта таблица так же, как и предыдущая о паевых взносах, констатирует большую заботливость по части накопления собственных средств лесохимических артелей, по сравнению с лесозаготовительными.

По размерам ответственности артели распределялись следующим образом—ответственность: 3-хкратная в 6 артелях, 5-тикратная в 26, 10-тикратная в 84, 20-тикратная в 7.

Нижеследующая табличка дает представление о размерах заключительных балансов на 1 октября 1924 г. по отдельным видам лесной кооперации:

Виды лесных артелей	Число артелей	Сводный баланс по всем артел. в рублях	Средний баланс 1 артели в рублях
Лесозаготовительные	60	77.313	1.288
Смолокуренные	44	184.163	4.185
Дегтекуренные	9	3.750	416
Итого . . .	113	265.226	2.347

Типичная лесная артель начинает жить с ноября месяца. Январь-март—это период наиболее интенсивной работы и жизни артели. В апреле-мае лесные товары сплавляются и сдаются союзу. В июне-июле месяцах производится окончательный расчет союза с артелью и последней со своими членами и артель, начиная с этого времени, замирает. Баланс на 1 октября и отражает как раз этот мертвый период в жизни артели.

Сводный баланс 60 лесозаготовительных артелей на 1 октября 1924 г. составлял:

АКТИВ	Сумма в руб.	В %%	ПАССИВ	Сумма в руб.	В %%
Касса	5.986	7,7	Основной капитал . . .	2.526	3,3
Товары и материалы . .	18.844	24,4	Паевой „ . . .	12.288	15,9
Имущество	9.311	12,0	Зап. и спец. „ . . .	1.549	2,0
Дебиторы	29.591	38,3	Кредиторы	44.065	57,0
Паевые взносы в союз .	9.701	12,6	Разные пассивы	2.236	2,9
Прочие активы	3.879	5,0	Прибыль	14.646	18,9
Итого .	77.312	100,0	Итого . .	77.312	100,0

Лесозаготовительные артели непосредственно не пользуются банковским кредитом. Единственным источником

их оборотных средств, помимо собственных, являются средства союза, членом которого они являются.

Сводный баланс по 44 смолокуренным артелям на 1 октября 1924 г. такой:

АКТИВ	Сумма руб.	В %%	ПАССИВ	Сумма руб.	В %%
Касса	16.235	8,8	Капитал основной	2.502	1,4
Товары и материалы	61 024	33.2	„ паевой	24.075	13,1
Имущество	8.200	4,5	„ зап. и спец.	14.884	8,1
Дебиторы	75.372	40,8	Кредиторы	132.703	72,0
Паевые взносы	18.938	10,3	Прибыли	7.466	4,1
Прочие активы	4.394	2,4	Прочие пассивы	2.533	1,3
Итого.	184.163	100,0	Итого.	184.163	100,0

По сравнению с балансом лесозаготовительных артелей баланс смолокуренных артелей является более развитым и более нормальным по строению. Балансы их, повидимому, подвержены менее резким колебаниям, чем балансы лесозаготовительных артелей.

Несмотря на то, что в балансе смолокуренных артелей роль собственных средств гораздо более низка, чем в балансе лесозаготовительных артелей, сумма свободных собственных оборотных средств на 1 члена у первых гораздо выше, чем у вторых. В общем финансовое положение смолокуренных артелей более благоприятное, чем лесозаготовительных. Ни одна смолокуренная артель, так же как и лесозаготовительная, не пользовалась кредитами банков и о-в с.-х. кредита.

Нижеследующая таблица позволяет нам сравнить обороты всех трех обследованных видов лесной кооперации:

Виды артелей	Число артелей	Продано на сумму			
		В порядке сбыта	В порядке снаб.	Итого	В среднем на артель
Лесозаготовительные	122	680.339	409.445	1.089.784	8.933
Смолокуренные	52	492.956	325.129	787.239	15.140
Дегтекуренные	12	5.850	5.744	11.594	966
По всем артелям	186	1.179.145	740.318	1.888.617	10.154

Нижеследующая таблица показывает, как распределялись лесозаготовительные и смолокуренные артели (на дегтекуренных артелях, за ничтожностью их оборотов, останавливаться не будем) по размерам оборота по сбытовым операциям:

Группировка артелей по размерам сбытового оборота	Лесозаготовительные артели		Смолокуренные артели	
	Число	В %%	Число	В %%
До 5.000 руб.	87	71,3	27	47,4
от 5.001 до 10.000 р.	21	17,2	15	26,3
„ 10.001—20.000 р.	8	6,6	11	19,3
свыше 20.000	6	4,9	4	7,0
Итого.	122	100,0	57	100,0

2. Лесосоюзная сеть

Кооперативных союзов, объединявших лесные кооперативы, к 1/I—1925 г. на территории Европейской части РСФСР насчитывалось 64. Все эти союзы входят в систему Всеколеса, являясь или непосредственно его членами (48) или же членами членов Всеколеса (16).

Вторая группа союзов объединялась Всеколесом через следующие союзы: Северокустарь, Вологодский союз (Лесоартель), Казанский Селькредпромсоюз и Олонецко-Карельский союз.

По составу своих членов и по характеру хозяйственных функций союзы, входящие в систему Всеколеса, и первичные кооперативы разбиваются на следующие группы:

Группы союзов	Число союзов	В %%%	Число объединяемых лесных кооперативов	В них членов	В %%%
Интегральные	3	4,7	48	2.093	2,9
С.-х. и промысловые	34	53,1	267	14.723	20,3
Промысловые	4	6,3	90	3.669	5,1
Лесные	23	35,9	786	51.919	71,7
Итого	64	100,0	1.191	72.404	100,0

23 специально-лесных союза объединяют 71,7% всех членов лесных кооперативов.

Нижеследующая таблица показывает, как распределяются союзы по величине района действия:

	Число союзов	В %%%
Областные (Северокустарь)	1	1,6
Губернские	10	15,6
Районные	6	9,4
Уездные	36	56,3
Мелкорайонные	11	17,1
Итого	64	100,0

Среди специально-лесных союзов имеем: губернских и районных союзов 4 или 17,4%; уездных и мелко-районных 19 или 82,6%.

По районам союзы распределялись так:

Районы	Число союзов	В %%%	В т. ч. спец. лесных	В %%%
Северо-Западный	25	39,9	7	30,4
Северо-Восточный	7	10,9	5	21,7
Западный	3	4,7	1	4,4
Центр.-Промышленный	15	23,5	6	26,1
Вятско-Ветлужский	10	15,6	4	17,4
Уральский	2	3,1	—	—
Средне-Волжский	2	3,1	—	—
Итого	64	100,0	23	100,0

Специально-лесные союзы сосредоточены в 4 районах—Северо-Западном, Северо-Восточном, Центрально-Промышленном и Вятско-Ветлужском. Здесь же имеется и наиболее густая сеть лесных кооперативов.

При дальнейшем обзоре союзной сети мы будем иметь в виду только специально-лесные союзы.

Из 23 специально-лесных союзов, действовавших в прошлом году, к настоящему времени 3 прекратили свое существование, а по 1 союзу не получена анкета. Поэтому все излагаемое ниже касается, 19 специально-лесных союзов—2-х губернских и 17 уездных или мелко-районных.

Величина союза определяется не столько районом его действия, сколько числом объединяемых им кооперативов. По этому признаку лесные союзы располагаются в таком порядке:

Число объединяемых артелей	Число союзов	В %%
До 10	2	10,5
От 11 до 20	7	36,9
„ 21 — 30	2	10,5
„ 31 — 40	2	10,5
„ 41 — 50	3	15,8
„ 51 — 75	—	—
„ 76 — 100	3	15,8
Итого .	19	100,0

По числу объединяемых ими физических членов союзы распределяются так:

Число объединяемых физических членов	Число союзов	В %%	
До 200 лиц	1	5,3	26,3%
От 201 до 500	3	15,7	
„ 501—1.000	1	5,3	
„ 1.001—3.000	9	47,5	
„ 3.001—5.000	2	10,5	26,2%
свыше 5.000	3[1])	15,7	
Итого .	19	100,0	

При установлении **вступных** взносов в лесных союзах практикуется 2 способа: 1) с юридического члена союза, т. е. с артели (в 2-х союзах) и 2) с физического лица, объединяемого юридическим членом союза (в 17-ти).

Последняя категория дает следующие колебания взносов:

Вступная плата с физического лица	Число союзов	В %%
От 5 до 10 к.	6	35,3
11 „ 15 „	1	5,9
16 „ 25 „	5	29,4
26 „ 50 „	4	23,5
51 к. — 3 р.	1	5,9
Итого .	17	100,0

При **исчислении паевых** взносов также применяются различные приемы. В одном союзе паевой взнос установлен в размере 1/3 паевого капитала артели, в 3-х союзах—взимается в размере 1% с суммы годового оборота артели и в 15-ти—паевой взнос исчисляется

[1]) В т. ч. губернские союзы (Архангельский и Северо-Двинский).

из расчета с физического лица, объединяемого артелью. Эти 15 союзов по размерам паевых взносов распределялись следующим образом:

Размер паевого взноса	Число союзов	В %
До 50 к.	2	13,3
51 к.—1 р.	4	26,7
1 р. 01 к.—1 р. 50 к. . .	1	6,7
1 р. 51 к.—3 р.	6	40,0
3 р. 01 к.—5 р. . . .	2	13,3
Итого	15	100,0

Дополнительная ответственность членов у всех лесных союзов выражается кратным отношением к паевому взносу. Именно:

Размер дополнит. ответственности	Число союзов	В %
От 1 до 3-кратной	—	—
„ 4 „ 5 „	2	10,5
„ 6 „ 10 „	11	57,9
„ 11 „ 20 „	3	15,8
„ 21 „ 25 „	2	10,5
100 [1]) „	1	5,3
Итого	19	100,0

Переходим теперь к рассмотрению балансов лесных союзов. По одним и тем же 9 специальным лесным союзам имеем балансы на 1 янв. 1924 г. и на 1 янв. 1925 г. и, кроме того, на 1 окт. 1923 г. и на 1 окт. 1924 г. располагаем балансами по одним и тем же 15 лесным союзам. Этот материал дает нам возможность определить изменение общей суммы балансов за истекшие периоды и установить темп их роста:

Сводный баланс

По 15 союзам	На 1 окт. 1923 г.	2.243,4 т. р.	На 1 окт. 1924 г.	4.057,3 т. р.
	В процентах	100,0	„	180,9
По 9 союзам	На 1 янв. 1924 г.	1.162,0 т. р.	На 1 янв. 1925 г.	2.784,5 т. р.
	В процентах	100,0	„	239,6

Таким образом, в первом случае сводный баланс вырос за год на 80,9, во втором—на 139,6%. В общем можем признать, что лесные союзы за прошлый год увеличили свой баланс на 100%, т. е. вдвое.

Для подробного анализа балансов союзов воспользуемся балансами на 1 янв. 1925 г. На это число имеем балансы по 18 специальным лесным союзам. Кроме того, к сводному балансу этих 18 союзов мы прибавим балансы еще 3-х смешанных союзов, в хозяйственной работе которых лесные операции имели преобладающее значение.

Сводный баланс по этим 21 союзам на 1 января 1925 г. определился в сумме 4.762.883 р., а средний баланс одного союза—в 226.804 р.

Выведенный выше сводный баланс относится к 21 союзу; интересно определить сводный баланс по союзам, обслуживающим лесную кооперацию, в части, касающейся лесных операций.

Нахождение этого баланса представляет известные трудности; путем ряда вычислений его можно определить в 9.846.250 руб. Эта цифра является скорее преуменьшенной, чем преувеличенной.

[1]) Оспопольский союз.

Переходим теперь к изучению строения сводного баланса по 21 союзу. Пассив баланса представляется в следующем виде:

Статьи баланса	Р у б.	В %%%
Капиталы	627.954	13,2
Займы	948.517	19,1
Кредиторы	2,043.407	42,9
Векселя выданные . . .	646.559	13,5
Прибыли	53.412	1,1
Доходы тек. года . . .	206.606	4,3
Прочие пассивы	236.388	4,9
И т о г о . . .	4.762.883	100,0

Как видно, собственные капиталы в сводном балансе лесных союзов составляют 13,2%.

Общая сумма капиталов по отдельным видам распределяется следующим образом:

Виды капиталов	Сумма руб.	В %%%
Основной	244.176	38,8
Паевой	124.415	19,8
Запасный	85.966	13,7
Специальный . . .	173.417	27,7
И т о г о . .	627.974	100,0

Займы или банковский кредит в сводном балансе лесных союзов занимают скромное место—948,5 т. руб. или 19,1% баланса.

Задолженность кредиторам выразилась в 2.043,4 т. р. Если же сюда прибавить также вексельную задолженность, тогда общая задолженность определится суммой в 2.690 т. р., что составит 56,4% суммы баланса.

Задолженность союзов артелям выражается в очень скромных цифрах. Это и понятно, ибо декабрь-февраль месяцы—это разгар заготовительного сезона и в этот период союз авансирует артели, а не наоборот. Задолженность лесных союзов артелям будет ярко отражаться на балансах союзов лишь с апреля месяца, когда союзы получат в свое распоряжение для сбыта заготовленные артелями лесные товары.

Посмотрим теперь, как используются лесными союзами свои и полученные со стороны средства. Ответ на это мы получим при рассмотрении активных счетов баланса:

Статьи баланса	Р у б.	В %%%
Наличность (касса, тек. счета и ценные бумаги)	67.181	1,4
Долги союзам	1.170.578	24,8
Векселя полученные	219.912	4,6
Паевые взносы союзов	158.917	3,3
Товары и материалы	1.652.019	34,7
Имущество	594.546	12.4
Подотчетные лица	150.218	3,2
Прочие активы	271.560	5,7
Расходы	431.809	9,0
Убытки	46.140	0,9
И т о г о	4.762.884	100,0

Дебиторами союзов являются:

	Р у б.	В %%%
Госорганы	160.317	13,7
Всероссийские кооперативные центры	82.372	7,0

	Руб.	В %%
Члены союза-артели	677.112	57,8
Прочие кооперативные организ.	173.382	14,9
Разные лица и учреждения . .	77.395	6,6
Итого.	1.170.578	100,0

Из общей суммы задолженности союзам на долю артелей приходится 57,8%. Долги артелей—это авансы, выданные им союзами под заготовку лесных товаров.

Паевые взносы союзов и имущество, в отличие от предыдущих статей актива, представляющие из себя трудно реализуемые ценности, составляют в общем 15,7% суммы баланса.

Переходя к характеристике операционной работы лесных союзов, мы прежде всего сообщим цифры о количестве заготовленных лесных товаров. Всеми кооперативными союзами, входящими в систему Всеколеса, в 1923/24 г. заготовлено: дров 153.294 куб. саж., лесных материалов 119.299 куб. саж. и лесохимических товаров—1.173.964 пуда.

О заготовке древесно-кустарных изделий в нашем распоряжении нет исчерпывающих данных по всем союзам.

В отношении 17 специальных лесных союзов имеем данные об оборотах по заготовке и продаже товаров в ценностном выражении, размеры коих характеризуются следующими двумя таблицами за 1924 г.:

Союзы	Число союзов	Куплено на сумму рублей			
		Для сбыта	Для снабжения	Итого	Оборот 1 союза
Губернские	2	1.308.298,4	401.180,3	1.709.478,7	854.379,4
Уездные и мелко-район.	15	2.458.263,1	2.138.827,8	4.597.090,9	306.472,7
По всем союзам .	17	3.766.561,5	2.540.008,1	6.306.569,6	370.974,7

Обороты по продаже товаров:

	Число союзов	Продано на сумму рублей			
		В порядке сбыта	В порядке снабжения	Итого	Оборот 1 союза
Губернские	2	1.075.637,4	386.722,8	1.462.360,2	731.180,1
Уездные	15	2.816.227,7	2.045.058,8	4.861.286,5	324.085,8
По всем союзам .	17	3.891.865,1	2.431.781,6	6.323.646,7	371.979,2

При сравнении этих двух таблиц видно, что в общем итоге обороты по заготовке и продаже товаров выражаются почти в одинаковых суммах. Обороты по снабжению составляют 67,4% сбытового оборота при заготовке и 62,5% при продаже.

Оборот одного губернского союза более оборота одного уездного союза в 2,7 раза, а при продаже—в 2,2 раза.

Особый интерес представляют обороты союзов по продаже специально лесных товаров (продажа в порядке сбыта). Средние данные в этой части таковы:

Средний оборот 1 губ. союза	537.818,7 р.
„ „ 1 уездн. союза	187.748,4 „
Средний оборот 1 союза .	228.933,2 р.

Оборот губернского союза почти в 3 раза превышает оборот уездного союза.

Промышленные предприятия лесных союзов можно разбить на 2 группы: 1) предприятия, перерабатывающие лес или совершенствующие качество лесных товаров, заготавливаемых лесными артелями; и 2) прочие предприятия, не связанные с основными хозяйственными операциями лесных союзов (1 типография, 1 производительная мастерская и 2 кирпичных завода).

Лесопильных заводов было 11, лесохимических переделочных заводов—20.

Из 11 лесопильных заводов—9 находились в распоряжении 6 специальных лесных союзов[1]) и 2—в распоряжении двух с.-х. и промысловых союзов. 6 союзов имели по 1 заводу, 1 союз (Воскресенский)—2 и 1 (Муромский)—3 завода.

Из 11 заводов—3 являются собственностью союзов и 8—арендованными. Все 3 собственных завода принадлежали специальным лесным союзам.

Данные о числе рабочих и служащих имеются лишь по 10 заводам. На них было занято всего 506 чел., в среднем по 50 на завод, с колебанием по отдельным заводам от 28 до 85.

В группу лесохимических переделочных заводов входят скипидароочистительные, пековаренные и канифолеваренные заводы. Все эти заводы находились в распоряжении 5 специальных лесных союзов, из коих 2 имели по 1 заводу, 1 (Сев.-Двинский)—2, Важский—4 и Вельский—12 заводов. Собственных заводов было 13 и арендованных—7. На 19 заводах было занято 121 рабочих и служащих, что в среднем на 1 завод составляет около 6, с колебаниями по отдельным заводам от 3 до 25.

Отсюда видно, что лесохимические переделочные заводы представляют небольшие предприятия полупромышленного, полукустарного типа.

Данные об органах управления лесных союзов имеются по 18 союзам. В этих 18 союзах в состав правлений входило 72 человека, в среднем на 1 союз 4 человека, с колебаниями от 3 до 6.

Со средним образованием было 5 человек (7,0%) и с низшим—67 чел. Преобладающий возраст—31—40 лет (62,5%).

Рабочий аппарат лесных союзов. Общее число служащих в 19 союзах было 453 [2]) или в среднем на 1 союз 24.

[1]) К числу специальных лесных союзов здесь мы отнесли также Важский интегральный союз.

[2]) В эту цифру не входят рабочие и служащие, занятые в промышленных предприятиях союзов.

Союзы	Число союзов	Число служащих	В среднем на 1 союз
Губернские	2	110	55
Уездные и межрайонные	17	343	20

Неторговая, в собственном смысле этого слова, часть рабочего аппарата почти во всех лесных союзах представлена только инструкторами или организационно-инструкторскими отделами. Всех служащих в этих отделах или частях было 38, из них 31 инструктор. В 2-х губернских союзах имелось 8 инструкторов; в остальных 17 союзах работало 25 чел.

3. Всероссийский Кооперативный Лесной Союз (Всеколес)

Всеколес возник 31 мая 1921 г. Он является кооперативной организацией 3-й степени и членами его состоят исключительно кооперативные союзы. Районом его деятельности по уставу служит вся территория Р. С. Ф. С. Р.; на 5-м собрании уполномоченных 18—20 декабря 1924 г. вынесено постановление о расширении района деятельности до пределов всего Союза С.С.Р и возбуждено соответствующее ходатайство. Учредителями Всеколеса были 17 кооперативных союзов, а к 1 января 1925 г. в состав его входило 48 союзов и кроме того 16 союзов объединялись через посредство членов. Таким образом, Всеколес к этому времени объединял на территории Р. С. Ф. С. Р. все кооперативные союзы, работающие в области лесозаготовительной и лесохимической промышленности. Поэтому мы не будем здесь останавливаться на организационной базе Всеколеса, ибо все вышесказанное в отношении низовой лесокооперативной сети (без диких кооперативов) и лесосоюзной сети—целиком относится к характеристике организационного строительства системы Всеколеса. Переходим поэтому прямо к финансовому положению Всеколеса.

По постановлению чрезвычайного собрания уполномоченных Всеколеса от 29 октября 1922 г. вступительные и паевые взносы с членов взимались по следующему расчету: а) для союзов, объединяющих кооперативы 1-й степени непосредственно: вступная плата—10 к. и паевой взнос—40 к. с физического лица, входящего в состав лесного кооператива, и б) для союзов, объединяющих кооперативы 2-й степени (союзы): вступная плата—5 к. и паевой взнос—25 к. с физического лица.

5-м собранием уполномоченных 18 декабря 1924 г. ставки взносов повышены. Вступная плата для всех членов Всеколеса установлена ныне в 1 р. с физического лица. Паевые взносы остались без изменения, но кроме единовременного паевого взноса с физического лица—союзы ежегодно должны отчислять в паевой капитал Всеколеса 1% со всех оборотов по лесным товарам.

Рост баланса Всеколеса за последний год можно видеть из следующего:

	Сумма руб.	В %%
На 1 января 1924 г.	2.667.529	100,0
На 1 октября 1924 г.	6.509.542	244,0
На 1 января 1925 г.	7.261.768	272,2

Для изучения строения баланса Всеколеса возьмем баланс на 1 октября 1924 г., являющийся для данного времени последним заключительным балансом Всеколеса:

АКТИВ Наименование статей	Сумма руб.	В %%%	ПАССИВ Наименование статей	Сумма руб.	В %%%
Денежные средства	79.995	1,2	Капиталы	370.396	5,7
Ценные бумаги	11.997	0,2	Займы	2.687.551	41,3
Паи и акции	282.665	4,3	Кредиторы	1.940.806	29,8
Имущество	136.466	2,1	Векселя выданные	456.831	7,0
Товары и материалы	2.083.514	32,0	Расчеты с конторами	1.053.957	16,2
Дебиторы	1.181.045	18,1			
Векселя полученные	1.474.207	22,6			
Расчеты с конторами	1.053.958	16,2			
Убытки	205.697	3,3			
Баланс Руб.	6.509.541	100,0	Баланс Руб.	6.509.541	100,0

Для получения баланса нетто необходимо исключить: 1) сумму по корреспондирующему счету расчетов с конторами в размере 1.053.957 р. и 2) сумму в 903.953 р., которая представляет из себя гарантийные векселя союзов-членов Всеколеса и прошла в пассиве по счету кредиторов, а в активе—по счету векселей полученных. После исключения этих сумм реальный баланс Всеколеса выразится суммой в 4.551.631 р. В этом реальном балансе собственные капиталы Всеколеса составляют 8,1%, а остальные 91,9% падают на привлеченные извне средства. Общая задолженность Всеколеса к 1 октября 1924 г. выражается:

Банкам и Наркомфину	2.687.550 р.
Кредиторам (задолженность ЦУЛУ за корневщину, авансы покупателей и пр.)	1.036.907 р.
Итого	3.724.457 р.

Этой задолженности противостоят следующие ценности на активе:

	Сумма на балансе	Ликвидная сумма
Денежные средства	79.995	79.995
Ценные бумаги	11.997	5.998
Товары и медикаменты	2.083.514	2.083.514
Паи и активы	282.665	211.995
Дебиторы	1.181.044	1.062.900
Итого	3.639.215	3.444.402

Таким образом, баланс оказывается неликвидным на 280.055 р. Эта неликвидность произошла, главным образом, в силу того, что в истекшем году Всеколес потерпел в своих операциях убыток в 205.697 р.

В течение 1923/24 г. операционными отделами Всеколеса заготовлено лесных товаров на 2.912.104 р.[1]). По отделам стоимость заготовленных товаров распределяется так:

Отделы	Заготовлено на сумму руб.	В %%% к итогу
Лесозаготовительный	1.481.551	50,9
П/отд. механич. перер. дерева	474.347	16,3
Древесно-кустарный п/отд.	145.841	5,0
По лесному отд.	2.101.739	72,2
Лесохимический отд.	810.365	27,8
Итого	2.912.104	100

[1]) В эту сумму не входят операции по отделу снабжения, так как работа этого отдела не характеризует заготовительную работу Всеколеса.

Как велась заготовка лесных товаров по отдельным контрагентам, можно видеть из следующей таблицы:

Контрагенты-заготовители	Лесозаготов. п/отд.		П/отд. механический		П/отд. древесно-кустар.		Итого по лесному отд.		Лесохимич. отд.		По всем отд.	
	На сумму	В %	На сумму	В %	На сумму	В %	На сумму	В %	На сумму	В %	На сумму	В %
Кооперат. организации	1.304.596	88,1	177.821	37,5	106.599	73,1	1.589.016	75,6	739.644	91,3	2.328.660	79,9
Госорганы	15.478	1,0	128.746	27,1	30.648	21,0	174.872	8,3	9.569	1,2	184.441	6,3
Смешан. общ. и частные лица и учр.	102.889	6,9	9.034	1,8	8.594	5,9	120.517	5,7	5.599	0,7	126.116	4,4
Хозяйств. загот. Всеколеса и собств. производства	58.588	4,0	158.746	33,5	—	—	217.334	10,4	—	—	217.334	7,5
Импорт	—	—	—	—	—	—	—	—	55.553	6,8	55.453	1,9
Итого	1.481.551	100	474.347	100	145.841	100	2.101.739	100	810.365	100	2.912.104	100

Всеколес вел заготовку лесных товаров главным образом через кооперативные организации. Как общее правило, под заготовителями—кооперативными организациями, следует понимать союзы, входящие в систему Всеколеса, и лишь в редких случаях кооперативными заготовителями являлись организации, не входящие в состав членов Всеколеса.

Общий оборот по продаже товаров за 1923/24 г. выразился в 7.800.131 р., но в эту цифру входит также и оборот по междуконторским операциям в 3.205.041 р. Устранив ее, установим чистый оборот по продаже или по отпуску товаров на сторону в 4.595.090 р. По отделам он распределяется следующим образом:

Отделы и п/отделы	Продано товаров	В %
Лесозаготовительный п/отд.	1.392.700	30,3
П/отд. механич. перераб. дерева	482.268	10,5
Древесно-кустарный п/отд.	230.952	5,0
Итого по лесному отделу	2.105.920	
Лесохимический	1.104.312	24,0
Итого по производ. отделам	3.210.232	
Отдел Снабжения	1.384.858	30,2
По всем отделам	4.595.090	100,0

Кому продавал Всеколес товары—на этот вопрос дает ответ таблица помещенная на странице 106.

Экспортные операции в истекшем году еще не получили широкого развития. Из товаров за границу отправлялись только лесохимические продукты. Следует отметить, однако, что в прошлом же году вывозились за границу также и лесные материалы, но расчеты с покупателями к концу отчетного года не были закончены и потому не попали в оборот 1923—24 г.

Наименование контрагентов	Лесозаготов. п/отд.		Механическ. п/огд.		Древес. куст. п/отд.		Итого по лесному отделу		Лесохимич. отделом		Отделом снабжения		Итого по всем отдел.	
	На сумму	В % %	На сумму	В % %	На сумму	В % %	На сумму	В % %	На сумму	В % %	На сумму	В % %	На сумму	В % %
Кооперативн. органы	74.259	5,3	218.507	45,3	48.996	21,2	341.762	16,2	135.395	12,3	1.233.485	89,5	1.710.642	37,2
Госорганы	1.253.831	90,0	192.865	40,0	129.890	56,2	1.576.586	74,9	689.258	62,4	48.899	3,5	2.314.743	50,4
Смешанные общества и частные учрежд. и лица	64.609	4,7	70.896	14,7	52.066	22,6	187.571	8,9	234.576	21,2	102.473	7,0	524.620	11,5
Экспорт	—	—	—	—	—	—	—	—	45.083	4,1	—	—	45.083	0,9
Итого	1.392.699	100,0	482.268	100,0	230.952	100,0	2.105.919	100,0	1.104.312	100,0	1.384.857	100,0	4.595.088	100,0

Промышленная деятельность Всеколеса исчерпывалась работой 1 лесопильного завода. К переработке круглого леса на пильный материал Всеколес впервые приступил в 1924 г. Начало этому производству было положено соглашением с Саратовским гублеспромом, на заводе которого на определенных условиях производилась распиловка лесоматериалов, принадлежавших Всеколесу. Затем дело выработки пиломатериалов было закреплено в более прочных формах. В мае 1924 г. Всеколесом был заарендован на 3 года у Центросоюза двухрамный лесопильный завод близ Сталинграда. К 1 октября 1924 г. на заводе состояло 146 рабочих и служащих.

Неторговая деятельность выражалась, главным образом, в работе организационно-инструкторского отдела.

Работа на местах составилась из 74 командировок инструкторов, которыми проведено в командировках 1.061 день, в среднем на 1 командировку 14,3 дня. Из 1.061 командировочных дней на пребывание в пути было затрачено 373 дня или около 36%. Столь значительное количество времени, затраченное на переезды, объясняется отдаленностью большинства союзов и артелей от жел.-дор. путей сообщения.

Далее, при правлении состояли: статистико-экономическое бюро и юридическое бюро.

Издательская деятельность выразилась в выпуске за 1923/24 г. 8 номеров журнала „Лесная Кооперация“ размером в 22 печатных листа, в издании к XIII съезду Р. К. П. брошюры „Лесная Кооперация и условия ее работы“, устава кооперативной лесопромышленной артели и работы Г. В. Вульфа и А. В. Смирнова „Счетоводство лесных артелей“.

При лесохимическом отделе действовала лаборатория, которая частично обслуживала торговые нужды отдела, а главным образом выполняла работы научно-исследовательского характера.

К категории неторговой работы Всеколеса следует отнести также содержание стипендиатов в ВУЗ'ах и Рабфаках (главным образом, в лесном и кооперативном институтах) и выдачу субсидий и пособий разного рода учебным и культурно-просветительным учреждениям. С 1 октября 1923 г. по 1 октября 1924 г. на это затрачено 12.915 р.

Партийный состав органов управления на 1 октября 1924 года. (до переизбрания) и на 1 января 1925 г. (после перевыборов) был такой:

	На 1 октября 1924 г.		На 1 января 1925 г.	
	Число всех членов	В т. ч. членов РКП	Число всех членов	В т. ч. членов РКП
Правление	6	3	7	4
Совет	21	11	23	13
Ревиз. Комиссия	5	2	5	2

К 1 октября 1924 г. рабочий аппарат Всеколеса состоял из следующих организаций: 1) центральная контора в Москве с 3 складами; 2) 5 провинциальных контор—Северной (Архангельск), Ленинградской, Нижегородской, Юго-Восточной (Ростов н/Д.) и Царицынской; 3) 2-х представительств—в Самаре и Казани.

Общее количество наемных сотрудников в центре (139) и на местах (88) было 227.

IX. Охотничья кооперация

История возникновения. Говорить об охотничьих объединениях в дореволюционный период почти не приходится. Существовавшие тогда „Об-ва Правильной Охоты" имели спортивно-любительский характер и объединяли только привилегированные группы. Революция смела эти общества и поставила во всей широте вопрос объединения трудового охотника и рационализации промысла. Но в период военного коммунизма все виды кооперации, кроме потребительской, были упразднены, и, естественно, объединение охотничьих масс пошло по линии производственно-профессиональной. Был создан центр в лице Всероссийского Производственного Союза Охотников, а на местах его филиалы в форме губернских, уездных и волостных союзов. С развитием нэпа подобная форма организации оказалась не соответствующей основным требованиям момента, и мы видим в период 1922—23 гг. начало распада и постепенное отрывание от масс охотничьих союзов. Возникает мысль о необходимости строить организацию не на профессиональном, а на строго экономическом фундаменте. Местные союзы начинают делать пристройку в виде кооперативов по снабжению огнеприпасами и сбыта продукции. В начале это движение было стихийно и не имело строгих форм. Центр, реагируя на это, создает в 1923 г. при ВПСО центральный кооператив с теми же задачами. Мысль, толкаемая жизнью и насущными потребностями охотничьей массы, зреет и находит свое полное завершение в постановлениях IV Всероссийского Съезда Охотников 6/II—1924 г. о переходе охотничьих объединений на кооперативный устав.

Вид промысловой кооперации охотников. В основе промысловой кооперации охотников лежат производительно-подсобные функции, т. е. функции коллективной организации индивидуального пользования охотничьими богатствами. Поэтому-то она и называется промысловой, несмотря на то, что добрая половина ее членов представляет собою охотников-любителей.

Кроме основной функции ведения охотничьего хозяйства, промысловая кооперация охотников выполняет функции закупочных т-в, снабжая своих членов огнеприпасами, оружием и проч.

Наконец, третьей функцией ее является сбытовая функция—сбыт продуктов охотничьего промысла. Сбытовые операции ведутся только для той части охотников, для которой охота служит или главным источником дохода или дополнительным.

Формы организации

Первичные объединения охотников применительно к декрету о промысловой кооперации организуются с числом членов не менее 5 и носят названия артелей или коллективов. В зависимости от районов и количества охотников эти первичные объединения бывают различны, включая от 5 до 25 человек и более.

Первый год кооперирования и переход с устава прежнего производственного союза фиксировал объединение первичных артелей и

коллективов, без придания этим артелям и коллективам прав юридического лица. Юридическим же лицом являлось т-во, объединявшее несколько артелей или коллективов с числом членов не менее 300 человек, территориально, приблизительно, в рамках уезда. Товарищества в некоторых местностях объединялись в райсоюзы или губсоюзы и последние входили во Всекохотсоюз.

Год работы по кооперированию и укрепление низовой сети за последнее время выдвинули вопросы уточнения работы низовых организаций и организационной увязки всех ступеней системы охотничьей кооперации. В настоящий момент Сибирь и другие районы проводят на основании декрета о промысловой кооперации построение низовой сети (артелей-коллективов), именуемых товариществами, с приданием им прав юридического лица. Вторая ступень организационного завершения по объединению низовой сети т-в есть райсоюзы или окрсоюзы, в зависимости от местных экономических и территориальных условий. Райсоюзы и окрсоюзы в прошлом объединялись губсоюзами, облсоюзами или непосредственно входили во Всекохотсоюз.

За последнее время, экономически окрепнув снизу, губсоюз, как излишнюю передаточную инстанцию, сами охотничьи объединения на своих съездах часто ликвидируют, входя непосредственно во Всекохотсоюз. Ликвидация губсоюзов по Сибири почти закончена; то же самое наблюдается и по центральным губерниям; в особых условиях остается пока построение в областном масштабе по Уралу и ДВО. Таким образом, форма объединения по охоткооперации, за исключением Урала и ДВО, трехстепенная.

Состав охотничьей кооперативной массы

Охотничья кооперация в первый год своего существования на 1 октября 1924 г. объединяла—222.000 охотников, на 1 января 1925 г. было уже—235.000 и на 1 апреля 1925 г.—250.000.

В состав охотничьей кооперации входят самые разнообразные элементы, начиная с охотника-любителя и кончая промысловиком-кочевником. Общее количество охотников на СССР точно не установлено. Предполагаемое число охотничьих хозяйств можно исчислять примерно от 1 до $1^1/_2$ миллионов. Будучи разбросаны по необъятной территории Союза, они, в зависимости от местных условий и быта, получают своеобразные оттенки, уловить которые в первый год постановки статистики охотничьего дела не представляется возможным. Приблизительно состав охотников может быть разбит на такие группы: промысловиков—8,5%, полупромысловиков—68,6%, любителей—22,9%.

Среди охотников-любителей 53% крестьян. Учитывая, что крестьянин по своей природе большой практик и что даже в центральном районе охота имеет некоторое экономическое значение в бюджете охотника-крестьянина, можно думать, что эти крестьяне не любители, а скорее мелкие полупромысловики, и боязнь быть обложенными налогами заставляет их зачислять себя в категорию любителей.

Промысловый состав охотничьей кооперации характеризуется следующими цифрами:

Таблица А.

Районы	В процентах		
	Промысл.	Полупром.	Любители
Европ. Россия (без Севера)	10,1	63,3	24,6
Север. Европ. России	12,1	75,8	12,1
Урал	4,7	57	38
Сибирь	30,3	57	12,3

Табл. Б. Социальный состав

Социальные группы	По С. С. С. Р.		По промыслов. группам в % %		
	Число	% %	Любители	Промысл.	Полупром.
Крестьяне	130.526	58,9	53,6	69	70,6
Рабочие	33.664	14,6	14,2	24	—
Служащие	35.964	16,2	25,0	2	—
Кочевники	5.550	2,5	—	—	29,4
Разные	77.766	7,8	7,2	5	—
Итого . . .	222.000	100,0	100,0	100	100.0

Табл. В. Социальный состав по районам

Социальные группы	Географические районы в % %			
	Европейская Россия (без сев. губ.)	Север Европейск. России	Урал	Сибирь
Крестьяне	57,7	57,8	60	61,4
Рабочие	17,6	15,4	17,5	8,6
Служащие	19,7	22,4	16,4	13,6
Кочевники	—	—	6,1	2,1
Разные	5,0	4,4	—	14,3

Табл. Г. Партийный состав

Членов РКП(б) и РЛКСМ	16.206	7,3%
Беспартийных	205.794	92,7%

	Грамотность в % %			
	Общая по всем груп.	Среди любит.	Среди полупром.	Среди промысл.
Неграмотные	8,7	5,6	18,8	59,8
С низшим образованием	78,2	78,7	78,8	40,2
С средним „	11,2	12,6	1,9	—
С высшим „	1,9	2,1	0,5	—
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Следует еще остановиться на промысловой физиономии охотничьей кооперации. Нужно признать, что за организационный период, будучи крепко связанной с административными центрами, охотничья кооперация не смогла забраться в глушь к промысловику. За первый год своего существования она кооперировала 18.870 промысловиков, что примерно составляет 12,5% всего количества промысловиков в СССР.

Полупромысловики играют преобладающую роль как в составе охотничьей кооперации, так и в ее экономике. К фиксированной в таблице сумме полупромысловиков 99.012 нужно прибавить еще 55.798 крестьян, считающих себя любителями, но фактически являющихся мелкими полупромысловиками. Таким образом, получаем общее число полупромысловиков 154.810, что составляет почти 70% кооперированной массы. Если к этому прибавить 8,5% промысловиков, то получится 78,5% массы, имеющей известное промысловое значение. Вот эта часть и есть хозяйственный базис, на котором зиждется охотничья кооперация.

Союзы и их финансовое положение

Союзы, как уже отмечалось, возникли путем перехода отделов ВПСО на кооперативный устав, причем баланс в большинстве случаев полностью передавался новой организации. При такой постановке

вновь возникавшие кооперативные объединения получали в наследство большую задолженность, навыки, не соответствующие новым принципам, и расстроенную, местами оторвавшуюся от своих объединений, сеть. Прошедший отчетный год можно характеризовать, как организационный, в течение которого пришлось изживать полученное наследие и создать более или менее крепкую сеть первичных кооперативов. Несмотря на эти тяжелые условия в течение первого года своего существования охотничья кооперация достигла больших результатов и, как можно судить по нижеприлагаемой таблице, укрепила свое финансовое положение.

Балансы 33 союзов на 1 окт. 1924 г. были следующие (в тыс. р.):

Районы	Число союзов	Актив						Пассив						
		Капит.	Инвент.	Товар	Долги союзов	Паи	Убытки	Собств. сред.	Паевой кап.	Чужие средства	Долг союза	Прибыль	Неделим. капитал	Баланс
Север. Евр. России	5	6,2	27,0	49,2	91,6	4,7	5,8	39,3	16,6	14,4	95,8	18,4	—	184,5
Центр. губ.	3	3,5	0,7	8,1	5,0	4,3	—	16,2	1,8	1,5	1,8	0,3	—	21,6
Южн. губ. Евр. Россия	3	12,2	8,0	35,0	35,6	4,9	—	34,8	9,1	6,6	27,1	—	18,1	95,7
Закасп. область	2	0,9	1,2	9,2	10,4	0,5	—	3,7	3,9	0,2	12,5	1,9	—	22,2
Поволжье	5	4,5	14,5	36,1	23,7	0,7	10,7	18,2	3,7	6,0	36,6	7,9	17,8	90,2
Урал	5	6,4	7,6	68,3	59,4	6,2	8,2	46,4	18,6	7,1	83,2	0,8	—	156,1
Сибирь	10	10,6	11,5	65,8	226,1	10,9	1,7	10,7	49,2	2,2	1,4	6,4	3,4	336,6
ВСЕГО	33	54,3	70,4	271,7	45,9	32,3	26,6	266,3	102,9	38,1	403,6	60,4	35,9	907,2
Ср. на 1 союз	—	1,6	2,1	8,2	13,7	1,0	0,8	3,1	1,2	12,2	1,8	1,8	1,1	27,5

Крупный % задолженности союзам (45,9%) объясняется сравнительно широким кредитованием первичных объединений. Превалирование собственных средств над паевыми служит залогом накопления оборотных средств и дальнейшего роста.

Как минус настоящего положения, можно отметить слишком скромный размер средней балансовой суммы (27,5 тыс. руб.). Явление это обусловливается тем, что губернский масштаб для охотничьих союзов слишком мал. Союз, объединяя в губернии 5—8 товариществ с общим числом 3—5 тысяч членов, не может иметь большого баланса, а вместе с тем и достаточно широко развернуть работу. В настоящее время вопрос об укрупнении союзов поставлен на очередь.

Товарищества и их финансовое положение

Т-ва, находясь в непосредственном соприкосновении с охотничьей массой и не получив тяжелого наследства от ВПСО, нашли благоприятную почву для своего развития, и за первый год существования охотничьей кооперации мы насчитываем их до 775. Финансовое положение их в среднем крепче положения союзов, а средний баланс только в 3 раза меньше союзного (8,2 тыс. руб.).

Деятельность по снабжению

Охотничья кооперация в первый год своего существования сравнительно широко развернула работу по снабжению охотников охотприпасами и оружием. Стоимость среднего годового забора можно исчислить в размере 15 р. 48 к.

Охотничья кооперация, по данным на 1-е октября 1924 г., заготовила за отчетный период по 32 объединениям, от которых получены сведения, на 463.502 руб. Из них распределила припасов и инвентаря на 395.017 р. среди 71.142 членов, т. е. снабдила охотприпасами в среднем по 5 р. 55 коп. на охотника или удовлетворила потребность охотничьей массы на 36%.

По союзам на 1 октября имеем: 45 магазинов, 23 склада, 12 починочных ружейных мастерских и 6 заводов. Т-ва более крупные тоже открывают магазины, а мелкие ограничиваются закрытыми распределителями.

Кроме торговли огнеприпасами, некоторые союзы вели торговлю предметами широкого потребления, но эта торговля являлась случайной и в большинстве случаев ликвидируется.

Заготовка пушнины

Охотничья кооперация, не имея достаточно свободных средств, чтобы широко поставить заготовку пушнины на свои капиталы, была принуждена ограничиться ролью посредника между охотниками и заготовителями. Более мощные союзы заключили договор с отдельными заготовителями и на их авансы производили заготовку своим аппаратом. Другие, более слабые, по мере накопления у себя пушнины немедленно сдавали ее заготовителям, пользуясь 5 и 10% накидкой на лимиты, из коей $^1/_2$—$^3/_4$ выдавалось охотнику, как бонус, а остальное шло на увеличение оборотного капитала организации.

По данным Наркомвнуторга, на 1 апреля 1925 г. заготовлено пушнины по СССР на 20.000,000 р., из коих около $2^1/_2$ милл. заготовлено при помощи аппарата охотничьей кооперации.

Охотничье хозяйство

Вопрос надлежащего использования охотничьих богатств страны самый больной и важный для охотничьей кооперации. Разрешение его— одна из основных задач Наркомзема и охотничьих объединений. Органы НКЗ ходом событий вынуждены были опереться на молодые охотничьи объединения и поручить им выполнение целого ряда заданий, имеющих чисто государственное значение. Из числа этих заданий можно отметить следующие:

1) Собирание охотничьего и местного сбора и регистрацию охотничьего населения.

2) Организация заказников. Уменьшение зверя и птицы и стремление наладить правильное использование имеющегося запаса, а в некоторых случаях стремление увеличить этот запас, определенно толкали к временному запрещению охоты в отдельных районах. В этих районах и в прилегающих к ним местах количество дичи после запрета увеличивалось и запрет переносился на другой район, а в районе бывшего заказа с увеличенным запасом охота шла продуктивнее. Таких заказников на 1 октября 1924 г. за охотничьей кооперацией числилось 184, причем общая площадь их составляла 560.280 дес.

3) Борьба с браконьерством. Администрация на местах часто не понимает всего значения вреда, причиняемого браконьерами, а часто сама не в силах следить за ними. Охотничья кооперация

вынуждена была взять на себя эту работу, и из 10.000 чел., привлеченных к ответственности за браконьерство, 8.200 привлечены по инициативе союзов. Отобрано, по инициативе союзов, у браконьеров 7.600 ружей.

4) Борьба с хищниками. В нашей стране хищниками уничтожается, по самому скромному подсчету, на 7 милл. руб. скота. За последнее время количество хищников, благодаря войне и голоду, сильно увеличилось. Единственно, кто в состоянии бороться с этим бедствием, это—охотничьи объединения. И в этом отношении проделана огромная работа, несмотря на отсутствие специальных средств.

5) Собаководство. Вопрос с охотничьими собаками в настоящее время находится в катастрофическом положении. На 4-х охотников приходится в среднем одна собака. Породы испортились, а мы знаем, что собака для охотника-промысловика—то же, что лошадь для крестьянина. Союзы приступили на местах к организации питомников собак. В целях улучшения породы ими организовано за истекший год 8 выставок с раздачей призов за лучшие породы.

6) Питомники зверя. К этой работе охотничья кооперация только еще приступает.

Всекохотсоюз

Правление Всекохотсоюза, избранное 1 марта 1924 г. четвертым Всероссийским Съездом Охотников, должно было, прежде всего, оформить новый союз. С этой целью перед ВЦИК было возбуждено соответствующее ходатайство и последний, постановлением от 6 апреля 1924 г., санкционировав переход ВПСО на кооперативные начала, поручил ВСНХ зарегистрировать устав Всекохотсоюза. При регистрации устава перед ВСНХ встал ряд препятствий формального характера (неутверждение съездом баланса ВПСО), вследствие чего правление вторично обратилось с ходатайством во ВЦИК. 9 августа 1924 г. последовало второе постановление, на основании которого устав Всекохотсоюза был зарегистрирован ВСНХ 12 августа 1924 г.

Первое затруднение, с которым столкнулось правление Всекохотсоюза, это—недостаток средств, мешавший правильному развертыванию его работы. ЦК ВПСО не передал Всекохотсоюзу никаких реальных ценностей.

При таком положении Всекохотсоюз не мог развернуть торговых операций, доходы от которых покрыли бы расходы по содержанию аппарата и ведению организационной работы. Обороты Всекохотсоюза по месяцам были таковы:

В апреле 1924 г.	4.223 р.	В сентябре 1924 г.	42.847 р.
„ мае „ „	8.582 „	„ октябре „ „	45.030 „
„ июне „ „	4.399 „	„ ноябре „ „	40.119 „
„ июле „ „	9.402 „	„ декабре „ „	20.994 „
„ августе „ „	33.163 „	„ январе 1925 г.	17.346 „

Несмотря на неблагоприятные условия, правлению удалось добиться все же многого как в хозяйственной области, так и в области организационной работы. Вступление во Всекохотсоюз охотничьих кооперативов по месяцам шло таким порядком:

	Товарищества	Губсоюзы
В апреле 1924 г.	—	3
„ мае „ „	5	14
„ июне „ „	3	13
„ августе „ „	3	—
„ сентябре „ „	3	1
„ октябре „ „	7	7
„ декабре „ „	2	1
„ январе 1925 „	2	1
„ феврале „ „	3	1
Всего	28	41 (в т. ч. Уральск. область).

В связи с работами по административному районированию СССР, некоторые губернии были расформированы, и губсоюзы: Витебский, Донской, Ставропольский, Кубанский—превратились в окружные организации, которые должны перейти на устав товарищества, а наиболее крупные разделиться на 2—3 товарищества. Таким образом, хотя правлением зарегистрированы 41 союз и 28 товариществ, но нужно считать 37 союзов и 32 товарищества.

Несколько губохотсоюзов, перешедших на кооперативный устав, пока еще не вступили во Всекохотсоюз, таковы: Крымский союз, Томский, Оренбургский, Иркутский. Имеется не мало союзов, не перешедших на кооперативный устав и продолжающих жить на основе давно ликвидированного устава ВПСО. Таковы союзы: Всетуркестанский, Крымский, Тульский. Некоторые губохотсоюзы, уклонившиеся от перехода на кооперативный устав или пытавшиеся сохранить в новых формах старое содержание, распались. Такова судьба Череповецкого, Воронежского, Курского и Тверского губохотсоюзов. В то же время впервые началась организационная работа в Закавказье, на Мурмане, в Карелии, в Северо-Двинской губ. и в ДВО. Установлена связь с Украиной и Белоруссией. В Якутской республике нет охотничьих организаций, но организационная работа уже производится: работает инструктор—знаток Якутии, владеющий якутским языком.

X. Кооперация рыбаков

Всекопромрыбаксоюз был организован в июне 1923 г. после Первого Всероссийского съезда рыбаков, происходившего в Москве 20—27 июня 1923 г.

Впервые появились небольшие отдельные кооперативные ловецкие объединения, в виде кредитных ссудо-сберегательных товариществ, еще в довоенное время. Отличались эти т-ва от теперешних ловецких организаций тем, что членами в них состояли обычно наиболее зажиточные ловцы, число их, по сравнению с общим количеством рыбаков, было очень невелико и при этом каждое из них действовало совершенно самостоятельно, не увязывая своей работы с другими товариществами.

После Октябрьской революции кооперативное движение среди рыбачества усилилось, но шло оно по самым различным руслам и носило самый запутанный характер: одни рыбацкие организации перемешивались с потребительской кооперацией, другие вливались в виде секций в союзы охотников, которые имели мало общих интересов с рыбацкими промысловыми организациями, третьи—носили характер полукооперативных-полупрофессиональных объединений и т. д. Только к началу 1924 г. Всекопромрыбаксоюзу удалось построить сравнительно правильную сеть по принципу законченных ловецких хозяйств, не только добывающих рыбу, но и обрабатывающих ее.

Условия работы ловецкой кооперации в 1924 году

Условия работы для ловецкой кооперации в 1924 г. были неблагоприятными, что объяснялось, во-первых,—ненормальным порядком заведывания рыболовными угодьями и, во-вторых,—недружелюбным отношением к ловецкой кооперации государственной рыбной промышленности.

Согласно постановления ВЦИК и СНК от 25 сентября 1922 г. об организации рыбного хозяйства РСФСР все рыболовные угодья были разделены на три категории: угодья госзначения, местного значения и непромысловые. Угодья госзначения должны были состоять в ведении Главного Управления Рыболовства и угодья местного значения в ведении Губисполкомов, которые должны были через Губпродкомы сдавать их в аренду или эксплоатировать хозяйственным способом; что касается угодий непромысловых, то они предоставлялись в свободное пользование всех граждан. Доход от сдачи в аренду рыболовных угодий местного значения поступал полностью на усиление местного бюджета, доход же от сдачи в аренду угодий госзначения должен был вначале полностью поступать в госбюджет и затем, только позднее, было допущено отчисление на усиление местного бюджета в размере 50% дохода.

Декрет ВЦИК и СНК от 25 сентября 1922 года был приноровлен к структуре Главрыбы, находившейся тогда в Наркомпроде и совмещавшей в себе регулирующие и производственные функции,

поэтому к концу 1923 года, в виду ликвидации Главрыбы, он оказался устаревшим и, в связи с этим, возник вопрос о разработке нового положения о рыбном хозяйстве Республики. Только 21 ноября 1924 года состоялось постановление ЦИК и СНК Союза Республик, определяющее основы нового порядка заведывания рыболовными угодьями, положение же о рыбном хозяйстве в 1924 года так и не было издано.

Между тем отсутствие положения о рыбном хозяйстве внесло путаницу в заведывание рыболовными угодьями на местах. С мест стало поступать в Центр множество ходатайств о перечислении то одного, то другого угодья государственного значения в угодья местного значения. Главное Управление Рыболовства крайне отрицательно относилось к таким перечислениям, имея в виду, что Губисполкомы вели иногда нерационально дело заведывания рыболовными угодьями местного значения.

В большинстве же случаев местные органы не знали, сколько угодье может дать рыбы, и при назначении арендной платы руководствовались единственным принципом—взять насколько можно больше. Придерживаясь этого правила, местные органы шли верными шагами, во-первых,—к истощению рыбных запасов, путем понуждения арендаторов к усиленному вылову рыбы для оправдания несоответственно высокой арендной платы, и, во-вторых, к окончательному затемнению действительной доходности угодья как для себя, так и для арендаторов. В результате, рыбачество разорялось, организация распадалась, и самая идея ловецкой кооперации в таких районах дискредитировалась. Примерами могут служить Нижегородская, Рязанская и Тверская губернии, где по подобным причинам имевшиеся там союзы рыбаков вынуждены были ликвидироваться.

Отсутствие утвержденного положения о рыбном хозяйстве отразилось, главным образом, на рыболовных районах местного значения, на районах же большого рыболовства, где существовали специальные органы Управления Рыболовством, непосредственно подчиненные Центру, оно сказывалось только постольку, поскольку некоторым местным органам удавалось в это время добиться перечисления угодий госзначения в число угодий местного значения и завести там такой же порядок эксплоатации, который описан выше.

Вопрос о заведывании рыболовными угодьями местного значения обратил на себя серьезное внимание Центра, и в феврале 1925 г. НКЗ РСФСР издал циркуляр, точно определяющий основы ведения рыбного хозяйства в этих угодьях.

Возникновение Всекопромрыбаксоюза государственная рыбная промышленность встретила, особенно в провинции, неособенно дружелюбно, т. к. она сразу же почувствовала в его лице серьезного противника своей идеи, в то время еще находившейся в полном расцвете, о превращении ловцов, занимающихся самостоятельным промыслом, в рабочих на государственных интенсифицированных способах лова.

Но ловцы во многих районах недоверчиво отнеслись к государственной рыбной промышленности и это послужило одной из причин необыкновенно сильного стремления их в свою кооперацию, которая одной из основных задач имеет защиту интересов трудящегося рыбачества.

Следует сказать, что в 1925 г. отношения трестов к ловецкой кооперации резко, по сравнению с 1924 г., изменились к лучшему.

Значение ловецкой кооперации и ловецкого промысла в области рыбной промышленности

Цифра довоенного годового улова, исчисляемая в количестве 84 мил. пудов, определяет место и значение рыбной промышленности в общей системе народного хозяйства. Кроме значения ее в области народного питания и доходов, получаемых транспортом при перевозке рыбных грузов, а также финансовыми органами по арендным статьям, она дает заработок нескольким обширным категориям населения, к которым, помимо лиц, занятых непосредственно рыболовством, должны быть отнесены и лица, занятые в подсобных к рыбной промышленности предприятиях, как-то: сетевязание, судостроение, изготовление тары (бондарное производство, ящики и др.), обработка рыбы и пр. Насколько велики были заработки вподсобных предприятиях, свидетельствуют следующие цифры: доходы транспорта от перевозки рыбных продуктов выражались в довоенное время в сумме—17 милл. руб., заработки лиц, занятых сетным производством, равнялись 7—8 милл. руб.; тары на рыбные товары требовалось на $2^1/_2$ милл. руб.; соли на $1^1/_2$ милл. руб. и т. д. (по сведениям экономиста К е в д и н а).

Из общей суммы довоенных уловов ловцами добывалось свыше 60% всего количества рыбы.

После империалистической и гражданской войн добыча рыбы сильно сократилась. Не вполне окрепло еще рыбное дело и теперь, о чем достаточно наглядно свидетельствует 1924 г., за который во всем Союзе Республик было добыто всего лишь около 35 мил. пудов рыбы, т. е. приблизительно то же количество, которое давали в довоенное время только северный Каспий и Дальний Восток.

Особенно далек еще до полного восстановления ловецкий промысел, за счет которого, собственно, и произошло, главным образом, сокращение улова. Объясняется падение ловецких уловов не только низкокачественностью ловецкого вооружения, но также и значительным сокращением количества ловцов.

Центр ловецкой кооперации

Согласно устава, утвержденного Президиумом ВСНХ РСФСР 14 января 1924 г., Всекопромрыбаксоюз имеет своей целью содействовать успешному развитию деятельности входящих в его состав промысловокооперативных объединений рыбаков, путем усовершенствования производства во всех видах рыбного промысла, снабжения членов союза необходимыми в их промысле материалами и орудиями, организации сбыта продуктов рыбного промысла своих членов, а также путем всесторонней защиты интересов кооперированных рыбаков и оказания организационного содействия планомерному развитию рыбного хозяйства и рыбной промышленности.

До 10 апреля 1924 г. Всекопромрыбаксоюз переживал организационный период, а с 10 апреля 1924 г. союз переходит к коммерческим операциям с наличностью случайных чужих средств. Паевые капиталы союз получил от своих членов наличными до 5.000 руб., а всю остальную сумму, до 200 тыс. руб., члены союза вносили срочными соловекселями, из того расчета, что по мере выполнения их производственных планов векселя постепенно будут оплачиваться. Но в силу неблагоприятных условий работы (плохие взаимоотношения с государственной рыбной промышленностью, отсутствие твердого положения о рыбном хозяйстве и, наконец, сильнейшие стихийные бедствия) ловецкая кооперация на местах материально обессилила и оказалась

неспособной оплатить свои векселя, выданные в уплату паевых взносов. Всекопромрыбаксоюз вынужден был возвратить векселя своим членам, оставшись после этого с паевым капиталом в 5.000 руб.

Правительство СССР, считая существование Всероссийского Центра рыбацкой кооперации крайне необходимым, выдало ему долгосрочную ссуду в сумме 315.000 руб.

Насущная необходимость периферии в сбыте своей продукции и снабжении орудиями лова—заставила союз при самых тяжелых условиях в финансовом отношении вести планово-оперативную работу, сообразно потребностям периферии. План вышеупомянутой оперативной работы на 1924/1925 г. был намечен следующий.

Заготовка рыбных товаров—на 4.540.497 р., заготовка разного материала и рыбацкого снаряжения для периферии—на 1.465.000 руб., а всего на 6.005.497 р. Сбыт всех товаров был запроектирован в 5.895.000 р.

Общая сумма баланса на 1 октября 1924 г. составляла 107.910 р., на 1 января 1925 г. 315.573 р., на 1 апреля 1925 г.—895.773 р. и на 1 мая 1925 г. 1.131.066 р. Составные части баланса на 1 мая 1925 г. следующие:

АКТИВ		ПАССИВ	
Денежные средства	28.531	Векселя выданные	297.026
Ценные бумаги	67.388	Кредиторы	356.427
Товары и материалы	225.789	Займы	372.443
Имущество	9.820	Капиталы	7.809
Отделения и магазины	223.895	Результаты	97.359
Векселя полученные	1.761		
Дебиторы	401.725		
Результаты	172.154		
Баланс	1.131.066	Баланс	1.131.066

К числу крупных рыбопромысловых районов, которые в 1924 г. не были еще охвачены Всекопромрыбаксоюзом, должны быть отнесены Дальний Восток, Беломоро-Мурманский район и Аральское море. Между тем заинтересованность этих районов в создании у себя ловецкой кооперации очень велика.

Что касается прочих крупнейших рыбопромысловых районов, то там организационная работа Всекопромрыбаксоюза протекала вполне успешно.

Периферия Всекопромрыбаксоюза.

Значительная доля теперешних трудовых ловцов объединена в кооперативно-промысловые товарищества, возглавляемые через губернские организации Всекопромрыбаксоюзом. На 1-ое января 1925 г. Всекопромрыбаксоюзом объединялось союзов, товариществ и физических лиц:

Наименование организаций	Число т-в и артелей, непосредств. вход. в союз	Число членов в них
Астраханский Производств. Союз Рыбопромысловых Кооперативн. К-в и Арт. ловцов Волго-Касп. района	23 т-ва	2.996
Дагестанская АССР (Уполномочен. Всекопромрыбаксоюза)	8 „	871
Царицынский Губпроизвод-промыслово-Кооперативн. Союз Рыбаков	40 „	2.153

Наименование организаций	Число т-в и артелей, непосредств. вход. в союз	Число членов в них
Ульяновский Губпромыслово-Кооперативный Союз Рыбаков	18 „	445
Нижне-Волжский Краевой Промыслово-Кооперативн. Союз Рыбаков	95 арт.	2.780
Сев. Кавказский Краевой Союз Кооперативных Рыбопромысл. Т-в	31 т-во	10.000
Крымско-Черноморск. Производственно-Кооперативный промысл. Союз Рыбаков	7 „ и 11 арт.	1.275
Керченский Районный Кооператив. Союз Рыбопромысл. Товариществ	26 „ 13 т-в	2.577
Московский Губернск. Кооператив. Промысл. Союз Рыб.	10 „	916
Брянский Губсоюз Рыбаков	3 „	95
Секция Рыбаков при Туркестанском Союзе Охотн.	5 „	380
Кооперативно-Промыслов. Союз Рыбаков Средне-Камского района	3 „	151
Курский Губсоюз Рыбаков	3 „	130
Ленинградск. ГубсоюзПроизв.-Пром. Трудов. Рыбацких Кооперативов	24 „	2.576
Череповецкий Губсоюз Рыбаков	3 „ и 45 арт.	1.890
Западно-Сибирск. Союз Рыбаков	30 т-в	1.200
Орловск. Губсоюз Рыбаков	3 „	320
Путивльский Союз Рыбаков	3 „	180
Ростово-Ярославское Т-во Рыбаков	1 „	194
Баутинское Т-во	1 „	100
Гурьевское Рыбопромысл. Т-во	1 „	121
Бологовский Союз Рыбаков	4 „ — 5 арт.	403
Всего		31.753

На 1 июня 1925 г. список представляется в следующем виде:

Наименование организац.	Организация объединяет: т-в	артелей	Число членов в них
Астрах. Производ-Союз ловцов	51	—	10.064
Дагестанский Союз Рыбаков	В декабре м-це 1924 г. ликвидировался. Сохранились т-ва: 1) Кизлярское, 2) Махач-Казин., 3) Ново-Бахтемирское, 4) Брянское, 5) Торкмасовское, 6) Суеткинское (сведений о количестве членов в этих т-вах не поступило примерно около 600 чел.).		
Сталинградский Союз Рыбаков.	40	—	2.153
Ульяновск. Союз	22	—	600
Н.-Волжский „	—	95	2.780
Сев.-Кавказский Союз	28	—	9.669
Крымско-Черн. Союз	11	7	1.275
Керченский „	8	—	1.772
Брянский „	6	—	226

Наименование организац.	Организация объединяет: Т-в	Артелей	Число членов в них
Московский Союз	10	—	1.249
Туркестанск. Секция	5	—	380
Средне-Камский Союз	—	7	153
Курский „	3	—	130
Ленинградск. „	27	—	2.576
Череповецк. „	6	23	1.584
Бологовск. „	4	5	403
Зап. Сибирск. „	30	—	1.200
Орловский „	3	—	320
Путивльский „	3	—	180
Ростово-Яросл. т-во	1	—	194
Баутинское „	1	—	100
Гурьевское „	1	—	121
Всего	—	—	38.329

Помимо перечисленных выше союзов имеются еще союзы рыбаков, не состоящие членами во Всекопромрыбаксоюзе: 1) Всеукраинский Союз Рыбаков, 2) Усть-Амурский Союз Рыбаков, объединяющий 60 т-в и 2.400 рыбаков, 3) Союз Рыбаков на Камчатке и 4) Аральский Союз, объединяющий 9 т-в и 430 рыбаков.

За 1924 г. всеми местными союзами, состоящими членами Всекопромрыбаксоюза, было принято от объединяемых рыбаков и добыто на своих орудиях лова следующее количество рыбы-сырца:

Наименование союзов	Улов сырца в пудах	Стоимость. рублей
Астраханский Союз	1.200.000	1.440.000
Дагестанский „	50.000	50.000
Сталинградск. „	125.729	160.911
Ульяновский „	15.000	20.000
Нижне-Волжск. „	10.000	15.000
Сев.-Кавказск. „	600.000	1.000.000
Крымско-Черн. „	32.833	145.462
Керченский „	54.369	233.047
Московский „	16.206	97.734
Брянский „	1.000	2.000
Средне-Камск. „	8.000	12.000
Курский „	5.000	10.000
Ленинградск. „	75.000	200.000
Белозерский „	12.156	40.842
Орловский „	2.000	4.000
Путивльский „	1.000	2.000
Бологовский „	5.000	10.000
Ростово-Яросл. Т-во	6.000	12.000
Итого	2.219.293	3.431.996

Не имея возможности перечислить все оброчные статьи, находившиеся в 1924 г. в арендном пользовании местных союзов рыбаков, объединяемых Всекопромрыбаксоюзом, приводим здесь перечень только тех рыболовных угодий и рыбопромысловых заведений, которые в 1924 г. состояли в арендном пользовании крупнейших союзов, состоящих членами Всекопромрыбаксоюза.

Астраханский Союз Рыбаков. В 1924 г. союз имел в арендном пользовании следующие рыболовные угодья и промысловые заведения:

1) Участок Кигачский вместе с промыслом б. Киселева. 2) Участок Чартомбайский вместе с промыслом б. Щербакова и б. Пьянова. 3) Промысел Болдинский (б. Блинова). 4) Промысел б. Гутмана. 5) Яр-Базаринский участок (арендуется Сергиевским Т-вом Рыбаков совместно с Калмыцким Т-вом). 6) 96 Станьев (посолпункты) (арендуются Сергиевским Товариществом Рыбаков).

Северо-Кавказский Союз Рыбаков образовался в 1924 г. от слияния Кубано-Черноморского, Донского, Таганрогского и Новороссийского союзов.

В арендном пользовании Сев.-Кавказского Союза в 1924 г., в границах действия б. Кубано-Черноморского Союза Рыбаков, находилось рыболовное имущество и рыболовные угодья в районах: Ейском, Ахторском, Гривенском, Черноерковском, Темрюкском и Туапсинском. В районе действия б. Донского Союза Рыбаков: 1) Верховый участок р. Дона от железнодорожного моста до Кочетойского шлюза. 2) Река Койсук. 3) Низовые участки реки Дона: а) Гниловский, б) Елизаветовский, в) Синявский 1-й, г) Синявский 2-й, д) Азовский, и е) Государевский. В районе действия б. Таганрогского Союза: 5 приемно-посолочных пунктов, расположенных: в Таганроге, Петрушино, Ново-Берсеневке, Беглицкой и Рошке. В районе действия б. Новороссийского Союза Рыбаков: 7-й рыболовный участок и пять рыбо-посолочных помещений.

Дагестанский Союз Рыбаков. В арендном пользовании союза в 1924 г. находились:

Район рыболовных угодий от южной границы Старо-Теречного маяка по прямой линии на маяк острова Чечень и от Чеченского маяка по той же прямой линии вглубь моря на 50 верст и от указанных границ на север до южной границы Вахтемирского рукава и район рыболовных угодий в границах от Кутского промысла № 1 на севере и Сулак № 2 на юге, при чем Дагсоюзу Рыбаков было предоставлено право пользоваться рекой Сулак на расстоянии от впадения устьев реки в море и вверх по течению на 40 верст. Промысловые заведения: 1) Главный Сулак, 2) Ново-Теречный, 3) Остров Чечень, 4) Промысел Лопуховка, 5) Сулак № 3, 6) Промысел Пирогова.

Сталинградский Союз Рыбаков. В арендном пользовании союза в 1924 г. находился район рыболовных угодий, расположенных по р. р. Волге и Ахтубе с прилегающими затонами, ериками, речками и озерами в пределах Сталинградской губ.

Кредит

5/XI—1924 г. Астраханскому ловецкому населению постановлением ЭКОСО РСФСР был разрешен на нужды промысла специальный кредит в 1.300.000 р., по Госбанку—500.000 р., по С.-Х. Банку—300.000 р., по Всекобанку—200.000 р. и по Промбанку—300.000 р.

За исключением Сельско-Хоз. Банка, кредит был разрешен в виде краткосрочного векселного или подтоварного кредита, причем условием поставлено, чтобы не менее 75% суммы кредита было израсходовано на приобретение ловецкого снаряжения.

Между тем срок службы и окупаемость ловецкого флота, по определению комиссии по ловецкому вопросу при Астраханском ГИК'е, определяется следующими цифрами:

	Срок службы	Окупаемость
Стоечная лодка	от 10—12 лет	10 л.
Фырочная реюшка . . .	„ 8—10 „	5 „
Черневая бударка . . .	„ 6— 8 „	4 года

Из этого видно, что установленные постановлением ЭКОСО РСФСР сроки кредита не соответствуют его назначению.

Дагестанский район. В конце 1923 г. в Дагестане образовался кооперативный союз рыбаков. Начал этот союз свою работу с того, что снял у Дагрыбтреста (монопольного владельца района) в аренду ряд его промыслов. Союз получил на месте кредит, пустил в работу при одном промысле „Главный Сулак"—11 волокуш, завязал живую торговую связь с потребительской кооперацией, использовал удачно местный рынок в отношении сбыта своей продукции, словом, организовал работу хорошо. Но в это время неожиданно было издано постановление о запрещении в Дагестане сетного лова.

Запрет сетного лова просуществовал до конца весенней путины 1924 года. Запрещение это совпало с запрещением калады (крючковая снасть, применяемая для лова красной рыбы), вследствие чего оно особенно тяжело отразилось на интересах местных рыбаков и послужило главной причиной ликвидации Дагестанского Союза Рыбаков.

Азовско-Черноморский район. Здесь местные Исполкомы объявили угодья государственного значения угодьями местного значения и стали сдавать их на этом основании различным лицам и организациям, не считаясь с тем, что большинство угодий уже состояло в арендном пользовании различных рыбопромышленных предприятий, согласно договоров, заключенных с Азовско-Черноморским Управлением Рыболовства.

XI. Всероссийский Кооперативный Страховой Союз

А. Организация и состав союза

Всероссийский Кооперативный Страховой Союз является преемником союза, который под тем же названием был создан в 1918 г. по инициативе Моск. Нар. Банка и других центров кооперации. В 1920 г. деятельность этого первого Коопстрахсоюза прекратилась в силу декрета об обязательном слиянии всех центральных кооперативных организаций с Центросоюзом и последовавшего затем постановления СНК о прекращении денежного страхования от огня. Одним из результатов перехода к новой экономической политике было издание декрета СНК от 6-го октября 1921 г. о государственном имущественном страховании, на ряду с которым было восстановлено и кооперативное страхование. Учредительное собрание уполномоченных для организации нового Коопстрахсоюза состоялось 9 декабря 1921 г. в составе представителей 22 центральных и крупных кооперативных союзов, а принятый ими устав союза был утвержден 16 числа того же месяца.

По ст. 5-ой вышеуказанного декрета „кооперативным организациям предоставляется право взамен обязательного государственного страхования организовать взаимное страхование собственных имуществ от стихийных бедствий, с правом самостоятельно устанавливать формы, виды страхования и тарифы, с соблюдением нижеследующих условий: 1) страхование кооперативными организациями своих имуществ производится под контролем и надзором Гл. Упр. Госуд. Страхования и нормируется правилами, утверждаемыми названным управлением; 2) страховые риски, принимаемые кооперативами сверх сумм, устанавливаемых Гл. Упр. Госуд. Страхования, перестраховываются в определенной квоте (доле), устанавливаемой по соглашению кооперативов с Глав. Управ. Государств. Страхования в государственной страховой организации".

Согласно примеч. 1-го к ст. 4-й того же декрета „имущества, принадлежащие кооперативным организациям и их объединениям, или переданные таковым во временное распоряжение органами правительства, в том случае, если они не привлечены к взаимному страхованию кооперативов, предусмотренному в ст. 5 настоящего декрета, подлежат обязательному застрахованию в государственной страховой организации".

В 1924 г. для кооперативного страхования создались два ограничения, которых не было в декрете 6/X—1921 г. Несмотря на примечание 1-е к ст. 4-й декрета, по инициативе Госстраха было разъяснено, что на имущества, арендуемые кооперацией у госорганов, кооперативное страхование распространяться не может. С другой стороны, также по инициативе Госстраха, в новый законопроект по страхованию вводится правило, по которому кооперативное страхование допускается для имуществ только тех кооперативных союзов, которые состоят членами Коопстрахсоюза (для потребительской кооперации — членами Центросоюза), а для имуществ кооперативов 1-й степени лишь в том случае, когда членами страхового союза состоят они сами или

объединяющий их союз. Предоставленное союзу законом право „самостоятельно устанавливать формы, виды страхования и тарифы" на практике также потерпело значительные ограничения, благодаря обязательному квотному перестрахованию в Госстрахе, который отказался принимать страхования по кооперативному тарифу, если он будет ниже тарифов государственного страхования, как это было в начале операций. В виду этого вместе с тарифами пришлось принять и более сложные тарифные правила Госстраха.

По уставу Коопстрахсоюза членами его могут быть все действующие в пределах Союза ССР центральные и областные союзы, губернские и районные кооперативные объединения, а также кооперативные товарищества первой степени (последние по особому постановлению Совета). Фактически Коопстрахсоюз является страховым центром для всех видов кооперации, за исключением потребительской, которая обслуживается Страховой Секцией Центросоюза. Собственное свое имущество Центросоюз страхует в Коопстрахсоюзе, в котором он состоит одним из крупных пайщиков. Каждый член союза при вступлении принимает на себя дополнительную ответственность по обязательствам и убыткам союза в десятикратном размере взятых паев (размер пая—25 руб.). Организационный рост союза характеризуется следующими цифрами:

На 1-е января	Число членов	Число оплач. паев	Сумма паевого капитала в тыс. руб.
1922 г.	25	1 400	35,0
1923 г.	64	2.529	63,2
1924 г.	67	4.132	103,3
1925 г.	162	8.574	215,3
На 1-е апреля 1925 г.	173	8.894	222,3

В числе 173 организаций, состоявших членами пайщиками Коопстрахсоюза на 1/IV—25 г., было: всероссийских кооперативных центров—12, областных и губернск. союзов—52, окружных и уездных союзов—105, кооперативов 1-й степени—4.

Представителями Коопстрахсоюза на местах, его агентствами, являются кооперативные организации, получившие доверенность на прием страхований от имени союза. Число таких агентств, равнявшееся к началу 1924 г.—85, к 1 января 1925 г. возросло до 120, а число суб-агентств с 166 до 300. К 15-мая 1925 г. число агентств увеличилось до 133, причем все их можно разбить на следующие группы: 70 агентств организованы при районных и окружных союзах с.-х. и промысловой кооперации, 24 при областных и губернских союзах, 15 при отделениях Всекобанка (в т. ч. 3 объединенных со Страховой Секцией Центросоюза), 2 при конторах Сельскосоюза, 1 при конторе Сибсельскосоюза, 1 при конторе Госбанка, 1 при Центросоюзе, 1 при Водном Транспорте Центросоюза, 1 при Нижегородском Губ. Об-ве с.-х. кредита и 17 объединенных со Страховой Секцией Центросоюза; последние в большинстве случаев в губернском масштабе при союзах с.-х. и потребительской кооперации.

Обычно в союзах крупного масштаба приглашается для заведывания агентством особое лицо со специальными техническими знаниями, причем это лицо находится в полном подчинении местного союза и

оплачивается последним из того комиссионного вознаграждения, которое причитается союзу-агентству по заключенным страхованиям, т. е. 20% собранной премии по огневым страхованиям и 12% по транспортным. Таким образом, страховые аппараты-агентства являются по своей организации не чем иным, как страховыми отделами союзов, и находятся в полном им подчинении и только в техническом выполнении страховых функций должны руководствоваться правилами и инструкциями Коопстрахсоюза. Так как многие агентства открыты при районных союзах, обслуживающих сравнительно небольшое количество кооперативов, иногда даже менее 50-ти, то в таких случаях Союзы не приглашают для страховой работы специальное лицо, а поручают ее по совместительству кому-либо из своих сотрудников, чаще всего инструкторскому персоналу. Из обзора состава работников агентств по анкете, которая была произведена в конце 1924 г., выяснилось, что в 57 агентствах ведут страховую работу лица специально для этого приглашенные, а в 40 агентствах страховая работа поручена по совместительству лицам, несущим на себе другие основные обязанности (бухгалтера, инструктора, юрисконсульты и т. д.). В первой группе Союзов 70% работников со страховым стажем, а во второй только 55%. Характерным и безусловно отрицательным является то, что работникам, ведущим страховое дело по совместительству, в большой половине этого рода агентств союзы не платят никакого вознаграждения за страховую работу, хотя она и является добавочной к их основным обязанностям.

В настоящее время агентства Коопстрахсоюза имеются во всех значительных пунктах Союза ССР, за исключением Украины, где страхование по всем видам кооперации ведет Украинский Коопстрахсоюз.

Организационная работа Коопстрахсоюза происходит в самом тесном контакте с работой другого кооперативного страхового центра—Страховой Секцией Центросоюза. Оба центра имеют одни и те же страховые правила и тарифы, издают общие руководящие циркуляры; на местах имеют по возможности объединенные агентства. Оба центра всегда согласованно выступают при заключении договоров с Госстрахом и сообща отстаивают интересы кооперативного страхования в других государственных учреждениях. Тесная связь между ними закреплена также и тем, что членом Правления Коопстрахсоюза с самого начала его возникновения состоит председатель Совета Страховой Секции Центросоюза Л. М. Якуб, а член Правления Коопстрахсоюза М. В. Федулов входит в состав Совета Страховой Секции.

Б. Финансовое положение Коопстрахсоюза

Баланс на 1-е января 1925 г. возрос до 646.479 руб., т. е. за год увеличился на 140%. Сумма паевого, собственного и запасного капиталов в течение года возросла на 135%—с 107 т. руб. в начале года до 237 тыс. руб. в конце. В резерв премий на покрытие убытков по страхованиям, оставшимся на риске к 1-му января 1925 г., отложено 255.370 р., т. е. в 3 слишком раза более той суммы, какая имелась на 1-ое января 1924 г. (Прил. VII). Таким образом, вместе с поступающей премией по страхованиям 1925 г. общая сумма денежных средств, которыми союз располагает для покрытия убытков в этом году (не прибегая к дополнительной ответственности членов), превышает 1 мил. руб. С расширением операций финансовое положение союза настолько упрочилось, что квотное перестрахование является совершенно излишним.

Результаты операций в 1924 г., как и в предыдущем, оказались вполне благоприятными: по страхованию от огня 10% полученной премии возвращено страхователям и, сверх того, по обоим видам страхования получилась прибыль в пользу союза в 63.759 р. В 1923 г. страхователям было возвращено 15% премии, и чистый остаток прибыли равнялся 22.888 р.

В. Оперативная работа Союза

Если цифры 1922 г. принять за 100, то окажется, что эти операции развивались таким темпом (прил. I и II):

	1922 г.	1923 г.	1924 г.
Число страхований, состоявших на риске к концу года	100	255	605
Сбор премии за год	100	252	710

За 2 года портфель страхований увеличился в 6 раз, сбор премии—в 7 раз. В 1924 г. число вновь заключенных страхований было вдвое больше, чем в 1923 г. (16.242 вместо 7.581), а сумма сбора премии почти втрое (630.359 вместо 224.017 руб.). С тем же успехом операции по страхованию от огня продолжают развиваться, и в 1925 г.: за первые 3 месяца этого года число заключенных страхований и сумма полученной премии вдвое больше, чем за те же месяцы в 1924 г.

С течением времени происходит постепенное расширение работы местных провинциальных организаций. Так, из всего числа заключенных страхований приходилось в %% к общему итогу:

	на правление	на агентства
в 1922 г.	39,9	60,1
„ 1923 „	21,7	78,3
„ 1924 „	6,8	93,2
за 3 мес. 1925 г.	5,1	94,9

На постепенное перемещение работы союза из центра на периферию указывает и таблица распределения страхований по местностям (Прил. III). Из всего числа заключенных страхований приходилось на страхования вне городов: в 1922 г.—39,7—в 1923 г.—43,9 и в 1924 г. 59,2%. Тот же здоровый процесс, в смысле большего участия низовой кооперации, еще яснее обнаруживается из следующих цифр. Из всего числа заключенных страхований приходилось в %%:

Годы	На кооперативы 1-ой степ.	На союзы губ. и районные	На Всеросс. объединения
1922	20,3	50,5	29,1
1923	30,8	43,7	25,5
1924	47,6	38,4	14,0
1925 (3 мес.)	53,1	34,9	11,7

О составе страхуемого имущества можно судить по следующей таблице (см. также Приложение IV):

Из всего числа заключенных страхований в 1924 г. приходилось в процентах:

	На строения	На движимость	На товар
В кооперативах 1-ой степени	40,0	19,7	40,3
В союзах губ. и район.	12,5	7,1	80,4
Во всеросс. объединен.	1,8	2,3	95,9

Центральные кооперативные организации страхуют почти исключительно одни товары, тогда как в кооперативах первой степени страхование построек в 1924 г. дало такой же процент (по числу), как и товары. Страхование движимости чаще всего встречается также в кооперативах 1-ой степени. Поэтому, чем глубже проникает страхование в деревню, тем меньше процент товарных страхований, которые в первый год операций союза дали $^3/_4$ всего числа страхований. Из всего числа страхований приходилось (в процентах) на:

	Строения	Движимость	Товары
В 1922 г.	16,2	7,4	76,4
„ 1923 „	24,9	7,4	67,7
„ 1924 „	24,8	12,8	62,4

Для характеристики размеров имущества отдельных видов кооперации имеет значение средняя сумма одного страхования. В 1924 г. она равнялась (см. Приложение IV):

Для кооперативов 1-ой степени	3.055 руб.
„ союзов районных и губернск.	10.892 „
„ Всеросс. объединений	39.905 „
Для сел.-хоз. кооперативов вообще	8.318 „
„ промысловых кооперативов	14.669 „
„ кредитных „	7.825 „
„ смешанных „	7.458 „
„ Центросоюза „	109.204 „

Пожары и пожарное вознаграждение

В застрахованном имуществе кооперативов в 1924 г. было 58 пожаров. Общая сумма уплаченных убытков составляет 94.330 руб., из которых 35,994 р. падает на перестраховщика. Убыточность в процентах собранной премии равняется 15%. Наибольшее число пожаров приходится на сел.-хоз. кооперативы (25 случаев) и на промысловые (19 случаев).

Транспортное страхование

В 1924 г. общее число страхований речных и сухопутных грузов по сравнению с предшествующим годом увеличилось на 120%, страховая сумма—на 31% и в то же время, благодаря значительному понижению тарифов, сумма собранной премии уменьшилась на 12,6%. В течение года было 4 случая убытков, по которым уплачено 2,378 руб., из них—658 руб. возмещено перестраховщикам. Очень серьезным препятствием для дальнейшего развития операций Коопстрахсоюза по транспортному страхованию является невозможность страхования грузов, отправляемых кооперацией за границу. Такие грузы обыкновенно страхуются на весь путь от места отправления (напр., от Иркутска) до места назначения (Лондон), включая в один договор как сухопутное страхование на территории России, так и морское страхование за ее пределами. Прав на последнее русские кооперативные страховые организации не имеют. Для интересов кооперации чрезвычайно важно было бы получить право на прием таких смешанных страхований, при условии соглашения с кооперативными страховыми центрами за границей относительно морского страхования (см. Прил. V).

Перестрахование рисков Коопстрахсоюза, в силу декрета 7/X—25 г., может производиться только в Госстрахе. Из 16.242 огневых страхований, заключенных в 1924 г., Госстраху была передана

доля по 6.176 страхованиям (38%), причем уплачено за перестрахование 220.930 руб., т. е. 35% всего сбора премии. По транспортному страхованию в 1924 г. из 5.193 рисков было передано 834, т. е. 16% на сумму 4.049.871 руб. (19%), за что уплачено 25.336 р. премии (около 20% всего сбора). (См. Прил. VI).

Вопрос о кооперативном страховании скота. Хотя, по уставу, кроме огневого и транспортного страхования, союз ставит своей задачей организовать также страхование скота от падежа и посевов от градобития фактически осуществить это пока не представляется возможным, в виду того, что декретом 6/X—21 г. кооперативное страхование допускается только по отношению к собственному имуществу кооперативных организаций, а не по отношению к имуществу отдельных членов кооператива (физических лиц). Чтобы удовлетворить настойчивые требования со стороны низовых кооперативных организаций о создании кооперативного страхования скота, необходимо устранить указанное ограничение: попытки Коопстрахсоюза в этом направлении не увенчались пока успехом. Здесь требуется, очевидно, более энергичная поддержка со стороны других кооперативных центров. Кооперативная форма страхования скота, при которой в безубыточности операций должны быть непосредственно заинтересованы сами страхователи, является, как показал опыт Западной Европы, наилучшей формой организации этого вида страхования.

Г. Рабочий аппарат

Собранием уполномоченных, состоявшимся 22 и 23 декабря 1924 г., состав правления на 1925 г. определен в 4 члена.

Рабочий аппарат правления состоял к концу 1924 г. из 27 сотрудников, в начале года—24. Ограничиться таким ничтожным, по сравнению с размерами операций, числом сотрудников оказалось возможным только потому, что большинство из них являются высококвалифицированными специалистами, работающими в союзе с 1918 г. Из 27 лиц было 8 человек с высшим образованием и 14 со средним.

Инструкторским персоналом в течение года совершено 18 поездок с общей продолжительностью в 209 дней. Сделано 73 посещения агентств, из них: для ревизии и инструктирования—51 агентство, для организации—10, для реорганизации—6, для ликвидации убытков—4, для ликвидации и обеспечения задолженности—1 и для участия в кооперативном съезде—1. Произведена крупная работа по реорганизации агентства в Сибири (краевое агентство при Сибсельсоюзе с сетью суб-агентств преобразовано в самостоятельные агентства при районных союзах) и по организации агентств в Уральской области, в связи с районированием.

Сумма всех расходов по управлению—136.690 р., т. е. около 15% собранной премии.

Д. Издательская и культурно-просветительная работа

В 1924 г. была издана „Сводка действующих циркуляров Всерос. Коопер. Страхового Союза“, „Отчет Правления о деятельности за 1923 г.“ и художественный плакат союза (в 5 тыс. экз.). Ранее, кроме отчетов о деятельности за 1922 и за 1923 г., были изданы: популярная брошюра „Беседы о кооперативном страховании“ и два выпуска Бюллетеня В. К. С. Союза „Кооперативное Страхование“. Кроме „Бюллетеня“, подготовлен к печати подробный обзор деятельности союза за истекшее трехлетие.

В 1924 г. союз давал средства на 1 стипендию при Ленинградском Пожарном Техникуме, делал взносы на содержание Высшего Кооперативного Института, Куст. Пром. Института ВСНХ, ВУЗ-ов пролетарского студенчества, С.-Х. Академии имени Тимирязева, на культурную работу профсоюза „Всеработземлес“ и т. д. На ряду с другими кооперативными центрами Коопстрахсоюз принял участие в комитете по увековечению памяти В. И. Ленина, в праздновании дня кооперации, в помощи пострадавшим от наводнения в Ленинграде, в содержании пресс-бюро с.-х. кооперативных центров и т. д. В общем на культурно-просветительные цели в 1924 г. было израсходовано 12.160 р. За экспонаты (диаграммы и пр.) на международной кооперативной выставке в Генте Коопстрахсоюз получил, вместе с Страховой Секцией Центросоюза, почетный отзыв.

I. Ход операций по страхованию от огня

Период	В течение данного периода: Заключено новых страхований: Число страх.	Страховая сумма	Получено: Страхов. премии	Средняя страхов. сумма	К концу данного периода оставалось на страхе: Число страх.	Страховая сумма
1922 г. (12 мес.)	2.805	9.899.036	88.858	3.529	1.300	1.287.759
1923 г. (12 мес.)	7.581	48.482.674	224.071	6.395	3.316	17.423.506
1924 г.						
Январь—март	2.893	29.831.198	120.001	10.312	3.986	28.930.933
Апрель—июнь	3.653	51.699.448	153.351	14.170	4.716	36.059.438
Июль—сентябрь	4.537	49.063.752	167.292	10.814	6.128	36.457.494
Октябрь—декабрь	5.159	50.991.151	189.715	9.884	7.859	45.997.694
Всего за 1924 г.	16.242	181.685.549	630.359	11.186	—	—
1925 г.						
Январь—март	5.708	56.756.132	252.809	9.943	9.323	59.052.567

II. Страхования от огня, заключенные в 1924 г.

Предмет страхования	Число страх.	Страховая сумма	Сумма премии
Строения	4.267	16.070.604	147.182
	24,8%	8,8%	28,3%
Движимость	1.339 (856)	7.644.978	78.706
	12,8%	4,2%	12,5%
Товар	10.636 (112)	157.969.967	404.470
	62,4%	87,0%	64,2%
Всего	16.242 (968)	181.685.549	630.359
В процентах	100	100	100
1923 г.	100	100	100
1924 г.	100	100	100
1925 г. (3 мес.) . . .	100	100	100

III. Распределение страхований от огня по местностям — строений, движимости и товаров

Местонахождение имущества	Число страх.	Страховая сумма	Сумма премии
Москва и Ленинград .	1.545	69.387.548	95.647
в %%	9,5	38,8	15,2
Губернские города . .	5.261	37.003.611	100.697
в %%	13,9	26,4	16,0
Уездные города . . .	2.820	34.701.850	115.158
в %%	17,4	19,1	18,2
Проч. местности . . .	9.616	40.493.540	318.856
в %%	5,92	22,3	50,6
Итого	16.242	181.685.549	630.359
в %%	100,0	100,0	100,0

IV. Распределение рисков по видам страхователей-кооперативов

Вид кооператива и степень объединения	Строения			Движимость			Товар.			Всего		
	Число страх.	Страховая сумма	Сумма премии	Число страх.	Страховая сумма	Сумма премии	Число страх.	Страховая сумма	Сумма премии	Число страх.	Страховая сумма	Сумма премии
Сельскохозяйствен. .	2.693	8.123.481	73.916	924	4.006.472	40.700	5.017	59.788.235	192.162	8.634	71.918.188	306.779
Промысловые	323	2.553.598	20.202	100	1.906.635	13.930	1.230	19.787.845	52.910	1.653	24.248.074	87.042
Кредитные	235	506.795	5.918	96	563.368	5.196	784	7.655.173	19.251	1.115	8.725.336	30.365
Смешанные	1.016	4.886.730	47.146	219	1.168.507	18.880	3.205	27.057.002	106.890	4.440	33.112.239	172.916
Центросоюз	—	—	—	—	—	—	400	43.681.712	33.257	400	43.682.712	33.257
Итого	4.267	16.070.604	147182	1.339	7.644.978	78.706	10.636	157.969.967	404.470	16.242	181.685.549	630.359
Коопер. I степ. . . .	3.429	7.939.850	88.178	941	2.876.200	38.717	3.367	12.432.557	90.391	7.737	23.248.607	217.286
Союзы губ. и район.	797	7.676.800	55.130	357	3.789.231	34.009	5.083	56.465.402	178.933	6.237	67.931.433	268.072
Всероссийск. объедин.	41	453.954	3.874	41	979.547	5.980	2.186	89.072.008	135.146	2.268	90.502.509	145.001
ВСЕГО.	4.267	16.070.604	147182	1.339	7.644.978	78.706	10.636	157.969.967	404.470	16.242	181.685.549	630.359

V. Транспортное страхование

Период времени	Сухопутное			Речное			Всего		
	Число рисков	Страховая сумма	Сумма премии	Число рисков	Страховая сумма	Сумма премии	Число рисков	Страховая сумма	Сумма премии
1923— (12 мес.)	2.306	15.941.523	140.271	38	274.531	6.312	2.344	16.216.054	146.583
Всего в 1924 г.	5.107	20.663.334	119.231	86	626.653	8.777	5.193	21.289.987	128.008
1925 г. Январь-апрель .	2.153	11.939.389	42.939	5	28.420	284	2.158	11.967.809	43.223

VI. Перестрахование кооперативных рисков

	Число перестрахованных рисков	В %%% к числу всех рисков союза	Сумма премии, переданной Госстраху (в рублях)	В %%% к премии всех риск. союза	Сумма пожарных убытков на долю Госстраха (в рублях)
I. Страхование от огня:					
1922 г.	842	30	22.859	27	25,42
1923 „	2.853	38	89.637	41	548,16
1924 „	6.176	38	220.930	35	35.944—
1925 „ (Январь—март)	2.269	40,3	72.495	31,5	8.757
II. Транспортное страхование:					
1923 г.	—	—	76.616	52	859
1924 „	834	16	25.336	20	658

VII. Баланс на 1 января 1924 и 1925 гг.

АКТИВ	К 1924 г.	К 1925 г.	ПАССИВ	К 1924 г.	К 1925 г.
Касса	157	916	Капитал основной	103.295	215.305
Текущие счета	22.986	112.713	„ собственный	3.706	6.235
			„ запасный	—	15.589
Ценные бумаги	79.466	206.548	„ „ погашение имуществ	—	1.275
Паи, внесенные в кооперат. организации	42.035	108.670	Резерв премии по огнев. страхованию	64.668	234.750
Движимое имущество	6.102	8.945	Резерв премии по трансп. страхованию	14.422	20.619
Вспомогательные материалы и фонды	6.565	962	Кредиторы	1.509	3.141
			Агентства	—	2.675
Дебиторы	27.835	18.192	Правления Госстраха по перед. перестрах.	14.127	10.623
Агентства	82.025	184.070	Невостребован. дивиденд членов союза	—	375
Подотчетные лица	263	760	Переходящие суммы и пр.	44.107	72.129
Переходящие суммы	1.260	4..699	Прибыль, подлежащ. распред. собр. уполн.	22.888	63.760
Итого	268.695	646.479	Итого	268.695	646.479

XII. Центральное Товарищество „Кооперативное Издательство“

Финансовое положение „Кооперативного Издательства“ на 1-е января 1925 г. характеризуется его балансом, выразившимся в сумме 2.309.758 р. против 1.032.370 р. на 1-е января 1924 г.

Собственные капиталы составляли:

	На 1-е янв. 1925 г.	На 1-е янв. 1924 г.
Паевого капитала	Р. 269.644—74	Р. 129.557—85
Собственного	„ 218.677—20	„ 218.677—20
Специальн. страхового	„ 112.161—41	„ 112.161—41
Запасного	„ 6.666—22	„ 3.385—72
Амортизационного	„ 43.760—47	„ 25.653—68
Всего	Р. 650.912—04	Р. 482.435—86

Капиталы эти обеспечиваются наличностью движимого имущества и паевыми взносами в кооперативных организациях. Суммы эти на 1 января 1925 г. были следующие:

Машины и станки типографии	Р. 213.428—06
Технич. оборудование	„ 70.172—78
Инвентарь и транспортн. имущ.	„ 48.938—01
Паи в учреждениях	„ 217.449—52
Всего	Р. 549.988—37

Таким образом, собственные средства Издательства в сумме до 100.000 р. размещены в его продуктивных активах.

Привлеченные средства составляются из кредитов банковских учреждений и кредитов кооперативных и государственных организаций по хозяйственным операциям. Эти средства составляют на 1-е января 1925 г. 1.656.005 руб., или 17,7% суммы баланса.

Недостатки финансового положения Кооперативного Издательства заключаются в 1) незначительности его собственных и паевых средств; 2) отсутствии долгосрочных заемных средств; 3) необходимости иметь постоянный запас товаров и материалов для правильного функционирования его предприятий; 4) медленной обращаемости его основных товаров и 5) несоответствии сроков кредитования с характером его операций.

Результат деятельности в 1924 г. выразился в следующем.

1. Издательская деятельность

1924 г. является годом, когда Компартия и Советская власть, учитывая потребность экономического развития страны, вплотную подошли к вопросам кооперативного строительства, поставив их в центре своей практической деятельности. Это поставило перед соответствующими издательствами важную задачу: улучшить качество кооперативной литературы, увеличить количество ее, создать новый тип кооперативной литературы, обслуживающей широкие массы крестьянства. „Кооперативное Издательство“ и пыталось по мере сил и материальных возможностей помочь своей деятельностью разрешению этой задачи.

Основная линия, по которой развертывалась в 1924 г. работа Издательства, была—дать в первую очередь кооперативную литературу для практика, организатора, строителя-кооператора. Далее нужно было обслужить ту массу работников, которая впервые втягивалась в кооперативную работу. И, наконец, нужно было обслужить широкую массу кооперированного крестьянства, для которого не было на книжном рынке соответствующей литературы. Вот почему Издательство в своей работе уделяло много внимания созданию массовой кооперативной крестьянской литературы. Так как это дело было новое, то, конечно, о серьезных успехах говорить пока преждевременно.

По вопросам сельского хозяйства было издано до 10 названий. Потребность в такой литературе громадна. Это ставит перед Издательством задачу расширения программы изданий по вопросам сельского хозяйства, связанным с вопросами кооперативного строительства.

Литература по вопросам кустарно-промысловой кооперации занимает незначительное место в продукции 1924 г. В плане изданий на 1925 г. этой литературе отводится значительное место.

Из периодических изданий нужно упомянуть ежемесячник „Спутник Кооператора“, который в середине лета начал выходить вместо „Бюллетеня“.

Работа Издательства проходила в тесном контакте с руководящими органами всех центров сел-хоз. кооперации.

Всего за 1924 г. было издано 94 названия, 332½ печатн. листов, 919.000 экземпляров и 2.377.375 листов оттисков. Согласно же издательскому плану на 1924 г., предполагалось издать 75 названий с общим числом печатных листов 400 и общим тиражем оттисков 1.600.000.

В общем работа издательства из года в год значительно развертывается. Так, имеем:

Издано:	Названий	Печатн. листов	Тираж	Листов оттисков
В 1922 г.	17	104½	87.000	550.250
„ 1923 г.	39	195	130.000	777.875
„ 1924 г.	94	332½	919.000	2.377.375
„ 1925 г. (янв.-апр.)	77	336½	634.500	2.640.750

По сериям продукция 1924 г. (в %%) распределяется так:

	Кол. назв.	Кол. лист.	% всей прод.	Тираж	% всей прод.	Кол. лист. оттисков	% всей прод.
1. Кооперативная литература .	24	51	15,5	505.000	54,8	645.750	28
2. Соц.-эконом.	4	34	10	25.000	2,5	277.750	11
3. Руководства, кооперат. справочники, уставы и др. . . .	45	116,75	35,5	287.000	30	723.625	30
4. Сельское хозяйство и промысла	15	108	32,5	100.000	11	685.750	29,5
5. Периодич. изд.	6	226,25	6,5	12.000	2	36.750	1,5

В 1924 г. Издательство впервые приступило к выпуску литературы по вопросам кустарно-промысловой кооперации.

2. Организационно-инструкторская работа

С развитием деятельности „Кооперативного Издательства“ перед Правлением встала необходимость в установлении живой органической связи с местами.

Правление в заседании 20 сентября утвердило Организационно-инструкторский Отдел в составе 1 заведующего и 10 человек разъездных инструкторов.

В задачи Отдела было поставлено: 1) исследование книжного рынка районов деятельности местных с.-х. и кустарно-промысловых союзов; 2) выяснение возможности работы местной кооперации с книгой; 3) побуждение союзов к постановке у себя книготорговли и вовлечение в работу с книгой всей первичной сети; 4) содействие местной кооперации в организации книготорговли; 5) инструктирование и инспектирование кооперации по вопросам книготорговли и 6) непосредственное продвижение книги на места.

Книжным Отделом была намечена к обследованию сеть в 304 пункта, разбросанных по всему Союзу ССР (без Украины).

Центр тяжести работы Издательства переносился на уезды и районные союзы. Поэтому и в плане главную массу составляют районные и уездные союзы—78,3% всех намеченных к обследованию пунктов; 15,8% намеченной к обследованию сети составляют первичные кооперативы, которые введены в целях выяснения возможности вовлечения их в книготорговлю. При этой обследовательской работе предположено было в течение годового срока открыть при местных кооперативах до 200 книготорговых пунктов.

Этот план и положен в основу деятельности вновь созданного Организационно-инструкторского Отдела.

За отчетный период посещено 65,4% намеченного планом количества пунктов (199). В результате обследования вовлечено в работу с книгой 154 кооперативных организации. 91 организация или 59,1% всех вовлеченных в работу организаций снабжаются литературой по особым договорам, заключенным Отделом.

Однако, этими числами не исчерпывается вся связь Издательства с местами. За минувший год в Издательство обращались за книгами, счетоводными бланками, писчебумажными, школьными и канцелярскими принадлежностями 338 кооперативных и 30 других местных организаций.

Серьезным препятствием в работе Отдела в отчетный период были: экономическая, в особенности финансовая неустойчивость всей системы производственной кооперации и организационная перестройка союзной системы. С другой стороны, немалым препятствием явилось в работе Издательства и противодействие кооперативной книготорговле со стороны местных органов. Несмотря на определенность постановлений XIII Партийного Съезда о культурно-просветительной работе кооперации они сужали работу кооперации исключительно хозяйственной деятельностью.

Некоторые кооперативные организации правильно оценили значение книготорговли в производственной кооперации, как вполне рентабельного метода культурно-просветительного воздействия на своих членов и население района вообще. Начав с небольшого, они упорно развивали работу с книгой, организовав свой книжный магазин и развивая его влияние как по линии первичных кооперативов, так и по обслуживанию местного и городского населения. Разница дает им некоторые оборотные средства для расширения работы.

Некоторые организации ограничились лишь закрытыми распределителями книги по линии своих членов, не выходя на рынок. Некоторые союзы, начав работу с закрытого распределителя, по настоянию Издательства, перешли к открытому магазину и достигли, благодаря этому, значительных результатов.

Кроме того Отделом дано значительное количество консультаций по различным вопросам работы с книгой, организации книготорговли и др.

представителям различных кооперативных организаций, приезжавших в Москву и являвшихся в Отдел.

Помимо этого Отдел принимал непосредственное участие в жизни Центров Сел.-Хоз. и Куст.-Промысловой Кооперации, участвуя в Собраниях Уполномоченных и разнообразных Совещаниях и Съездах Уполномоченных, устраивая на этих Съездах и Совещаниях книжные выставки, киоски по продаже книги и т. п. На некоторых из этих Съездов и Совещаний Отделом были произведены анкетные обследования положения работы с книгой на местах и способов продвижения книги в деревню. Собранный материал разработан и сводки напечатаны в „Спутнике Кооператора".

3. Работа с книгой

Работа Книжного Отдела в 1924 г. протекала в трудных условиях. В первую половину года на книжном рынке чувствовалась дороговизна книги, вернее несоответствие цены ее с покупательной способностью как городского, так, особенно, деревенского потребителя. Эта дороговизна вызвала в начале года полемику в прессе и среди административных и партийных органов. Все настойчиво искали путей к снижению цен на книгу. Под влиянием этой полемики наши крупнейшие издательства начали стремиться снизить цены. Все это создавало неустойчивость книготорговой политики издательств, порождало стремление снижать скидки, сжимать сроки кредитов и, конечно, очень затрудняло работу Книжного Отдела в провинции. Не меньшим затруднением являлось отсутствие подходящего ассортимента книг. Только в течение 1924 г. начал создаваться подходящий для деревни ассортимент книг

Основная работа Книжного отдела по продвижению книги в деревне сводилась: 1) к укреплению и расширению договорных связей со всеми крупнейшими государственными, партийными и профессиональными издательствами; 2) к усовершенствованию центрального книготоргового аппарата и 3) к созданию широкой кооперативной книготорговой сети.

Во второй половине 1924 г. был заключен договор с Госиздатом, который дал, в связи с заключенными соглашениями с другими крупными издательствами, возможность Книжному отделу несколько развернуть свою работу с кооперативными союзами, снабдить их книжными фондами, дать им книги на наиболее льготных условиях, вплоть до отпуска товара на комиссию, ибо без этого они не смогли бы начать за недостатком собственных средств эту работу с книгой.

Вступление в число членов Бюро Совпартиздательств значительно облегчило для Кооперативного Издательства работу по укреплению связей с другими издательствами. При помощи Бюро Совпартиздательств было значительно облегчено налоговое обложение кооперативной книготорговли. Так, в 1924 г. был отменен для кооперативной книготорговли уравнительный сбор, а в 1925 г. книготорговля кооперации освобождена от уплаты гербового сбора.

В деле упорядочения своего центрального книготоргового аппарата Книжный Отдел организовал большой центральный склад для оптовых отпусков. Здесь же была сосредоточена вся почтовая экспедиция, отправившая за 1924 г. 2.692 посылки.

С целью широкого распространения кооперативной и сельско-хоз. литературы выпущен специальный каталог книг по кооперации и сельскому хозяйству, имеющихся на складе, а также дважды издан каталог „Крестьянских библиотечек", составленных А. А. Бауэром для различных районов СССР. Эти каталоги в большом количестве были

распространены среди кооперативных организаций. В результате такой работы в течение 1924 г. было отпущено 2.610 крестьянских библиотечек.

За первые четыре месяца 1925 г. отпущено еще 860.

Особенно усиленное требование замечалось на литературу по специальным отраслям сельского хозяйства.

Более широкую работу, по сравнению с 1924 г., провел Книжный Отдел с учебниками, хотя и в отчетном году чувствовался недостаток в ассортименте отпускаемых на места учебников.

Несколько хуже обстояло дело с календарями, этой очень интересующей деревню сезонной литературой. „Кооперативное Издательство" не получило затребованного им количества и не смогло во-время удовлетворить все поступившие заказы.

Значительную работу провел Книжный Отдел с политической, комсомольской и пионерской литературой. Из этого отдела одних только ленинских библиотечек было продано более 25.000 комплектов.

Начатая еще в 1923 г. работа по продвижению книги в деревню в отчетном году была значительно расширена, организован особый инструкторский отдел.

Учитывая новизну дела для союзов, недостаток свободных средств, „Кооперативное Издательство" предоставляло союзам максимум льгот при организации ими книготорговли. Неплатежи союзов по векселям, возвраты непроданных книг принесли Издательству значительные убытки.

Книжное дело на местах еще не окрепло, не было опытных книжных работников, не было правильной хозяйственной постановки дела. союзы очень часто средства, полученные от книжной торговли, расходовали на общие нужды союза, и в момент, когда было нужно расплачиваться за книги, необходимых средств налицо не оказывалось, становилась неизбежной переписка выданных векселей, запасы в книжном магазине не пополнялись, и в силу этого хромало книжное дело. Там же, где книжная торговля поставлена на правильный расчет, дело окрепло и к предстоящему сезону магазины выйдут окрепшими, вполне сформировавшимися. Нужно добавить, что много мешали правильной постановке дела отсутствие здоровой регулировки на местах в деле скидок и кредитов и нездоровая книжная конкуренция; вредил делу также и недостаток опытных работников. Надо надеяться, что и этот недочет будет изжит, т. к. его невыгодность сознается самими издательствами.

Насколько развернулись работы за 1924 г. в „Кооперативном Издательстве", видно из следующего: оборот 1922 г. учетверился в 1923 году, а оборот 1924 г. почти в семь раз превышает обороты 1923 г.

Сравнительный рост операций книжного отдела за 1922 – 1925 гг. (в рублях):

Поступило книг				Выбыло книг			
1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г. (4 мес.)	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г. (4 мес.)
48.757	240.228	1.235.522	836.020	48.717	193.200	975.060	694.070

Наконец, необходимо еще упомянуть, что находящиеся в ведении Книжного Отдела московские магазины „Кооперативного Издательства" в 1924 г. значительно развили свою работу.

Подводя итоги книжной работе, следует сказать, что положение „Кооперативного Издательства" на книжном рынке вполне определилось, оно достигло крупных оборотов, пользуется доверием и хорошим отношением со стороны издательств и входит в состав Бюро Совпартиздательства.

4. Снабжение кооперации счетоводными книгами и бланками

„Кооперативное Издательство" занялось выпуском книг и бланков по счетоводству сел.-хоз. товариществ в 1922 г., когда в марте совещанием союзных инструкторов, созванным Сельскосоюзом, была предложена единообразная система счетоводства и отчетности и были рекомендованы единообразные формы счетоводных книг и бланков. Эти формы с некоторыми изменениями и дополнениями, вызываемыми практической деятельностью т-в, удержались до конца 1924 г., когда вторичное совещание союзных инструкторов в октябре, с участием представителей правительственных органов, частью их изменило, частью дополнило, оставив систему счетоводства прежней, без изменений.

Снабжение т-в счетоводными формами происходило, главным образом, через союзные организации; большая часть самостоятельных заказов т-в падает на Московский район и в частности на т-ва Московской губ.

Принимая во внимание интенсивность строительства с.-х. кооперации в течение 1922—24 гг., нельзя не признать, что деятельность Издательства по снабжению ее необходимыми счетоводными формами была чрезвычайно скромной. Опыт прошлых лет убеждает в необходимости расширить издание счетоводных пособий.

Дифференциация с.-х. кооперации и образование специальных кооперативов вызывают необходимость снабжения их специальными формами книг и бланков. Совместно с работниками Маслоцентра выработаны формы по счетоводству молочных артелей и частью уже отпечатаны. В дальнейшем на обязанности Издательства лежит снабжение необходимыми счетоводными формами специальных кооперативов, составляющих систему Льноцентра, Союзкартофеля, Всеколеса, Всекопромсоюза, Плодовинсоюза и др.

Неотложной задачей Издательства является также снабжение с.-х. артелей и коммун всеми необходимыми для них формами счетоводства. По настоящее время по счетоводству колхозов издано руководство, применительно к которому будут изготовлены и нужные счетоводные формы.

5. Снабжение бумагой

В 1924 г. Бумажным Отделом было закуплено 50.468 пуд. разных сортов бумаги на 501.318 р. и продано 49.717 пуд. на сумму 589.596 р.

Оборот Отдела в 1924 г. неуклонно рос: с 3.000 пудов в начале года отпуск бумаги к концу года достиг 6.000 пудов, т. е. увеличился вдвое.

Почти вдвое увеличился и общий оборот Бумажного Отдела за 1924 г. по сравнению с 1923 г.:

В 1923 г. 26.383 пуд. на 307.733 р.
„ 1924 „ 49.717 „ „ 589.596 „

Одной из основных задач Бумажного Отдела, кроме снабжения своих отделов и магазинов, является возможно полное удовлетворение запросов на бумагу со стороны кооперативных организаций. В этом отношении достижения отдела довольно значительны: увеличилось и число обслуживаемых отделом кооперативных организаций—на $^1/_3$—и количество отпущенной им бумаги. В 1923 г. кооперативным организациям было продано 5.798 п. бумаги, в 1924 г.— непосредственно Отделом 8.564 п. и через оптово-розничный магазин около 6.000 пудов, а всего свыше 14.000 пудов, т. е. в $2^1/_2$ раза больше, чем в 1923 г. Продажа бумаги посторонним Издательству организациям и частным лицам производилась по преимуществу через оптово-розничный магазин Издательства.

Издательским Отделом израсходовано в 1924 г. на свои издания 2.300 пуд. бумаги на 24.715 р. Заготовлялась бумага преимущественно в первоисточниках,— лишь 23% всего количества было куплено у перепродавцов.

Доходность Бумажного Отдела за 1924 г. определилась в 93.235 руб.

6. Работа по канцелярским принадлежностям

Оборот Отдела канцелярских принадлежностей за 1924 г. по сравнению с оборотом 1923 г. значительно увеличился, что объясняется расширением операций и укреплением связи с кооперативной периферией. Так, оборот за 1923 и 1924 гг. выразился в суммах:

	1923 г.	1924 г.
По канцелярским принадлежностям	200.253	704.378
По счетоводным формам	27.810	120.766
Итого .	228.063	825.144

Оборот 1924 г. увеличился почти в 4 раза по сравнению с 1923 г., по сравнению с 1922 г. (49.296 р.)—в 16 раз.

В 1923 г. было выполнено 558 заказов для 118 союзов, в 1924 г. было выполнено более 1.000 заказов для 158 союзов. Кроме того, Отделом проделана большая работа по непосредственному обслуживанию канцелярскими товарами и счетоводными формами: первичной кооперации—свыше 300 с.-х. кооперативных товариществ на 77.340 руб.

Оборот Отдела за 1924 г. (825.144 руб.) составился из следующих сумм:

Продано кооперат. организациям	297.843 руб.	36%.
„ госучреждениям	295.240 „	35%.
„ частным лицам	65.204 „	8%.
Пошло на снабжение своих отделов	165.857 „	21%.

Сравнительно с ценами рынка, цены на канцелярские товары, отпускаемые „Кооперативным Издательством", были невысоки. В 1924 г. Отдел значительно улучшил и ассортимент товаров. Закупка большей части канцелярских товаров производилась в Госторге и др. госучреждениях; счетоводные формы заготовлялись хозяйственным способом. Всего канцелярских принадлежностей и счетоводных форм было заготовлено на сумму 644.699 р., из них:

В Госторге на	242.206 руб.	38%.
„ Госучреждениях	144.396 „	22%.
У кустарей и частных лиц	76.491 „	12%.
В кооперативных организациях	38.672 „	6%.
„ своих отделах	142.934 „	22%.

Условия заготовки были самые неблагоприятные; плановая заготовка имела место лишь для счетоводных форм и предметов, изготовляемых нашей промышленностью, выпускавшей на рынок не более 25% общей потребности в канцелярских товарах. Заготовка заграничных канцелярских товаров, в виду ограниченности ввоза, велась случайно, права лицензий для сел.-хоз. кооперации так и не удалось получить в нужных размерах. И все-же, несмотря на более чем неблагоприятные условия заготовки,— кризис писчебумажной промышленности, почти полное отсутствие импортных товаров, слишком незначительная продукция нашей промышленности,— Канцелярскому Отделу удалось вполне удовлетворительно справиться с своей задачей. Составленная Отделом на 1924 г. смета в сумме 620.000 р. была

выполнена на 133%. Валовой доход Отдела за год выразился в 217.860 р. В 1924 г. Отдел Канцелярских принадлежностей открыл магазин для оптово-розничной продажи; магазин этот сделал за 1924 г. оборот в 591.411 р. Валовая прибыль его выразилась в сумме 74.517 р. 55 к.

7. Типографские работы

В 1924 г. Типографско-технический Отдел продолжал расти, выполняя работы не только для центральных кооперативных организаций, но и для многих государственных учреждений и трестов. Число поступивших заказов в 1924 г. достигло 3.904, в среднем 360 заказов в месяц; если сравнить количество заказов 1922, 1923 и 1924 гг., то получится:

	1922 г.	1923 г.	1924 г.
За год	546	1.556	3.904
В 1 месяц	42	129	325

Работы „Кооперативного Издательства" составляли 12% всех заказов, кооперативных организаций—38%, государственных, профессиональных и общественных учреждений—48%, разные—2%. По своему характеру типографские работы разделяются в 1924 г. на следующие группы: газеты—14%, журналы—6%, брошюры—8%, акц. раб. 72%.

В 1924 г. для Типографско-технического Отдела работы выполняли 33 типографии (кроме своей), 14 переплетных, 2 литографии, 8 цинкографий. Работы выполнялись не только в Москве, но и в Ленинграде, Смоленске, Коврове, Серпухове и Звенигороде.

Всего за 1924 г. было исполнено заказов на 907.498 р.; эта сумма распадается: на 158.764 руб. или 18%—стоимость заказов „Кооперативного Издательства" и 748.734 руб. или 82%—стоимость заказов других организаций.

Чужие работы	Сумма руб.
Кооперат. организаций	338.158
Издательств	246.562
Госорганов	157.969
Остальные	6.043

Оборот Отдела за 1922 год был равен 51.676 руб. и за 1923 год 394.953 руб.; таким образом, оборот за 1924 год превосходит оборот 1922 г. почти в 18 раз, а оборот 1923 года—в $2^1/_2$ раза.

Типография Товарищества

1924-й год был первым полным операционным годом типографии Т-ва, работы которой возобновились с августа 1923 г. Типография в течение года получила значительное техническое оборудование. Это позволило развивать производство, неуклонно возраставшее на протяжении года. Общий итог работ за 1924 г. выразился в количестве 1.540 заказов стоимостью в 404.930 р.

Заказы в типографии исполнялись как для кооперативных организаций, так и для советских учреждений и профессиональных и партийных организаций. Привлечение некооперативных организаций объясняется необходимостью использовать имеющиеся в типографии две ротационные машины и некоторые большие плоские. Это, кроме технической целесообразности, имеет и большие коммерческие выгоды, так как значительное количество кооперативных заказов отличается малыми тиражами (1.000—1.500 экз. и даже до 300) и с этой стороны мало выгодны; „посторонние" же заказы принимаются преимущественно с большими тиражами.

Общая сумма стоимости продукции типографии за год 404.930 руб., неоконченных работ на 1 января 1925 г. было на 18.990 руб.

Выработка типографии за год только покрыла текущие производственные расходы,—на отчисления (амортизация—13.280 р., участие в общих расходах—9.421 р.) средств уже не хватило; точно так же затраты на дооборудование типографии и ремонт машин в сумме до 56.000 руб. отнесены уже на общие средства Товарищества, как и ремонт здания.

Отметим в заключение издания Т-ва отчетного характера, освещающие работу Центрального Товарищества „Кооперативное Издательство".

Отчет и баланс Центрального Т-ва „Кооперативное Издательство" за 1923 операционный год и смета на 1924 г. Москва 1924 г.

Отчет и баланс Центрального Т-ва „Кооперативное Издательство" на 1924 операционный год и смета на 1925 г. Москва 1925 г.

Издательский план Центрального Т-ва „Кооперативное Издательство" на 1924 г. (к собранию Уполномоченных 28-го мая 1924 г.).

Издательский план на 1925 г. (К собранию Уполномоченных 26-го мая 1925 г.).

Обзор деятельности Центрального Т-ва „Кооперативное Издательство" за 1924 г.

Протокол Собрания Уполномоченных Центрального Т-ва „Кооперативное Издательство" 26-го мая 1925 г.

Постановления Совещания по продвижению книги в деревню, состоявшегося при Ц. Т-ве „Кооп. Из-во" 27—28 мая 1925 г. Москва. 1925 г.

Проспекты изданий Центрального Т-ва „Кооперативное Издательство" август 1923 г., май 1924 г. и январь 1925 г.

L'Association Centrale „Cooperativnoïe Jzdatelstvo" (Edition coopérative) 1922—1923 гг. M. 1924 г. Издано к Гентской выставке.

ЧАСТЬ III

ТАБЛИЦЫ

I. А) Союзы производственной кооперации на 1 января 1925 г. (506 союзов).
Б) Список союзов и их почтовые адреса (к табл. № 1 А).
II. А) Балансы 303 союзов производственной кооперации на 1 января 1925 года.
Б) Балансы 58 союзов охотников на 1 октября 1924 г.
III. А) Сел.-хоз. кооперативы 1-й степени на 1 января 1925 г.
Б) Кустарно-промысловые кооперативы 1-й степени на 1 января 1925 г.
В) Лесные кооперативы 1-й степени на 1 января 1925 г.
IV. Балансы кооперативов 1-й степени на 1 января 1924 и 1925 гг.
А) Сельскохозяйственные кооперативы.
Б) Кооперативы по переработке и сбыту картофеля.
В) Кустарно-промысловые кооперативы.
Г) Лесные кооперативы.
V. Состав 210 союзов сел.-хоз. кооперации на 1 января 1925 г.
VI. Производственные и агрикультурные предприятия с.-х. кооперации на 1 января 1925 года:
А) Промышленные предприятия 157 союзов с.-х. кооперации.
Б) Промышленные предприятия 2.161 кооперативов.
В) Производственные с.-х. предприятия по 157 союзам.
Г) Производственные предприятия 2.161 кооперативов.
Д) Агрикультурная работа 157 союзов с.-х. кооперации.
Е) Агрикультурные предприятия 2.161 кооперативов.

Таблица № 1.

Союзы производственной кооперации на 1 января 1925 года

Объяснения условных обозначений и сокращений, встречающихся в таблице:

1. **По графе „Район деятельности“**: под районом „уезд“ следует понимать район в административных границах уезда или соответств. ему (напр. кантона); под „м. р.“ (мелко-районный)—территорию меньше уезда (кантона); под „к. р.“ (крупно-районный)—территорию больше уезда (кантона), но меньше губернии или соответ. ей района; под „губ“—район губернии или соответств. ей территории и под „обл.“ (область)—район экономического тяготения ряда губерний или соответственных ей единиц.
2. **По графе „Какой союз“**—сокращенные понятия обозначают: „с.-х.“—сельско-хозяйственный; „с.-х. спец.“—сельско-хозяйственный-специальный, напр., молочный, табаководный и т. п.; „смеш.“—смешанный, т. е. имеющий и сельско-хозяйственные и промысловые кооперативы; „к.-п.“—кустарно-промысловый и „пром.“—промысловый, в каковую группу включены союзы лесных кооперативов, охотничьих и рыболовных.
3. **По графе „В какие кооперативные центры входит союз членом“**—сокращенные знаки обозначают: „С“—Сельскоюз, „Л“—Льноцентр, „М“—Маслоцентр, „К“—Союзкартофель, „Пв.“—Плодовинсоюз, „Пр.“—Всекопромсоюз, „Лс.“—Всеколес, „О“—Всекохотсоюз, „Р“—Всеросс. союз рыбаков, „Из.“—Кооперативное Издательство, „Ц“—Центросоюз.

№ №	Районы Госплана и губернии Наименование союза	Время возник-нов.	Район деятельности	Какой союз: с.-х., смеш. с.-х. и к.-п., с.-х. спец. или к.-п.	В какие кооператив. центры входит	К-вы, непосредственно входящие в союз (члены союза), и количество во всех них физических лиц									БАЛАНС в тысяч. руб.		Оборот по продаже за 1924 г. в тыс. руб.
						С.-х. т-ва без кред. функц.	С.-х. т-ва с кр. функц. и кр. т-ва	Производ. т-ва (коллективы)	Маслод., молочн., сыров и смеш. т-ва	Проч. с.-х. т-ва	Куст.-пр. артели и т-ва	Лесн. арт. и т-ва	ИТОГО		На 1/I—24 г.	На 1/I—25 г.	
						Т-ва	Т-ва	Т-ва	Т-ва	Т-ва	Т-ва	Т-ва	Т-ва	Физич. лиц			
1	2	3	4	5	6**	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	**I. Сев.-Зап. обл.**																
	Мурманская губ.																
	Мурманский союз охот.	24-I—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	охотн. —	—	—	77	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77	—	—	—
	Ленинградская губ.																
2	Волосовский союз с.-х., пром. и кред. к-ции	14-VI—23	м-р	с.-х.	—	—	—	1	23	1	—	—	25	1570	13,9	94,8	231,8*

*) Здесь и далее у союзов с одной звездочкой—за 9 месяцев, с двумя—за 6 месяцев.

**) Союзы, не входящие членами в кооперативные центры, по большей части, хозяйственно и организационно все же связаны с ними, являясь членами местных союзов, входящих в число членов Центральных организаций. Так, например, в такой связи с Сельскосоюзом состоят почти все союзы с.-х. кооперации, тогда как действительными членами Сельскосоюза являются только 140 союзов.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Леси.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
3	Волховский союз кред. пром., с.-х. т-в и арт.	28-IX—23	м-р	с.-х.	—	9	—	—	—	1	—	—	10	861	—	67,7	—
4	Гдовский союз с.-х., к.-п. и кред. к-вов	12-X—22	уездн.	с.-х.		3	2	1	8	2	—	—	16	2198	—	—	—
5	Детско-сельск. райсоюз с.-х. к-вов	—	м-р	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	14	930	—	—	—
6	Красносельский райсоюз с.-х т-в	29-IV—20	м-р	с.-х.	—	16	—	—	—	—	—	—	16	1144	—	—	—
7	Ленинград. райсоюз с.-х. к-вов	26-IV—23	уездн.	с.-х.	—	26	3	—	—	—	—	—	29	2600	—	44,3	—
8	Ленинград. губсоюз колхозов	—	губ.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Лужский райсоюз с.-х. к-вов	14-VII—24	уездн.	с.-х.	—	23	14	6	5	—	—	—	48	6089	2,1	66,7	—
10	Молосковицк. союз с.-х. к-вов	28-II—23	м-р	с.-х.	—	—	—	—	17	—	—	—	17	697	—	35,0	—
11	Петергофский союз с.-х т-в	—	уездн.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Сиверский райсоюз с.-х. к-вов	3-XI - 24	м-р	с.-х.	—	13	—	—	—	—	—	—	13	928	—	—	191,2*
13	Троцко-Гатчин. райсоюз с.-х. и к.-п. к-вов	15-IX - 21	уездн.	с.-х.	—	18	—	—	—	—	—	—	18	937	—	—	—
14	Союз с.-х. к-ции „Трудсоюз“	—	обл.	с.-х.	С, Из.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Через по	средст	во 33	союзо	в об'е	диняет	1198	т-в с	91461	физ.	лиц.					
15	Вытегорский райсоюз произв.. с.-х., кред. и лесн. к-вов	18 I—22	уездн.	смеш.		6	5	—	—	9	1	5	26	3357	22,5	118,8	
16	Лодейноп. союз с.-х. произв. пром. и кред. к-вов	21-XII—23	уездн.	смеш.	—	20	3	2	—	2	5	Кр. того 4с.-х.т-в с лес.ф. 35	67	4914	—	137,3	215,7
17	Юксовский союз с.-х., пром. и кред. к-ции	2-VI—20	м-р	смеш.	—	9	1	—		12	1	16	39	1230	17,6	87,1	81,1*
18	„Северокустарь“	31-III - 20	обл.	к-п	Пр.Из	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.285,7	—	17291*
		Через по	средст	во 26	союзо	в. Сою	зом	о б'един	яется	956 т-в	с58821	физ.	лиц.				

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
19	Союз рабоч. произв.-труд. и пром. к-вов Ленинграда и Ленин. г.	18-IV—18	губ.	к-п	Пр.	—	—	—	—	—	53	—	53	2.867	231,2	181,9	384,3
20	Ленингр. губсоюз произв. пром. рыб. коопер.	1923 г.	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	24	—	24	2576	—	—	—
21	Ленингр. губсоюз. охотн.	14-VI—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	35	—	35	3500	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450 по 2 союз. н. св.	36398 по 2 союз. н. св.	1606,0 по 14 союз. н. св.	833,6 по 11 союз. н. св.	2863,2 по 14 союз. н. св.
	Псковская губ.																
22	Новоржев. союз с.-х. пром. и кред. к-ции .	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Невельский союз с.-х. к-вов	9-V—24	уезд.	с.-х.	—	8	8	21	—	—	—	—	37	1455	—	63,6	—
24	Островский союз с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Порхов. у. союз с.-х. произв. пром. к-ции .	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Холмский союз с.-х. и к.-п. т.-в	5-V—24	м-р	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	2	2	33	—	8,7	19,2
27	Велижский райсоюз с.-х. и к-п. к-вов . .	26-VI—22	уезд.	смеш.	Л М.С. Из.	18	18	3	—	4	3	1	47	5542	66,6	340,5	230,0
28	Великолуцк. союз с.-х. кред. и пром. к-ции	30-I—22	к-р	смеш.	—	33	17	17	—	9	20	15	111	5820	—	298,7	146,6*
29	Псковский райсоюз произв. с.-х., к.-п. и кред. к-вов	28-VIII-24	к-р.	смеш.	С. Л.	70	60	22	12	16	5	—	185	19926	—	1350,3	973,0
30	Себежский союз с.-х. и кред. к-вов .	28-VI—24	уезд.	смеш.	—	—	12	—	—	1	2	—	15	1491	—	43,9	91,4**
31	Псковск. губсоюз охотн.	11-I—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	11	—	11	3509	—	20,2	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	408 по 3 союз. н. св.	37776 по 3 союз. н. св.	66,6 по 9 союз. н. св.	2125,9 по 3 союз. н. св.	1160,2 по 5. союз. н. св

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Иг. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	Новгородская губ.																
32	Борович. у. союз с.-х. и кред. к-ции	1-XI—21	уезд	с.-х.	С.	5	18	18	4	—	—	—	45	1786	-	138,7	222,2
33	Валд.-Любницкий райсоюз масл. с.-х. кред. и к-п. арт. и т-в	10-VIII-21	уезд	с.-х.	С. М.	3	—	—	45	—	—	- -	48	4629	—	275,2	499,6
34	Любанский с.-х. и к-п. союз	22-II—22	м-р	с.-х.	—	11	—	1	2	- -	—	—	14	507	—	68,7	-
35	Новгород. райсоюз кред. с.-х. и к-п. к-вов.	21-X 21	уезд	с.-х.	С.	9	6	—	41	18	-	—	74	2879	152,9	282,1	
36	Старорус. райсоюз с.-х. и к.-п. к-вов	20-XI— 20	уезд	с.-х.	С, Л, Лс.	28	8	—	8	6	—	8 с.-х. т-в с лесн. функц.	50	3805	255,3	519,0	570,7
37	Тесовский с.-х. и к-п. союз	—	м-р	с.-х.	—	-	—	- -	—		—	- -	16	554	- -	—	—
38	Борович.-Валд. куст. и с.-х. т-во	26-XII-14	к-р	смеш.	С, Пр. Из.	12	1	1	—	27	2	2	44	7059	3166,1	2985,5	2809,3
39	Демян к-п., с.-х. и кред. союз к-вов	13-I- 21	уезд	смеш.	—	6	3	- -	28	2	5	- -	44	2425	40,7	160,8	—
40	Крестец. куст. с.-х. кред. т-во	1-XI—21	м-р	смеш.	М, С, Лс.	16	—	—	3	1	1	2 с.-х. т-ва с лесн. функц.	21	1315	52,5	229,3	185,7
41	Мало-Вишер. к-п. и с.-х. союз	12-VI- -21	уезд	смеш.	- -	26	—	3	2	7	1	7 кр. того с.-х. т-в с лесн. функц.	46	1643	97,3	129,7	- -
42	Чудов. с.-х. и к-п. союз	26-XII-20	м-р	смеш.	—	19	—	—	—	—	—	5	24	858	62,6	27,6	—
43	"Союз. произ., труд. арт. кустар. и рем. г. Борович	23-XI—21	уезд	к-п	Пр.	- -	—	—	—	- -	22	6	28	643	30,1	—	152,6
44	Крест.-Валд. союз с.-х., лесн., пром. и произв. труд. арт.	20 г.	м-р	к-п	—	- -	- -	—	—	—	16	9	25	746		—	86,6

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
45	Мстин. лесопром. союз труд. арт. и с.-х. т-в	I-XI—20	м-р	пром.	—	—	—	—	—	—	—	6	6	300	5,9	—	—
46	Болог. союз рыб.	XII—23	уезд	пром.	Р.	—	—	—	—	—	— рыб.	—	—	403	—	4,0	—
47	Новгород. губсоюз охот.	18-II—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	11	—	11	3200	—	20,6	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	496 по 1 союзу н. свед.	32778	3863,4 по 7 союзам нет свед.	4841,2 по 4 союзам нет свед.	1526,7 по 9 союзам нет свед.
	Череповецкая губ.																
48	Пчевжский союз с.-х. и к-п. к-вов	25-VI—22	м-р	с.-х.	—	15	2	—	—	5	—	10 с.-х. т-в с лесн. функ.	22	1876	—	133,7	—
49	Тихвинск. у. союз кред. с.-х. и пром. к-ции	4-X—24	м-р	с.-х.	Из.	5	6	2	—	6	—	—	19	1451	—	29,0	—
50	Устюж. союз с.-х. пром. и кред. к-вов	27-VI—24	уезд	с.-х.	—	12	—	2	3	9	—	—	26	3204	—	40,9	31,5
51	Черепов. союз с.-х. и к-п. к-вов	27-V—24	к-р	с.-х.	—	12	14	1	35	7	—	—	69	10015	—	231,1	—
52	Белозер. союз произв. труд. и пром. арт. и с.-х. т-в	15-X—21	м-р	смеш.	—	3	1	—	—	3	5	7	19	2553	—	179,7	458,8
53	Кирил. союз с.-х. об-в, лесн., произв. труд. арт.	11-VIII-22	уезд	смеш.	—	—	18	1	11	1	9	13	53	6350	51,8	235,9	473,2
54	Черепов. союз пром. к-ции	6-IX 23	губ.	к-п.	Пр.	—	—	—	—	—	43	8	51	1946	—	296,9	—
55	Оснопол. союз кооп. суд. арт.	14-V—21	м-р	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	9	9	416	—	24,7	38,8
56	Тихвин. союз лес. и куст. труд. арт.	6-II—22	уезд	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	6	19	25	1987	23,2	144,9	258,5
57	Череп. губсоюз рыб.	1923 г.	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	48	—	48	1890	—	20,0	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	341	31688	75,0 по 8 союз. н. свед.	1337,1	1260,8 по 5 союз. н. свед.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	Карельская АССР.																
58	Шальский союз с.-х., пром. и кред. к-вов	—	уезд	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	2	17	1056	16,3	115,1	
59	Карел. краев. союз с.-х. и кред. к-вов	1-I—22	к-р	смеш.	С.	31	7	—	—	—	3	1 кр. того 23 с.-х. т-ва с лес. фун	43	2598	—	1022,9	530,8
	Итого по республике	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	3651	16,3 по 1 союз. н. св.	1138,0	530,8 по 1 союз. н. св.
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1755 по 7 союз. н. св.	142371 по 5 союз. н. св.	5627,3 по 40 союз. н. св.	10275,8 по 19 союз. н. св.	10641,7 по 35 союз. н. св.
	II. Сев.-Вост. Обл.																
	Архангельская губ.																
60	Архангел. губсоюз с.-х. к-вов	10-VI—21	губ.	с.-х.	С, М.	1	2	2	9	22	—	—	36	4750	—	613,3	810,2
61	Сев. союз лесоруб. и смол. арт.	1-XII—21	к-р	пром. интегр	Лс. Лс. Ц.	—	—	—	—	—	—	89	89	4836	—	816,4	908,5
62	Важский союз к-вов	6-I—24	усзд			—	—	—	—	—	—	34	34	1443	—	926,2	926,2
63	Архангел. губсоюз. охот.	26-V—21	губ.	пром.	О	—	—	—	—	—	33 охотн.	—	33	1600	—	39,6	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	192	12629	—	2425.5	2644,9 по 1 союз. н. св.
	Вологодская губ.																
64	Вологод. союз с.-х. мол. и кред. к-ции	1-XII—24	к-р	с.-х.	С, М.	13	26	10	30	16	1	—	96	16433	—	499.6	—
65	Грязов. союз с.-х., кред. мол. к-вов	7-XII—24	к-р	с.-х.	М.	—	—	—	70	—	—	—	70	2752	—	167,1	—

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Иг. т.	15 Ит ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
66	Тотем. союз с.-х. кред. мол. к-вов . .	30-XII-24	уезд	с.-х.	С	—	—	—	—	—	—	—	45	14269	—	38,6	—
67	Каргоп. к-п. и с.-х. союз	18-III—24	уезд	смещ.	С,Лс	1	—	—	—	—	18	37	56	2231	—	64,7	39,7
68	Вологод. союз к-п. к-ции	7-X—21	губ.	к-п	Пр	—	—	—	—	—	38	—	38	8101	—	497,2	398,6
69	Вельский союз смол.	7-IX—19	уезд	пром.	Лс	—	—	—	—	—	—	15	15	2156	—	154,5	461,6
70	Каргоп. союз труд. лес. арт.	25-VI—22	м-р	пром.	Пр	—	—	—	—	—	—	18	18	1701	97,8	162,7	96,8
71	Кубин. союз лес. и смол. арт.	18-IV—23	уезд	пром.	Лс	—	—	—	—	—	—	89	89	5725	—	342,1	263,8
72	Союз лес., труд арт. сев. края	19-II—18	губ.	пром.	Лс	—	—	—	—	—	—	89	89	5716	111,3	—	—
73	Сухон. союз лес. и баржестр. труд. арт.	10-VI—23	уезд	пром.	Лс,Из.	—	—	—	—	—	—	41	41	1975	52,8	157,3	137,1
74	Вологод. губсоюз. охот.	28-III—24	губ.	пром.	О	—	—	—	—	—	2 охотн.	—	2	2331	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	562	63696	594,9 по 8 союз. н. св.	2083,8 по 2 союз. п. св.	1400,6 по 5 союз. н. св.
	Сев.-Двинская губ.																
75	Сев.-Двинск. губ. кооп. союз лес. арт.	1-IX—21	губ.	пром.	Лс	—	—	—	—	—	—	131	131	8617	80,0	514,9	470,1
76	Сев.-Двинск. кооп. союз смол. и лес. арт.	11-XII—19	м-р	пром.	Лс	—	—	—	—	—	—	12	12	1288	96,6	197,3	532,7
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	143	9905	176,6	712,2	1002,8
	Авт. Обл. Коми.																
77	Союз охотн. Обл. Коми	10-II—24	обл.	пром.	О	—	—	—	—	—	1480 охотн.	—	—	1480	—	—	—
	Итого по области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1480	—	—	—
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	897 по 1 союз. н. св.	87710	771,5 по 13 союз. св. п.	5221,5 по 3 союз. св. п.	5018,3 по 7 союз. св. н.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Иг. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	III Район																
	Уральская обл. без Тобольск. Севера																
78	Ишим. окрсоюз с.-х. и кред. к-вов . . .	22-III—22	к-р.	смеш.	С. Из.	141	42	8	—	4	—	—	195	29356	176,4	1900,8	—
79	Курган. союз кр., с.-х. к-п. т-в и масл. арт, ...	1-II—22	к-р.	с.-х.	С. Из.	40	61	36	40	7	—	—	184	33083	—	1181,7	3165,2
80	Троицк. окр. союз кр. с.-х. и к-п. к-вов.	1-II—22	к-р.	с.-х.	С	7	75	18	—	—	—	—	100	10919	—	51,0	—
81	Челяб. окр. союз с.-х., кр. к-вов . . .	25-II—21	к-р.	с.-х.	С.	—	73	47	—	—	—	Кр. того 15 с.-х. т-в. с лесн. ф.	120	16949	—	484,1	—
82	Шадрин. окр. союз с.-х., кр. и пр. к-вов	12-II—24	к-р.	с.-х.	С, Лс, Пр.	—	96	34	29	2	—	—	161	24846	199,8	1299,3	—
83	Ишим. окр. союз мол. к-ции	20-II—25	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	237	—	—	—	237	50012	—	58,4	—
84	Курган. союз масл. сыр. арт.	5-I—25	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	140	—	—	—	140	17410	—	179,9	—
85	Верхне-Кам. сельскредкустпромсоюз .	20-VIII-24	уезд.	смеш.	—	—	—	—	—	—	—	—	69	4811	—	125,6	—
86	Златоуст. окрсоюз с.-х. и к-п. к-вов . .	1-II—22	к-р.	смеш.	К, Пв, М, С.	26	—	9	—	—	6	—	41	5546	—	445,2	660,4
87	Ирбит.-Турин. окр. союз с.-х., к-п и кр. к-вов	2 XII—21	к-р.	смеш.	С, Лс.	45	43	9	—	14	8	2	121	8705	103,5	292,8	691,3
88	Кунгур. окрсоюз с.-х., кред. и к-п. к-вов	20-III 20	к-р.	смеш.	С. Из.	54	60	25	5	9	19	—	173	15396	63,7	1411,1	—
89	Н.-Тагил. окрсоюз с.-х., к-п. и кр. к-вов	11-V—22	к-р.	смеш.	С, К, Пв.	9	22	4	—	8	20	1	64	5372	30,7	109,6	1276,5
90	Перм. союз с.-х. и кр. к-вов	16-XII--24	к-р.	смеш.	М, Л, С. Из.	89	63	13	11	8	48	2	234	16132	260,6	1447,7	—
91	Прикам. окр. союз с.-х. кр., к-п. к-вов .	1-X—22	к-р.	смеш.	С, К, Пв, Из.	46	45	23	—	4	13	—	131	10040	123,9	701,3	811,7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр. с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
92	Свердл. окр. союз с.-х., к-п и кред. к-вов	—	к-р	смеш.	С.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
93	Тобол. окр. союз с.-х., к-п. и кред. к-вов	—	к-р	смеш.	С.Из.	18	—	3	—	32	12	—	65	5532	251,9	712,0	—
94	Урал. обл. союз охот.	15-I—24	обл.	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61,5	—
95	Тюмен. окр. союз с.-х. произ. кред. к-вов	Через по 23-XII-23	средст к-р	во 18 смеш.	сою С,К,Пв, Из.	зов 15	членов 116	союза 21	объе 7	диняе 5	тся 13	40 —	728физ 177	лиц 23121	1828,9	2243,7	3001,2
96	Верхне-Кам. союз охот.	—	к-р	пром.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113	—	1,6	—
97	Златоуст. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1112	—	9,3	—
98	Ирбит. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	3777	—	—	—
99	Ишим. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	2938	—	—	—
100	Кунгур. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	1410	—	8,1	—
101	Красноуф. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	1533	—	29,1	—
102	Курган. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	2875	—	—	—
103	Надежд. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	1611	—	—	—
104	Н.-Тагил. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	2790	—	—	—
105	Пермск. окр. союз охот.	11-II—24	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	21	—	21	3992	—	60,2	—
106	Сарапул. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	6	—	6	1732	—	—	—
107	Свердл. союз охот.																
108	Тобол. окр. союз охот.	11-II—24 —	к-р к-р	пром. пром.	О. О.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3177 2857	— —	— —	— —
109	Троиц. окр. союз охот.	15-XII-23	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	528	—	—	—
110	Тюмен. окр. союз охот.	1-X—24	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	3783	—	13,8	—

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
111	Челяб. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	528	—	—	—
112	Чердын. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	1386	—	—	—
113	Шадрин. окр. союз охот.	—	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—		—	—	2207	—	3,6	—
	Итого по области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2239 по 17 с. н. св.	316838 по 1 союзу нет свед.	3342,1 по 27 союзам н. свед.	12836,7 по 12 союзам н. свед.	9939,3 по 30 союзам н. свед.
	Башкирская АССР.																
114	Аргаяш. союз с.-х., пром. и кред. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—		—	—	—	20	1868	—	—	
115	Белебеев. союз с.-х., к-п. и кр. к-вов . .	20-IV—22	уезд.	с.-х.	—	—	9	72	—	—	—	—	81	1330	38,1	112,2	275,9
116	Белорец. союз с.-х., кр. и к-п. к-вов . .	-XII—24	уезд.	с.-х.	—	—	—		—	—	—	—	9	1189	—	—	—
117	Бирский союз с.-х., к-п. и кр. к-вов . .	1-XI—22	уезд.	с.-х.	С.	15	26	26	—	—	—	—	67	11655	69,7	275,7	—
118	Зилаир. сельпром-союз	-XII—24	м-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	—	—	—
119	Месягут. союз с.-х., к-п. и кр. к-вов . .	—	уезд.	с.-х.	—	—	9	59	—	—	—	—	68	3084	19,6	—	—
120	Союз с.-х. кр. к-вов „Кр. Дело“ Зил. р.	14-X—21	м-р	с.-х.	—	—	13	—	—	—	—	—	13	2589	—	224,9	98,8
121	Стерлит. райсоюз с.-х., кр. к-п. к-вов	—	уезд.	с.-х.	С.	—	22	40		—	—	—	62	4958	62,1	490,1	—
122	Башкир. союз с.-х., к-вов	9-X—21	к-р.	смеш.	С, Лс, К, Пв.		38	48	14	3	2	9 с.-х. т-в с лесн. функц.	105	12020	—	1396,7	3699,2
		Кроме того	через	посредство	союзов	членов	союза	об'единяется		277 т-в	с 20884	физ. лиц.					
	Итого по республике	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	481	41993 по 1 с. нет. св.	190,1 по 5 союз. нет свед.	2499,6 по 4 союз. нет свед.	4073,0 по 6 союз. нет свед.
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2720 по 18 с. нет св.	358831 по 2 с. нет св.	3532,5 по 32 с. нет свед.	15336,3 по 16 с. нет свед.	11012,3 по 18 с. нет свед.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Моя.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	IV Район																
	Вятско-Ветлужская обл.																
	Вятская губ.																
123	Малмыж. союз с.-х. к-п и кр. к-вов	1-IV—23	уезд.	с.-х.	С.	5	22	16	—	3	—	—	46	5101	—	86,6	—
124	Вятский союз мол. арт.	1-VIII—21	губ.	с.-х. спец.	С., М., Из.	—	—	—	117	—	—	—	117	26900	174,6	348,1	1579,3
125	Вятский райсоюз к-п., с.-х. и кр. к-вов	1-II—23	губ.	смеш.	С., Л., Из., Лс., Пв.	77	201	62	—	3	21	3	367	51261	613,3	1404,9	—
		Кроме того через посредство 2 союзов, членов союза, об'единяется											161	т-во с	30576	физ. л	иц.
126	Вятский кооп. союз смол. и лес. арт.	5-VIII-24	уезд.	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	11	14	1217	—	113,6	70,6
127	Вятский губсоюз охотн.	—	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	8 Охот.	—	8	2000	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	552	86485	787,9 по 3 союз. н. св.	1953,2 по 1 союзу н. св.	1649,9 по 3 союз. н. св.
	Вотская авт. обл.																
128	Вотский авт. обл. союз с.-х., к-п. к-вов	1-XI—22	к-р.	смеш.	С., Лс., Пв., Л., К.	27	50	12	—	—	17	6	112	7403	105,7	259,8	350,5
129	Глаз. союз с.-х., к-п. и кр. к-вов	1-X—21	к-р.	смеш.	С., Лс., М., Из., Л.	12	40	10	—	1	10	4	77	5918	270,0	773,6	1301,2
130	Вотский обл. союз охотн.	22-II—24	к-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	4 Охот.	—	4	314	—	6,1	—
	Итого по области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	193	13695	375,7 по 1 союзу н. св.	1039,5	1651,7 по 1 союзу н. св.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Вал. 25 г.	18 Обор.
	Марийская авт. обл.																
131	Козьмод. райсоюз кред. с-х., пром. и потр. к-вов	2-XII—23	уезд	интегр.	Лс.	—	—	—	—	—	—	156	8	156	—	—	—
132	Союз потреб. об-в Марийской обл. . .	1921	к-р	интегр.	Лс,Ц	—	—	—	—	—	—	1040	11	1040	261.1	—	—
	Итого по области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	1196	261,1 по 1 союзу н. св.	—	—
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	764	101376	1424,7 по 5 союз. св. нет	2992,7 по 3 союз. св. нет	3301,6 по 6 союз. св. нет
	V Район																
	Ср.-Волжская обл.																
	Самарская г.																
133	Мелекес. Райсоюз с.-х., к-п. к-ции . .	15-VIII-21	уезд	с.-х.	С.	—	34	—	—	—	—	—	34	7570	97.6	325,0	701,6
134	Бузул. союз с.-х., кр. и к-п. к-ции . .	11-VII-21	уезд	смеш.	С.	3	36	41	—	3	3	—	86	10274	—	515,8	634,0
135	Пугач. райсоюз с.-х., кр., к-п. к-ции . .	9-VIII-21	уезд	смеш.	С.	1	35	354	—	—	6	—	396	13498	76,7	—	359,8
136	Самар. райсоюз с.-х., кр. к-п. к-ции . . .	13-VIII-21	к-р	смеш.	С.	—	62	107	—	4	5	—	178	26042	723,6	1885,1	1787,8
137	Самарск. губсоюз охот.	8-VI—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	20 охотн.	—	20	1144		11,0	—
	Итого по губрении	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	714	58528	897,9 по 2 союз. св. нет.	2739,9 по 1 союзу св. нет.	3183,2 по 1 союзу св. нет.
	Ульяновская г.																
138	Ардат. союз с.-х., к-п кооп.	28-I—22	уезд	смеш.	С., Л.	56	6	1	—	1	3		67	1929	86,5	165,4	202,5
139	Карсун. союз . . кред. к-п. к-ции с.-х.,	20-VI-22	уезд	смеш.	—	—	14	36	1	1	4	—	56	3685	96,4	102.5	177,7

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
140	Ср.-Сурский союз к-п. и с.-х. к-вов . .	4-X– 21	уезд.	смеш.	С, К, Пк Лс. Из.	12	16	2	—	2	11	2	45	4942	389,9	456,2	711,2
141	Сызр. союз с.-х., кр., к-п. к-ции . . .	3-XII—22	уезд.	смеш.	С.	2	35	43		2	11	Кроме того 2 с. х. с лесн функц. 2	98	5442	75,3	183,8	312,2
142	Ульян. райсоюз с.-х. и к-п. к-ции	1-X—22	губ.	смеш.	С, К, Пв	29	45	30	1	—	11	—	116	7871	—	1978,1	1105,2
		Кроме	того	через	посре	дство	союзо	в,	чле	нов Со	юза.	об‘един	яется	262 т-	ва с	15570 ф	из. лиц.
143	Ульян. г. пром. кооп. союз	20-VIII 23	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	18 рыб.	—	18	445	—	121,5	—
144	Ульянов. губсоюз охот.	26-XII-23	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	8 охотн.	—	8	2268	—	—	—
	Итого по губернии	-	-	-	--	--	--		—	--	—		408	26582	648,1 по 3 со- юз. св. н.	3007,5 по 1 со- юз. св. н.	2511,8 по 2 со- юз. св. н.
	Пензенская г.																
145	Инсар. союз с.-х. к-вов		уезд.	с. х.		23	1	6	- -	1	-	--	31	638	14.1	--	156.5*
146	Керен. уезд. с.-х. союз к-вов	15-III- 22	уезд.	с. х.		--	-	—			-	-	17	280	5,9	25,9	40,5
147	Краснослоб. уезд. союз с.-х. к-вов . .	8-VI 22	уезд.	с. х.	Из.	12	—	2		1	—	--	15	841	—	32.2	61.2
148	Наровчат. у. союз	--			--	—	-				- -	--	13	190	--	—	31.2*
149	Пачелмск. райсоюз кр. с.-х. т-в.	25-X –24	к-р	с. х.	С, Из.	23	13	9	-		—	—	45	4161	--	135.7	3,4
150	Пензенск. райсоюз с.-х. к-ции	25-VII-21	к-р	с. х.	С.	154	12	32	--	15	.	—	213	6773	111,6	599,2	1274.8
		Кроме	того	через	посре	дство	союзо	в,	чле	нов Со	юза.	об‘един	яется	т-в 75	с 1538	физич.	лиц.
151	Саранск. с.-х. союз к-вов	22-VIII-22	уезд.	с. х.	Л. Из.	43	5	2	1	2	—	—	53	2038	—	102,6	165,8
152	Спасский райсоюз с.-х., к-п. кр. к-ции .		уезд.	с. х.	- -	--	—		-	- -	--	—	13	477	—	—	76.5*

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
153	Рузаевск. райсельскредсоюз	XII—24	кр.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
154	Пензен. губ. к-п. кооп союз	2-VIII--21	губ.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	29	—	29	841	78,8	209,6	231,3
155	Пензенский губсоюз охот.	10-V—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	5 охотн.	—	5	2814	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		431 по 1 с свед.	19053 союзу нет	210,4 по 7 союз. свед. нет.	1105,2 по 5 союз. свед. нет.	2041,2 по 2 союз. свед. нет.
	Чувашская обл.																
156	Обл. союз произв. к-вов Чув. обл.	1-I—23	уезд.	смеш.	С, К, Из. Пв,Лс.	44	60	9	—	—	21	5 кр. т. 3 с.-х. т. с лесн. ф.	139	10888	227,1	404,0	408,1*
	Итого по области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	139	10888	227,1	404,0	408,1
	Татарская ССР.																
157	Бугульм. союз	1-I—22	уезд.	с.-х.	С.	50	13	39	—	—	—	—	102	3355	34,9	154,5	129,2
158	Лаишев. союз кооп.	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,1	—	—
159	Мамадышский с.-х. союз	I-V—24	уезд.	с.-х.	—	1	10	—	—	—	—	—	11	1003	—	20,1	31,0
160	Спасск. с.-х. союз	20-II—24	уезд.	с.-х.	—	19	13	3	—	—	1	—	36	2254	3,9	25,4	35,9
161	Теньков. с.-х. союз	—	мр.	с.-х.	—	7	1	23	—	—	—	—	31	615	—	—	—
162	Союз с.-х. кр. и пр. к-вов Волж. - Камск. края	— Кр. того,	губ. через	смеш. посред	Из,Сство–с	24 союзов,	180 членов	6 союза,	— об'еди	2 няется	21	— 18 с.-х. т-в. с лес. ф.	233	25733	—	3861,9	—
			382	т-ва с	17472	физ.	лиц.										
163	Елабуж. союз с.-х., кр. и пром к.	19-XI—22	уезд.	смеш.	Из.	22	22	8	—	—	2	1	55	4592	57,2	204,7	126,9
164	Мензелинск. союз с.-х. к-ции	—	уезд.	смеш.	—	7	17	10	4	4	2	—	44	2903	—	156,0	—

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
165	Набережно-Челнинский с.-х. союз	10-IX—22	уезд.	смеш.	—	14	17	17	7	1	3	1	60	3135	—	94,7	356,5
166	Чистопол. райсоюз с.-х. к-вов	30-XII—22	уезд.	смеш.	—	—	53	20	—	—	10	—	83	3492	5,6	48,4	126,2
167	Кооп. пром. союз рыб. Средне-Камск. района	-XII—24	уезд.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	3 рыбак.	—	3	151	—	—	—
168	Союз охот. Татресп.	20-III—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	17 охотн.	—	17	5025	—	9,4	—
	Итого по республике	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	675 по 1 н.	52258 союз. св.	122,7 по 7 союз. н. св.	4575,1 по 3 союз. н. св.	1105,7 по 6 союз. н. св.
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2370 по 2 н.	167309 союз. св.	2106,2 по 19 союз. н. св.	11831,7 по 10 союз. н. св.	9550,0 по 11 союз. н. св.
	VI Район																
	Нижне-Волжская обл.																
	Саратовская г.																
169	Петров. с с.-х. пром. и кр. к-вов	—	уезд.	с. х.	С.	—	27	49	—	40	—	—	116	4650	106,2	138,4	—
170	„Сарсельс. союз" союз с.-х. пром. к-ции Н. Поволжья	15-XII—22	губ.	с. х.	С, К, Из Пв	— Кроме	2 того че	1 рез пос	1 редство 1284 т-ва	— союзов, с 80.020	— членов	— союза	4 объеди	497 няется	—	2625,3	3361,0
171	Аткарск. союз с.-х., пром. и кр. к-вов	15-I—23	уезд.	смсш.	С.	17	23	33	—	5	8	—	86	8532	57,4	—	224,2
172	Балашов. союз с.-х. к-вов	29-XI—21	—	смеш.	С, Из.	32	68	113	1	3	5	—	222	17137	284,6	889,3	1717,8
173	Баз. Карбулакский райсоюз	—	м-р	смеш.	—	3	9	5	—	—	4	—	21	2341	—	—	—
174	Вольский произв. союз с.-х. к-вов	—	уезд.	смеш.	—	—	17	144	—	2	11	—	174	7244	—	155,7	67,1*

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
175	Дергач. райсоюз с.-х. произ. к-п. ир. к-вов	—	м-р	смеш.	—	—	—	—	—	—	—	—	31	806	127,2	—	—
176	Камыш. союз с.-х., к-п. и кред. к-вов	5-III—22	уезд.	смеш.	С.	10	32	82	—	3	3	—	130	8096	—	120,1	—
177	Кузнец. союз с.-х., к-п. и кр. к-вов	14-IV—23	уезд.	смеш.	К,Пв	17	23	17	—	—	16	—	73	4603	36,2	215,1	335,9
178	Новоуз. союз с.-х. к-вов	—	уезд.	смеш.	—	—	18	79	—	31	2	—	130	6558	47,7	66,1	87,5
179	Сарат. у. союз с.-х., к-п. к-вов	—	уезд.	смеш.	—	45	30	53	—	15	3	—	146	11824	103,5	—	—
180	Сердоб. союз с.-х., к-п. к-воз	—	уезд.	смеш.	—	25	28	54	—	3	10	—	120	7179	101,1	359,1	—
181	Сарат. район. Корзин. союз	25-XII—21	к-р	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	27	—	27	566	45,9	260,0	224,0
182	Саратов. губсоюз охот.	13-XII—24	губ.	пром.	—	—	—	—	—	—	9 охотн.	—	9	1371	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1289	81404	909,8 по 5 союз. свед. нет	4859,1 по 5 союз. свед. нет.	6017,5 по 7 союз. свед. нет.
	Сталинградская губ.																
183	Донск. райсоюз с.-х. кр. т-в и с.-х. ком. и арт.	22-XI—21	уезд.	с.-х.	С.	5	20	6	—	3	—	—	34	2985	48,7	120,8	178,4
184	Сталингр. союз с.-х., к-п. и кр. к-ции	26-X—22	к.-р.	смеш.	С., Из.	—	67	28	1	8	2	—	106	17160	—	940,5	443,7
185	Усть-Медвед. союз кр., с.-х. и к-п т-в	1-IV—21	уезд.	смеш,	С.	—	27	2	1	3	2	—	35	8740	80,0	1698,9	1649,2
186	Хопер. союз с.-х., к-п. и кр. к-вов	21-XI—21	уезд.	смеш.	С. Из.	4	22	5	2	2	2	—	37	5403	—	298,3	302,3
187	Сталинград. произ. пром. кооп. союз рыб.	1923 т.	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	40 рыбак.	—	40	2153	—	161,7	—
188	Сталингр. губсоюз охот.	19-IV—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	7 охотн.	—	7	1610	—	—	—
189	Хопер. окр. союз охот.	25-I—24	к.-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	14 охот.	—	14	1785	—	6.5	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	273	39836	128,7 по 5 союз. свед. нет	3226,7 по 1 союзу свед. нет.	2573,6 по 3 союз. свед. нет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр. с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
	Калмыцкая авт. обл.																
190	Большедербент. райсоюз	16-V—21	уезд.	с.-х.			9	—	—	—	—	—	9	822	—	—	—
191	Калмыц. обл. союз к-вов	12-X—21	кр.	смеш.	С.	—	8	—	—	—	2	—	10	3128	—	—	772,4
	Итого по области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	3950	—	—	772,4 по 1 союзу н. св.
	Республика немцев Поволжья.																
192	„Немсельскосоюз" с.-х. к-ции	10-III—22	к-р	с.-х.	С.	88	127	41	1	11	—	—	268	25858	263,9	1142,3	1049,1
193	„Семплемсоюз" А. С. С. Р. Н. П. . . .	13-II—24	к-р	с.-х. спец.	С.	—	—	—	—	18	—	—	18	851	—	145,3	—
194	Куст.-пром. союз Немресп. „Немпромсоюз"	31-XII—23	район	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	10	—	10	406	—	—	15,8
195	Союз сарп.-ткацк. к-вов АССР. Н. П. .	11-IV—19	район	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	45	—	45	9873	—	474,2	758,6
196	Н.-Волж. краев. пром. кооп. союз рыб. . .	6-III—23	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	95 рыб	—	95	2780	—	—	
197	Союз охот. АССР Н. П.	15-II—24	к-р	пром.	О.	—	—	—	—	—	5 охот.	—	5	2039	—	2,2	—
	Итого по республике	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	411	41807	263,9 по 5 союз	1761,0 по 2 союз	1823,5 по 3 союз
															св. н.	св. н.	св. н.
	Астраханская г.																
198	Астрахан. райсоюз с.-х., к-п. и кр. к-вов	1-IX—21	к-р	смеш.	С. Из.	1	55	—	—	—	3	58 рыб	117	26375	650,2	1200,7	1748,8
199	Астрахан. произв. союз рыб. кооп. т-в																

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	и арт. ловцов Волго-Касп. район.	1-IV—23	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	23 рыб.	—	23	2996	567,0	—	—
200	Астрахан. губсоюз охот.	2-III—21	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	3 охот.	—	3	1062	—	22,2	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113	30433	1217,2 по 1 союзу св. н.	1222,9 по 1 союзу св. н.	1748,8 по 2 союз. св. н.
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2165	197430	2519,6 по 18 союз. св. н.	11072,7 по 11 союз. св. н.	12935,8 по 16 союз. св. н.
	VII. Район																
	Крымская респ.																
201	Джанк. окр. союз с.-х. к-вов	1-XII—22	уезд.	с.-х.	С.	1	10	43	1	1	—	—	56	4624	18,6	154,5	364,7
202	Крымск. союз с.-х. и кр. к-вов	1-I—23	губ.	с.-х.	С., Пв., Из.	4	60	26	1	4	—	—	95	23151	—	3054,5	1878,3
203	Евпат. район куст.-пром. союз	—	район.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	23	—	23	134	—	—	—
204	Керч. район. куст.-пром. союз	—	район.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	14	—	14	76	—	—	—
205	Крым. союз пром. к-ции	—	губ.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	55	—	55	457	—	37,6	—
206	Севастоп. район. куст. пром. союз . .	—	район.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	21	—	21	125	—	—	—
207	Феодосийс. район куст. пром. союз . .	—	район.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	13	—	13	223	—	—	—
208	Керч. район. кооп. союз рыбо-пром. т-в	14X 23	район.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	39 рыб.	—	39	2577	—	178,5	—
209	Крым.-Черн. произ. кооп. пром. союз рыб.	14-IX—23	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	18 рыб.	—	18	1275	—	16,4	—
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	331	32642	18,6 по 8 союз. св. н.	3441,5 по 4 союз. св. н.	2243,0 по 7 союз. св. н.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр. с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
	VIII. Центр.-Пром. район																
	Московская г.																
210	Дмитр. союз с.-х. и кред. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	7	18	8	—	5	—	—	38	5710	—	—	—
211	Колом. союз с.-х. и кред. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	2	15	11	—	6	—	—	34	5796	—	—	—
212	Ленин.-Талд. союз к.-п. и с. х. к-вов . .	—	уезд.	с.-х.	—	4	10	1	—	2	—	—	17	2909	—	—	—
213	Можайск. союз с.-х. и кред. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	2	12	17	5	—	—	—	36	4145	—	—	—
214	Москов. Губ. союз труд. огород. т-в . .	—	губ.	с.-х.	С.	—	—	—	—	—	—	—	4	1179	—	33,8	—
215	„Мосселькредсоюз"	17-X—21	губ.	с.-х.	С. Л. К. Из.	17	155	55	—	22	—	—	249	63480	1513,5	8583,3	6389,2
216	Моск. союз крест. мол. т-в	22 X—10	губ.	с.-х.	С. М. Из.	Кроме —	того —	ч —	ерез —	п 94	оср. 4 —	с оюзов, —	член. С —	оюза, —	об. ед. 94	125 т в 10074	с 63480 ф 603,6	из. лиц. 1339,8	3509,4
217	Орех.-Зуев. у. союз с.-х. к-в	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
218	Дмитр. р. союз пром. арт.	1-III—24	район.	к.-п.	—	—	—	—	—	—	28	—	28	837	—	65,5	—
219	Звениг. союз пром. к-ции	1-IV—24	район.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	26	—	26	774	—	45,4	153,3**)
220	„Москопромсоюз"	2-II—23	губ.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	289	—	289	10248	1680,3	2187,8	2436,3
221	Моск. союз кооп. арт. метал. пром, „Метпромсоюз" . . .	28-III—23	район.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	10	—	40	1510	275,0	597,5	1286,4
222	Моск. Губ. союз стр. ар. „Мосгубстройсоюз"	4-XII—22	губ.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	27	—	27	1505	116,9	298,1	538,7 *)
223	Сергиев. райсоюз куст. пром. арт. . .	16-II—22	район.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	17	—	17	712	203,8	—	
224	Моск. Губсоюз охот.	20-II—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	20 охотн.	—	20	15000	—	—	—
	Итого по губернии .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	919 по 1 союзу нет свед	123909 нет. свед.	4393,1 по 9 союз. нет . свед.	13151,2 по 7 союз. нет свед.	14313,3 по 9 союз. нет свед.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25	18 Обор.
	Тверская г.																
225	Старицкий союз с.-х. и к.-п. к-вов	29-VIII-21	м.-р.	с.-х.	С, Л	16	14	1	—	1	—	—	32	2231	116,1	200,1	610,4
226	Твер. райсоюз кред. с.-х. к-вов	1-IX—21	к.-р.	с.-х.	С, Л, М.	31	15	7	4	3	—	—	60	3967	73,3	176,3	—
227	Бежецкий произв. союз к-вов	1-X—21	уезд.	смеш.	Л, С, М, К, Пв.	28	9	3	2	11	5	—	58	5574	151,7	373,7	—
228	Весьег. союз с.-х. к.-п. к-вов	1-XI—21	уезд.	смеш.	С, Лс, Из, М, Л, Пв.	33	9	1	2	1	2	3 с.-х. т-ва с лесн. функц.	48	2796	214,7	479,2	571,3
229	Каляз. союз с.-х. и к.-п. к-вов	25-XI—21	м.-р.	смеш.	С, Л, К, Пв.	4	3	—	—	5	6	—	18	2675	31,2	114,4	213,1
230	Кашин. кред. с.-х. союз к-вов	1-I—22	уезд.	смеш.	С.	18	9	4	—	2	2	—	35	2944	68,1	203,8	—
231	Кимр. союз с.-х. и произв. к-вов	15-VII-21	к.-р.	смеш.	С, Л, К, Пв. Из.	5	4	4	—	40	2	—	55	6892	725,5	1096,3	2355,3
232	Краснохолм. с.-х. и к.-п. произв. и кред. союз к-вов	10-I—22	к.-р.	смеш.	С, Л, К, Пв., М, Из.	2	28	—	—	—	2	—	32	5134	174,8	429,2	1715,0
233	Ржев. союз с.-х, кред. к-вов	16-X—21	к.-р.	смеш.	Л, С. Из.	26	40	4	—	5	2	—	77	9449	493,6	828,4	1449,0
234	Каляз. союз произв. к-вов по валян. обуви	19-X—19	уезд.	к.-п.	Пр.	—	—	—		—	35	—	35	940	238,9	541,0	1262,6
235	Волого-Двин. союз лесн. и труд. арт.	26-V—24	уезд.	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	38	38	1025	—	15,0	4,8
236	Максат союз лесн. и труд. арт.	8-VI—21	уезд.	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	18	18	766	27,9	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	506	44392	2315,8 по 1 союзу н. св.	4457,4 по 1 союзу н. св.	8181,5 по 4 союз. н. св.
	Ярославская г.																
237	Великосел. райсоюз с.-х., к.-п. к-вов	19-XII-21	м.-р.	с.-х.	С, К.	—	8	—	—	5	—	—	13	1624	—	40,7	152,9
238	Ростовс. союз к-вов по произв. перераб. и сбыту с.-х. прод.	29-VI—17	уезд.	с.-х.	С, Пв., Из, К, Л.	8	24	—	—	15	—	—	47	6994	315,5	540,0	776,9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр.с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
239	Закобяк. союз мол. арт. и с.-х. к-вов . .	19—24	м.-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	20	—	—	—	20	2888		56,1	—
240	Приволж.-Петроп.-Боров. союз с.-х. и кред. к-вов	19—21	м.-р.	с.-х. спец.	К.	9	2	—	—	—	—	—	11	5196	392,5	616,2	—
241	Молог. союз кред., с.-х. и к.-п. к-вов . .	8 I—21	уезд.	смеш.	С,М,Лс. К. Из.	8	4	—	11	2	11	1 кр. того 2 с.х. т-ва с лес.фун	37	4237	35,0	121,1	297,8
242	Рыбин. союз кред. с.-х. и к.-п. к-вов . .	15-VIII-21	к.-р.	смеш.	С,Л,М, Из,Лс.	—	76	7	33	5	6	10 кр. того 4 с.х. т-ва с лес.фун	137	18341	—	1107,0	1281,3
243	Яросл. с.-х. и к.-п. союз к-вов	10-VIII-21	к.-р.	смеш.	С,Л,К; Лс М,Из	21	81	20	—	28	2	7	159	20998	1031,4	1187,4	1427,7
244	Ярославск. Губсоюз куст. арт.	8-XII—21	губ.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	45	—	45	2644	223,0	554,1	926,5
245	Ярослав. Губсоюз Охотников	30-III-24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	8 охот.	—	8	1158	—	4,3	—
246	Рыбин. союз Охотников	6 IV—24	к.-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	9 охот.	—	9	1160	—	3,6	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186	65240	1997,4 по 4 союз. и. св.	4230,8	1863,1 по 4 союз. и. св.
	Костромская губ.																
247	Костром. райсоюз с.-х., кред. и льн. к-ции	18-VIII-24	к.-р.	с.-х. спец.	С. Л.	6	24	6	1	13	—	—	50	10725	—	476,2	—
248	Большесол. райсоюз с.-х. к-вов . . .	19—23	м.-р.	с.-х. спец.	К.	3	—	—	—	1 карт.	—	—	4	3919	399,3	1435,3	—
249	Буйский союз мол. арт. и с.-х. к-вов . .	15-VI-24	к.-р.	с. х. спец.	М.	—	—	—	46	—	—	—	46	6000	—	105,3	—
250	Костр. союз мол. арт.	30-[illegible]-24	к.-р.	с.-х. спец.	С. М.	—	—	—	36	—	—	—	36	7600	—	273,5	—
251	Шунген. союз к-вов	1912	м.-р.	с.-х. спец.	К, С.	5	1	—	—	1 карт.	—	—	7	2500	902,6	1349,8	799,1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр.с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
252	Костром. Губсоюз пром. к-вов	1-VII —24	губ.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	23	—	23	988	—	—	—
253	Унжен. бас. кооп. лесн. союз.	25-VII-24	уезд.	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	4	4	1089	—	13,9	—
254	Костром. Губсоюз Охот.	—	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	5 охотн.	—	5	530	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	33351	1301,9 по 6 союз. н. св.	3651,0 по 2 союз. н. св.	799,1 по 7 союз. н. св.
	Ив.-Вознесенская губ.																
255	Ив.-Возн. Губсоюз к.-п., с.-х., лесн. и кред. к-вов	7-VIII-21	губ.	смеш.	К, Пв, Из. Лс, С,Л	11	25	3	2	13	44	5	103	10265	2187,7	3727,4	—
256	Ив.-Возн. Губсоюз Охот.	12-IV—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	— охотн.	—	—	765	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103 по 1 союзу н. св.	11030	2187,7 по 1 союзу н. св.	3727,1 по 1 союзу н. св.	—
	Нижег. губ.																
257	Ветлуж. усельсоюз	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
258	Выксун. усельсоюз	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
259	Нижегор. райсоюз маслод. и сыр. арт.	10-IV—22	к.-р.	с.-х. спец.	М.	7	2	—	13	3	—	—	25	1840	—	56,2	100,1
260	Арзамас. райсоюз с.-х. и к.-п. к-вов	1-VIII—23	уезд.	смеш.	С.	42	13	—	1	2	5	—	63	2659	35,2	108,2	101,4
261	Богород. рай. куст. с.-х. союз	25-VIII-23	м.-р.	смеш.	—	26	1	—	—	1	16	—	44	1463	—	391,8	818,0
262	Лукоян. у. союз с.-х. и к.-п. к-в	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109	5062	—	81,7	—
263	Нижегор. союз с.-х. и к.-п. к-вов	21-IX—21	к.-р.	смеш.	С.	93	39	10	5	13	2	—	162	11060	158,1	459,5	—
264	Нижегород. союз производ. к-вов	21-IX—21	к.-р.	смеш.	С, К, Пв.Из.	1	5	—	—	—	67	3	76	6669	—	1453,2	1769,6
265	Сергач. у. союз с.-х. и к.-п. к-вов	2-VII—23	уезд.	смеш.	Кроме того, через посредство 2-х союзов, членов Союза, объединяется 18 т-в с 3184 физ. лиц. С.Из,	23	33	9	1	3	4	—	73	3335	—	143,4	169,6

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
266	Б.-Мурашк. союз к.-п. к-вов	—	м.-р.	к.-п.	—	—	—	—	—	—	115	—	115	1121	—	—	61,1
267	Воскрес. райсоюз лесн. труд. и др. произв. к-вов	5-X—21	м.-р.	к.-п.	Пр.Из.	—	—	—	—	—	10	39	49	2014	178,4	476,9	—
268	Городец. у. произв. союз	—	уезд.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	23	3	26	470	—	—	—
269	Павлов. пром. союз по обр. мет.	21-X—21	м.-р.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	49	—	49	2265	65,2	298,2	772,0
270	Ветлуж. союз. труд. лес. и куст. арт.	18-II—18	уезд.	пром.	Лс, Из.	—	—	—	—	—	5	25	30	3510	—	566,1	754,2
271	Кержен. кооп. лес. союз.	23-XI—22	м.-р.	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	17	17	646	27,7	77,4	130,9
272	Союз лес. и куст.-труд. арт. Павловского у.	22-XII - 20	уезд.	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	12	12	334	—	—	—
273	Ср.-Ветл. райсоюз лес. труд. арт.	2-III—21	уезд.	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	43	43	3698	109,8	206,6	608,5
274	Нижегородск. союз охотн.	8-III—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	17 охотн.	—	17	5277	—	42,4	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	910 по 2 св.	51423 союзам н.	574,4 по 12 союзам н. свед.	4361,6 по 5 союз. н. св.	5246,1 по 8 союз н. св.
	Владимирская губ.																
275	Турген. союз к-вов по перер. карт.	1923	м.-р.	с.-х. спец.	С.	4	—	—	—	3 карт. терочн.	—	—	7	2166	89,1	124,9	—
276	Александров. к.-п., кред. и с.-х. союз к-вов	1-X—21	к.-р.	смеш.	С.	2	8	1	—	2	10	1	24	2348	13,1	205,3	264,8
277	Влад. райсоюз произв. к-вов	23-VII - 21	к.-р.	смеш.	К, Пв, С, Лс, Из, Л,М	7	36	5	16	5	55	1	125	12714	540,4	997,8	1051,1
278	Меленк. союз к.-п. и с.-х. к-вов	25-II- 22	к.-р.	смеш.	С,К, Пр Из, Лс	8	21	1	—	20	14	1	65	10777	216,9	248,4	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр. с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
279	Приокский райсоюз кред., с.-х., к. п. к-вов	20-VI—22	уезд.	смеш.	С,К,Пв. М.	13	11	1	8	—	25	—	58	5042	33,8	282,4	613,1
280	Муром. райсоюз кооп. лес. арт.	26-XI—24	уезд.	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	10	10	528	—	115,6	84,1
281	Владим. Губсоюз Охотн.	12-IV—24	губ.	пром.	О	—	—	—	—	—	14 охот.	—	14	4000	—	4,7	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	303	37575	893,3 по 2 союз. св. н.	1979,1	2013,4 по 3 союз. св. н.
	Рязанская губ.																
282	Зарайск. райсоюз с.-х. и кред. к-ции	3-III—22	уезд.	с.-х.	С	11	13	5	1	—	1	—	31	1504	—	20,0	—
283	Касим. у. союз с.-х. кред. к-вов	I-III—24	уезд.	с.-х.	—	24	17	3	1	15	—	—	60	3549	—	180,6	111,2
284	Ряз. райсоюз с.-х. и кред. к-ции	20-X—24	к.-р.	с.-х.	С	5	19	5	—	—	—	—	29	2873	242,0	418,2	176,6
285	Скопин. у. союз с.-х. к-вов	1-XII—23	уезд.	с.-х.	С	6	49	4	—	1	—	—	60	3937	—	199,4	165,4
286	Спаск. у. союз с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	42	996	3,9	25,5	—
287	Ряз. союз крест. мол. арт.	15-XII—24	губ.	с.-х. спец.	М	—	—	—	30	—	—	—	30	2125	—	—	—
288	Раненб. у. союз с.-х. к-вов	17-IX—21	уезд.	смеш.	С	4	66	15	—	6	2	—	93	5972	68,5	158,6	434,0
289	Ряжский у. союз с.-х. к-вов	14-VI—24	уезд.	смеш.	—	43	27	3	—	1	3	—	77	2935	—	35,6	—
290	Сасов. райсоюз с.-х. кред. произв. к-ции	1-VIII—21	уезд.	смеш.	С,К,Пв.	23	36	7	—	23	4	—	93	4910	72,0	229,3	276,7
291	Касим. райсоюз произв. к-вов	10-X—24	уезд.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	15	—	15	335	—	97,8	—
292	Рязанск. райсоюз произв. к-вов	11-X—24	к.-р.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	11	—	11	1098	—	199,5	(с 11-X) 182,5
293	Ряз. Губсоюз Охот.	7-IV—24	губ.	пром.	О	—	—	—	—	—	19 охот.	—	19	6255	—	12,6	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	560	36489	386,4 по 8 с. свед. н.	1577,1 по 1 с. свед. н.	1336,4 по 6 с. свед. н.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	Тульская губ.																
294	Тул. райсоюз крест. мол. т-в	15-IV—24	к.-р.	с.-х.	М.	—	—	—	21	—	—	—	21	1023	—	311,9	—
295	Тул. Губсоюз с.-х. пром. и кред. к-ции	5-I—23	губ.	спец. смеш.	С. К.	50	49	71	23	27	52	—	272	19420	307,0	—	—
296	Венев. т-во охот.	7-IV—24	к.-р.	пром.	Пв. Из. О	—	—	—	—	—	4 охотн.	—	4	166	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	297	20609	307,0 по 2 союзам свед. н.	311,9 по 2 союзам свед. н.	—
	Калужская губ.																
297	Калуж. союз с.-х. к-вов	1-VII—21	к.-р.	смеш.	Лс. Из. С,К,М,	53	81	4	8	2	2	—	150	11728	751,9	1129,4	1198,2
298	Сухин. райсоюз к-вов	1-VII—21	к.-р.	смеш.	С,ЛсИз.	52	2	6	1	1	4	—	66	2857	—	134,0	279,0
299	Калуж. Губсоюз охот	3-II—24	губ.	пром.	О Л	—	—	—	—	—	6 охотн.	—	6	281	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222	14866	751,9 по 2 союз. свед. н.	1263,4 по 1 союз. свед. н.	1477,2 по 1 союз. свед. н.
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4481 по 4 союзам свед. н.	438884 по 3 союзам свед. н.	15.108,9 по 48 союзам н. свед	38713,9 по 20 союзам н. свед	38229,7 по 42 союзам н. свед
	IX. Центр.-Черн. обл.																
	Воронежск. г.																
300	Боринский союз „Свеклосев“	—	—	с.-х. спец.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
301	Хмелинецкий „Свеклосев“	—	—	с.-х. спец.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
302	Валуйский район. кред. произв. союз	1-VIII—22	уезд.	смеш.	—	—	20	14	—	—	7	—	41	12087	—	175,9	399,2
303	Воронеж. Губсоюз кред. с.-х. и к.-п. к-вов	1-IX—22	губ.	смеш.	С,К, Пв. Из. Кроме юза,	1 того, ч объеди	138 ерез по няется	1 средств 103 т-ва	— о 3-х со с 20719	2 юзов, чл физ. л	3 енов со-иц.	—	145	50304	—	1496,0	—
301	Острог. Райсоюз кред. произв. к-вов	14-VIII-22	уезд.	смеш.	—	8	19	5	—	—	4	—	36	5843	85,1	407,8	438.0
305	Павлов. Райсоюз кред., с.-х., к.-п. к-вов	—	уезд.	смеш.	—	—	—	—	—	—	—	—	43	8243	49,0	151,1	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	265 по 2 союзам нет свед.	76477	134,1 по 4 союз. н. свед.	2230,8 по 2 союз. н. свед.	837,2 по 3 союз. н. свед.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр.с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
	Тамбовская г.																
306	Кирсан. Райсоюз с.-х. кол. и к-вов	27-III—24	к.-р.	с.-х.	С.	83	21	20	1	5	1	—	131	6727	—	68,9	153,6
307	Б.-Грибан. „Свеклосев“	—	м.-р.	с.-х. спец.	—	—	—	—	—	—	—	—	8	978	—	—	—
308	Земетч. союз „Свеклосев“	—	м.-р.	с.-х. спец.	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
309	Н.-Покровск. союз „Свеклосев“	—	м.-р.	с.-х. спец.	—	—	—	—	—	—	—	—	3	307	—	1,7	—
310	Сотницинский „Свеклосев“	—	м.-р.	с.-х. спец.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
311	Борисоглеб. союз с.-х., кред., к-п. к-в	10-I—22	уезд.	смеш.	С.	34	32	45	1	3	4	—	119	14423	116,7	237,5	355,4
312	Козлов. союз с.-х., кред. к-вов	15-I—21	к.-р.	смеш.	С., К., Пв., Из.	—	53 Кроме	112 того, че	— рез посре	18 дество	9 союзов,	— членов	192 союза,	16387 объедин	629,0 яется 8 т-в	854,9 с 1674	— физ. лиц.
313	Лебед. у. союз с.-х., к-п., кред. произ. к-вов	5-XI—21	уезд.	смеш.	—	—	25	26	—	1	3	—	55	6653	7,8	70,9	103,2
314	Моршан. райсоюз кред., с.-х., к-п. к-вов	17-VII—22	уезд.	смеш.	С.	22	22	11	—	12	9	—	76	6006	50,1	123,5	—
315	Тамбов. союз с.-х., к-п., кред. к-ции	27-III—24	к.-р.	смеш.	С, К, Пв	98	62	58	2	10	27	—	257	15516	470,5	873,6	1034,6
316	Липецкое т-во охот.	13-III—24	уезд.	пром.	О.	—	—	—	—	—	10 охотн.	—	10	616	—	—	—
317	Тамб. губсоюз охот.	25-III—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	6 охотн.	—	6	3549	—	—	—
318	Моршан. т-во охот.	24-VIII-24	уезд.	пром.	О.	—	—	—	—	—	9 охотн.	—	9	556	—	2,3	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	866 по 2 союз	71718 н. св.	1274,1 по 8 союз. н. св.	2233,3 по 5 союз. н. св.	1616,8 по 9 союз н. св.
	Курская губ.																
319	Льгов. союз кред., с.-х., к-п. к-вов	20-I—22	к.-р.	с.-х.	С, Л, Из.	1	38	—	—	1	—	—	40	5210	64,3	146,0	—
320	Тимский с.-х. и к-п. союз	6-IX—23	уезд.	с.-х.	Л.	44	7	—	—	—	—	—	51	4000	—	64,7	215,0
321	„Крестьян. кооп.“ райсоюз с.-х. труд. к-в	17-I 21	м.-р.	с.-х. спец.	С.	20	—	—	—	—	—	—	20	1350	—	60,3	10,9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр. с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
322	Ракит. „Свеклосев“	2-II—23	м.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	4	—	—	4	4898	—	57.8	—
323	Теткинс. райсоюз т-в посев. ев. . . .	1-I—22	м.-р.	спец. с.-х.	С,Из.	1	—	—	—	47	—	—	48	1970	—	118,9	126,5
324	Белгород. райсоюз с.-х., к-п. к-вов .	19 V—24	к.-р.	спец. смеш.	С.,	12	37	5	—	1	6	—	61	7362	—	103,0	96,3
325	Курский райсоюз с.-х., к-п. к-вов . . .	—	к.-р.	смеш	С.,	41	57	4	—	4	2		108	11046	—	—	—
326	Н.-Оскол. райсоюз с.-х. к-п. к-вов . . .	26-X—21	уезд.	смеш.	С, Из	28	28	4	—	—	1	—	64	5483	38,5	106,6	345,9
327	Курск. губсоюз рыб.	1923	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	3 рыб.	—	3	130	—	—	—
328	Путивл. союз рыб.	1924	уезд.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	3 рыб.	—	3	180	—	—	—
329	Льгов. т-во охот. .	28-III-24	к.-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	5 охот.	—	5	442	—	2,2	—
330	Ст.-Оскольс. т-во ох.	14-V—24	уезд.	пром.	О.	—	—	—	—	—	2 охот.	—	2	722	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	409	42793	102,8 по 10 союз. н. св.	659,5 по 4 с. н. св.	794,6 по 7 с. н. св.
	Орловская губ.																
331	Елецк. союз к-п., с.-х. к-вов	16-VIII-21	к.-р.	с.-х.	С, К. Пв. Из.	20	22	20	—	—	—	—	62	7473	230,5	444,2	792,0
332	Ливен. союз с.-х., кред., к-п. к-вов . .	1-IV—23	уезд.	с.-х.	С, Л, Из.	13	27	33	—	1	1	—	75	4395	123,2	335,0	790,9
333	Орлов. союз с.-х., к-п. к-ции	5-VII—21	к.-р.	смеш.	С,Л.К, Пв, Из.	4	105	54	—	17	8	—	188	24544	735,6	2384,4	2970,6
334	Союз Елец. круж. пром. кооп. т-во . .	10-VIII-19	м.-р.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	15	—	15	8935	88,2	131,8	177,8
335	Орлов. губсоюз рыб.	1924	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	3 рыб.	—	3	325	—	—	—
336	Елецк. т-во охот. .	10-II—24	к.-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	6 охот.	—	6	403	—	—	—
337	Орловск. губсоюз ох.	7-II—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	— охот.	—	—	2154	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	349 по 1 с. н. св.	48224	1177,5 по 3 с. н. св.	3295,4 по 3 с. н. св	4731,3 по 3 с. н. св.
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1889 по 5 с. н. св.	239212 по 4 с. н. св.	2688,5 по 25 с. н. св.	8419,0 по 14 с. н.	8009,9 по 22 с. н. св.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	X. Западн. обл.																
	Брянская губ.																
338	Комариче ск. союз „Свеклосев“	—	м.-р.	с.-х. спец.	—	—	—	—	—	—	—	—	50	1131	—	21,9	—
339	Луганский союз „Свеклосев“	1-IV—22	м.-р.	с.-х. спец.	—	—	—	—	—	19	—	—	19	1300	—	8,9	35,6
340	Брян. губсоюз с.-х., кред. к-п. к-вов . .	12-X—21	губ.	смеш.	С, Л. Из.	72	61	2	7	—	4	8	154	22025	478,4	1222,6	1263,2
341	Белобережск. кооп. лесопром. союз . .	27-IX—24	губ.	пром.	Лс.	—	—	—	—	—	—	3	3	104	60,7	92,4	—
342	Брянский губсоюз рыб.	1923	губ.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	3 рыб.	—	3	95	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	229	24655	539,1 по 3 союз. н. св.	1345,8 по 1 союзу н. св.	1298,8 по 3 союз. н. св.
	Гомельская губ.																
343	Стародуб. райсоюз с.-х., к-п. кред. к-вов	1-VI—22	уезд.	с.-х.	С, Л, К, Из.	10	10	14	—	4	—	—	38	4453	19,2	129,7	198,6
344	Гомел. союз с.-х., кред., к-п. к-ции . .	20-III—22	к.-р.	смеш.	С.К.Пв. Из.	30	30	33	4	38	9	—	144	11437	460,0	850,5	591,6
345	Гомельск. губсоюз охот.	23-III—	губ.	пром.	О	—	—	—	—	—	3 охотн.	—	3	3124	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	185	19014	479,2 по 1 союзу н. св.	980,2 по 1 союзу н. св.	790,2 по 1 союзу н. св.
	Смоленская губ.																
346	Горец. район. с.-х. союз	5-IV—22	уезд.	с.-х.	—	11	7	8	1	—	—	—	27	3708	33,5	122,2	—
347	Гжатск. союз с.-х. к-вов	12-VI—21	уезд.	с.-х.	С, Л, М. Из.	—	31	—	—	—	—	—	31	5129	413,1	782,1	2594,6
348	Уваров. союз с.-х. к-вов	1-IV—23	м.-р.	с.-х.	С, Л, М, Лс. Из.	—	12	—	3	—	—	8 с.-х. т-в'с лес функц.	15	1419	31,7	82,2	171,6
349	Духовщ. райсоюз мол. арт.	26-X—24	уезд.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	58	—	—	—	58	3251	—	7,9	—

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр. с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
350	Бельский союз с.-х., к-п. к-вов	15-III—22	уезд.	смещ.	С., Л., М., Из.	25	12	6	1	2	1	—	50	4080	150,7	452,8	627,2
351	Ельн. союз с.-х., к-п. т-в и арт.	20-X—21	уезд.	смеш.	С., Лс., Л., М.	40	12	—	3	—	—	1	56	6800	81,9	217,6	446,5
352	Рослав. союз с.-х., и к-п. к-вов	—	уезд.	смеш.	С., Л.	28	7	29	3	2	—	2	71	5015	—	350,9	416,2
353	Смолен. союз с.-х. к-ции	11-VIII-21	к.-р.	смеш.	Л., С., Из., М.	109	19	32	26	4	2	—	192	9284	466,9	916,9	1353,2
354	Сычев. союз с.-х., кред., к-п. к-вов	20-IX—21	уезд.	смеш.	С., Л., К., Из.	19	16	6	3	—	2	—	46	4330	463,7	953,5	1931,9
355	Смоленск. губсоюз охот.	10-I—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	— охот.	—	—	1652	—	7,1	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	546 по 1 союзу н. св.	44668	1641,5 по 3 союз. н. св.	3893,2	7574,2 по 3 союз. н. св.
	Белорусская ССР.																
356	Бобр. окрсоюз с.-х., к-п. и кред. т-в	1-VIII—21	уезд.	с.-х.	—	13	11	31	10	7	—	—	72	5455	—	94,3	216,1
357	Витеб. окрсоюз с.-х., к-п. и кред. к-вов	17-IX—21	к.-р.	с.-х.	С., Л.	98	35	78	1	4	—	—	216	10205	169,2	638,9	813,2
358	Могил. с.-х. и к-п. союз к-вов	26-XII-22	к.-р.	с.-х.	С.	14	12	56	—	22	—	—	101	9812	—	138,6	202,0
359	Оршан. союз с.-х. к-вов	21-XI—21	уезд.	с.-х.	С.	9	14	40	4	5	—	—	72	4011	19,4	151,0	184,1
360	Слуцкий Окрсоюз с.-х. и кред. т-в	1-VIII-24	уезд.	с.-х.	—	20	11	4	1	2	—	—	38	4607	—	91,8	197,6
361	Белор. цен. союз с.-х., кред. т-в колхоз. и пром. арт.	10-IX—21	к.-р.	смеш.	С. Из.	41	26	33	2	4	1	—	107	8670	—	540,6	1233,5
		Кроме того, через посредство союзов, членов союза, об'единяется											741 т-во	с 45921		физ. л иц.	
362	Калинин. окрсоюз с.-х., к-п. кред. к-вов	5-V—22	уезд.	смеш.	С.	4	12	24	—	32	1	—	73	6182	15,4	47,8	50,3
363	Мозырск. окрсельсоюз	1-VI—21	уезд.	смеш.	—	4	13	19	3	—	5	—	44	4057	—	105,0	103,8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр.с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
364	Полоцкий окрсельсоюз	—	уезд.	смеш.	—	35	9	11	—	11	1	—	100	6169	—	—	—
365	Витебск. окрсоюз охот.	28-I-24	к.-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	12 охотн.	—	12	1980	—	15,2	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	838	61148	204,0 по 7 союз. нет свед.	1826,2 по 1 союз. нет свед.	3030,6 по 2 союз. нет свед.
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1798 по 1 союзу нет свед.	149485	2863,8 по 14 союзам н. свед.	8045,4 по 3 союзам н. сведен.	12693,8 по 9 союзам н. свед.
	XI. Район Зап.-Киргизск. и Вост.-Кирг. Обл.																
366	Бухтарм. союз с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	62	—	4	2	—	—	—	68	4710	46,2	—	—
367	Зайсан. с.-х. райсоюз	—	уезд.	с.-х.	—	11	—	—	—	—	1	—	12	656	—	53,1	—
368	Каркарал. союз	23-VIII-24	уезд.	с.-х.	—	—	15	—	—	—	—	—	15	973	—	128,4	283,2
369	Кокпектин. с.-х. райсоюз	8-VI—23	м-р	с.-х.	—	7	—	—	—	—	—	—	7	673	22,3	33,8	—
370	Кустанайский союз	—	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
371	Павлодар. райсоюз с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	69	21	18	—	—	1	—	109	5548	32,8	—	—
372	Усть-Каменог. райсоюз с.-х. к-вов	16-III-23	уезд.	с.-х.	—	1	40	1	1	—	1	—	44	3812	65,2	364,7	260,2
373	Актюб. губсоюз с.-х. к-вов	—	губ.	смеш.	С. Из.	2	84	56	1	1	3	—	147	13375	—	—	—
374	Алашский райсоюз киргизск. с.-х. к-вов	1-VII—23	м-р	смеш	—	—	22	—	—	—	2	—	24	2117	—	194,8	381,9
375	Кокчет. райсоюз с.-х. к-вов	XII—24	уезд.	смеш.	—	2	—	34	—	1	7	—	44	1443	—	—	—
376	Оренб. губсоюз с.-х. к-п. к-вов	21-VIII-21	губ.	смеш.	С.	32	118	9	—	—	16	—	175	18956	666.2	840,2	715,0
377	Семипал. губ. с.-х. союз	1-VII-22	губ.	смеш.	С.	57	44	12	—	1	1	—	115	10236	—	1001.9	1010,9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как. с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр. с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
378	Урал. союз с.-х. кр. и пр. к-вов . .	9-III 22	кр.	смеш.	С, Р,	97	28	133	—	1	30	—	289	9240	103,8	222,7	273,7
379	Семипал. коопер. объед. „Кустарь“ . .	1921	кр.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	13	-	13	134	9,6	—	—
380	Актюбин. губсоюз ох.	—	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	9 ох.	—	9	302	—	3,7	—
381	Семипал. губсоюз ох.	—	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	6 ох.	—	6	1500	—	23,6	—
382	Акмолин. губсоюз ох.	21-VII- 21	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	4 ох.	—	1	1909	—	37,9	—
383	Оренбур. губсоюз ох.	—	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	— охот.	—	—	3000	—	—	—
	Итого по району	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1081 по 2 союз. н. св.	78584 по 1 союз н. св.	946,1 по 11 союз. н. св.	2904,8 по 7 союз. н. св.	2924,9 по 11 союз. н. св.
	XII. Ср.-Азиат. Обл. Киргиз. АССР																
384	Ак-Мечет. союз .	—	мр.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1860	—	—	—
385	Аулиэ-Атин союз	—	к-р	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	32	4376	—	—	—
386	Джаляль-Абад.-Ошский райсоюз кред. с.-х. и к.-п. т-в . .	—	к-р	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	47	10200	—	—	—
387	Джетысуйс. союз кр. с.-х. скотовод. и к.-п. т-в	15-X—24	к-р	с.-х.	—	2	60	1	—	—	—	—	63	9360	—	51,9	—
388	Казалинский союз	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
389	Киргиз. Обл. союз кр., с.-х. и к.-п. союз.	—	респ. (губ.)	смеш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
390	Пишпек. с.-х. союз	Через 31-I—24	посредство	9 союзов, членов Союза,			76	1	объединяется		352	т-ва с	49.983	физ.	лиц.		
391	Ташкент. „Кайрат“	—	к-р	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	81	8353	—	—	—
392	Турт-Кульск „Азат“	—	к-р	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
393	Туркест. райсоюз кред. с.-х. к-вов . .	—	к-р	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
394	Чимбайский союз с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	42	6563	—	—	206,8
395	Чимкент. союз кред. с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итогого Киргиз. АССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	344 по 4 союзам н. св.	48405	—	51,9 по 11 союз. н. св.	206,8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Возн.	Район.	Как с.	Центр.	С.-х.	Кред.	Колл.	Мол.	Пр. с.-х.	Куст.	Лесн.	Ит. т.	Ит. ф.	Бал. 24 г.	Бал. 25 г.	Обор.
	Узбекская ССР																
396	Андижанск. с.-х. кред. райсоюз . . .	—	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	114	30519	—	—	—
397	Голодно-Степс. союз	—	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
398	Катта-Курган. союз кред., с.-х. и к.-п. т-в „Ярдам“ . . .	—	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	22	11450	—	—	—
399	Кокандский союз	—	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	81	23163	—	—	219,4
400	Маргел. союз „Болик“	15-XII - 23	к.-р.	с.-х.	—	—	81	—	—	—	—	—	81	20609	—	506,4	1029,1
401	Наманг. союз кред. с.-х. т-в „Омач“ .	—	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	75	20115	—	—	—
402	Самарк. Обл. с.-х. союз к-вов	—	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—		104	21573	—	408,1	—
403	Ташкент. Райсоюз кред., с.-х. и пром. к-ции „Брляш“ . . .	—	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	101	24422	—	—	—
404	Узб. союз союзов с.-х., кр. и пр. к. . .	—	респ. (губ.)	смеш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Через	по	средст	во сою	зов,	членов	Союза	объед	иняетс	я 722	т-ва с	200000	физ.	лиц.			
405	Коканд. райсоюз куст.-пром. к-ции . .	—	к.-р.	к.-п.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39,3	—
406	Ходжентский союз „Михнат“	—	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	11	4699	—	—	—
407	Секция рыб. при Туркест. с-зе охот. .	—	—	пром.	Р.	—	—	—	—	—	5 рыб.	—	5	380	—	—	—
	Итого по Узб. ССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	594 по 2 св.	156930 союз. н.	—	951,8 по 9 союз св. н.	1248,5 по 10 союз. св. н.
	Туркмен. ССР																
408	Мервский союз . .	—	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
409	Туркмен. респ. с-з с.-х., кред. и пр. к-ции	—	респ. (губ.)	смеш.	—	—	—	—	—	—	—	—	20	7719	—	—	—
	Итого по Тур. ССР	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20 по 1 союз. св. н.	7719	—	—	—
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	958 по 7 св.	213054 союз. н.	—	1003,7 по 22 союз. св. н.	1455,3 по 23 союз. св. н.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	XIII. Сибирь																
	Николаевская г.																
410	Каинский союз с.-х. к-вов	13-XII-22	уезд.	с.-х.	—	7	9	52	2	—	—	—	70	4604	391,9	387,3	1009,7
411	Камен. союз с.-х. к-вов	4-II-22	уезд.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	36	7245	614,3	833,6	1711,6
412	Сибир. Обл. союз с.-х. кооп. союзов	15-VII-22 Через	обл. посред	с.-х. ство	С., Из. 20 со-	-- юзов,	— членов	— Союза	— об'еди	— няется	— 1536	— т-в с	— 191872	— физ.	3388,8 лиц	4152,3	—
413	Каинский союз мол. к-ции	24-XI-24	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	146	—	—	—	146	9600	—	122,6	—
414	Камен. союз мол. к-ции	1-I-25	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	103	—	—	—	103	9000	—	—	—
415	Н.-Николаев. союз мол. арт.	5-XII-24	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	248	—	—	—	248	43400	—	—	—
416	Н.-Никол. с.-х. к-вов	—	уезд.	смеш.	—	84	38	61	—	1	3	—	187	16802	—	—	—
417	Н.-Никол. Губсоюз Охотн.	I-IV-24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	5	—	5	5485	—	61,1	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	795	96136	4395,0 по 5 союз.св.н.	5856,9 по 3 союз.св.н.	2721,3 по 5 союз.св.н.
	Омская губ.																
418	Купинский райсоюз с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	11	5	—	—	—	—	—	16	1571	104,2	—	97,6
419	Омский Губсоюз с.-х., кр. к-вов	—	губ.	с.-х.	--	48	66	66	—	—	—	—	180	18439	—	614,3	—
420	Славгород. Райсоюз с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	35	26	16	—	—	—	—	77	12965	—	—	—
421	Татарск. райсоюз с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	--	—	—	—	—	—	—	28	2679	198,4	112,7	—
422	Чановский Райсоюз с.-х. к-вов	—	уезд.	с.-х.	—	--	6	5	—	—	—	--	11	1030	188,4	—	-
423	Называев. - Тюкал. райсоюз мол. арт.	5-XII-24	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	116	—	—	—	116	9000	--	203,0	
424	Омский Райсоюз мол. к-вов	24-IV-24	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	101	--	—	--	101	7850	—	—	--

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
425	Славгор. союз мол. к-ции	15-XII-24	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	121	—	—	—	121	14641	—	73.0	—
426	Татарский райсоюз мол. к-ции	29-XI-24	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	193	—	—	—	193	11000	—	—	—
427	Татар.-Чанов. союз мол. к-ции	20-XII-24	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	352	—	—	—	352	36256	—	142,7	—
428	Калачин. с.-х. союз	—	уезд.	смеш.	—	30	1	3	—	—	3	—	37	2843	—	—	—
429	Тюкалин. союз с.-х. к-вов	—	уезд.	смеш.	—	10	9	—	—	—	2	—	21	2815	—	—	—
430	Зап.-Сибир. союз рыбаков	1924	к-р.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	30 рыб.	—	30	1200	—	—	—
431	Омский Губсоюз охотников	19-II—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	8 охот.	—	8	4951	—	13,9	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1294	127240	491,0 по 11 союз. св. н.	1189,6 по 8 союз. св. н.	97,6 по 13 союз. св. н.
	Томская губ.																
432	Томск. губсоюз с.-х. кр. к-вов	—	губ.	смеш.	—	110	50	30	—	1	14	—	205	17213	—	—	—
433	Томский губсоюз охот.	—	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	9 охот.	—	9	2663	—	9,0	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	214	88876	—	9,0 по 1 с. св. н.	—
	Алтайская губ.																
434	Алт. союз кр., с.-х. масл. к-вов	15-VI—22	к-р.	с.-х.	—	21	110	19	8	1	—	—	159	32471	376,6	969,7	877,9
435	Бийский с.-х. союз	—	уезд.	с.-х.	—	17	29	21	—	2	—	—	69	9952	—	—	—
436	Алт. союз мол. к-ции	1-X—24	к-р.	с.-х. спец.	М.	—	—	—	339	—	—	—	339	34000	—	712,4	—
437	Бийский союз мол. к-ции	13-XII-24	—	с.-х. спец.	М.	—	—	—	128	—	—	—	128	11000	—	—	—
438	Алт. губсоюз охот.	—	уезд.	пром.	О.	—	—	—	—	—	2 охот.	—	2	4356	—	26,6	—
439	Бийский союз охот.	—	уезд.	пром.	О.	—	—	—	—	—	2 охот.	—	2	317	—	10,0	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	699	92096	376,6 по 5 с. св. н.	1718,7 по 2 с. св. н.	877,9 по 5 с. св. н.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	Ойратская авт. обл.																
440	Ойратск. Райсоюз с.-х. произв. кр. к-вов	—	—	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	9	725	—	—	—
441	Ойрат. обл. союз ох.	17-VI—24	м-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	ох. 3	—	3	3000	—	8,6	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	3725	—	8,6 по I союзу н. св.	—
	Енисейская губ.																
442	Ачин. кред. союз к-вов	1-III—23	уезд.	смеш.	—	—	26	1	2	—	2	—	31	7702	360,1	463,2	945,0
443	Канский союз кред. и с.-х. т-в	15-III—22	уезд.	смеш.	С., Из.	—	40	2	4	2	3	—	51	8924	196,9	381,8	542,0
444	Краснояр. союз.	22-X—24	к.-р.	смеш.	—	7	32	2	—	10	2	—	53	5589	—	376,2	155,0
445	Минус. союз с.-х. кр. т-в	—	—	смеш.	—	—	48	3	—	—	8	—	59	9046	—	—	—
446	Енис. губсоюз охот.	17-I—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	30 охотн.	—	30	13100	—	150,1	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	224	44361	557,0 по 3 союз. нет свед.	1371,3 по 1 союз. нет свед.	1642,0 по 2 союз. нет свед.
	Иркутская губ.																
447	Иркут. союз	—	к.-р.	с.-х.	—	3	64	8	—	7	—	—	82	16082	—	—	—
448	Иркутс. губсоюз ох.	16-V—24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	ох. 6	—	6	9557	—	28,8	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	25639	—	28,8 по I союз. нет свед.	—
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3326	408073	5819,6 по 28 с. свед. нет	10182,9 по 17 с. свед. нет	5338,8 по 31 с. нет свед.
	XIV. Авт. Монголо-Бурятская обл.																
449	Бурято-Монг. союз с.-х., кр. пр. к-ции	24-XI—24	к.-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	54	5478	—	3,1	—
450	Бурято-Монг. авт. союз охот.	2-I—24	к.-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	ох. 13	—	13	12698	—	—	—
	Итого по области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	18176	—	3,1 по I союз. свед. нет	—

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр. с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
	Забайкальская губ.																
151	Забайк. Райсоюз с.-х., кр. пр. к-в . . .	20-XI - 24	к.-р.	с.-х.	—	—	13	6	1	—	—	—	20	2955	—	80,8	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2955	—	80,8	—
	Амурская губ.																
152	Амур. союз с.-х., кр. и пром. к-ции .	18-XI—24	к.-р.	с.-х.	—	—	15	22	—	14	—	—	51	3362	—	266,4	—
453	Амурск. Губсоюз охот.	20-VII - 24	губ.	пром.	О.	—	—	—	—	—	2 охотн.	—	2	388	—	11,3	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	3750	—	277,7	—
	Приморская губ.																
454	Д.-Вост. союз с.-х. кр. пром. к-ции . .	22-XII-24 Через по	обл. средст	с.-х. во 3 с	— оюзов,	— членов	— в Сою	— за, объ	— единя	— ется 1	— 22 т-ва	— с 9416	— физ.	— лиц.	—	8,6	—
455	Примор. союз с.-х. кр. и пром. к-ции .	20-XI—24	к.-р.	с.-х.	—	4	13	9	3	22	—	—	51	3099	—	—	—
456	Примор. губсоюз охот.	7-IX—24	к.-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	3 охотн.	—	3	200	—	—	—
	Итого по губернии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	3299	—	8,6 по 2 союз св. н.	—
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	194	28180	—	370,2 по 3 союз св. н.	—
	XV. Кавказ																
	Сев.-Кавказский край																
457	Ингуш. союз кр., с.-х. т-в	9-IX—24	м.-р.	с.-х.	—	—	25	—	—	—	—	—	25	1403	—	253,7	57,9
458	Карач.-Черкес. Союз	—	м.-р.	с.-х.	—	—	8	—	—	—	—	—	8	632	—	—	—

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
159	Куб.-Черном. центр. союз с.-х. к-вов	—	к-р	с.-х.	С.	—	—	—	—	—	—	—	511	77501	8971,0	—	—
160	Мороз. союз с.-х. и кр. к-вов	—	уезд	с.-х.	С., Из.	—	36	22	—	13	—	—	71	8305	—	697,2	—
161	Приазов.-Донской союз с.-х., тр. кр. к-вов	8-IV—24	к-р.	с.-х.	С.	14	45	215	—	7	—	—	281	18697	—	2018,7	1640,5
462	Салъский окрсоюз труд. земл. с.-х. к-вов	15-XI—21	к-р.	с.-х.	—	3	8	67	—	—	—	—	78	4892	99,8	230,3	317,8
463	Сев.-Донской райсоюз с.-х., кр. труд. к-вов	1-XII—22	к-р.	с.-х.	С,Из	—	75	165	1	41	—	—	282	25490	1079,7	2100,7	1737,1
464	Сев.-Кавказ. союз с.-х. кооп. союзов	1-III—22	обл.	с.-х.	С.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1418,6	3074,3
			Через	посре	дство	союзо	в, член	овСою	за объ	единя	ется	969 т-в	с79368	физ.	лиц.		
465	Сев.-Осет. союз кр. с.-х. т-в	8-IX—24	м-р.	с.-х.	С.	6	25	—	—	4	—	1	36	3326	—	450,4	135,9
466	Сунжен. союз кр., с.-х. т-в	7-IX—24	м-р.	с.-х.	—	—	9	1	—	—	—	—	10	637	—	49,4	42,1
467	Шахтин. окр. союз с.-х., кр. к-вов	26-III—22	к-р.	с.-х.	С.	—	—	—	—	—	—	—	61	5466	—	—	—
468	Кубано-Черн. союз с.-х табак. т-в	29-VI—21	к-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	36	—	—	36	1596	—	1189.6	611,6
469	Майкоп. союз с.-х. таб. т-в	—	м-р.	спец. с.-х.	С.	—	—	—	—	29	—	—	29	2171	—	693,4	—
470	Адыг. союз с.-х. таб. к-вов	—	м-р.	спец. с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	18	3773	—	—	362,6
471	Донской союз животн. объедин.	7-XII—24	к-р.	спец. с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	32	1074	—	—	—
172	Донской союз семен. и огор.	5-X—23	к-р.	спец. с.-х.	С.	—	—	—	—	—	—	—	35	165	—	—	—
173	Терский цен. союз с.-х. пр. и кр. к-вов	5-VIII—21	к-р.	спец. смеш.	С.	2	83	38	2	9	2	—	136	11340	—	1351,2	—
474	Таганр. окрсельхозкредсоюз	1917	уезд	смеш.	—	—	33	47	—	1	5	—	86	10311	—	294,3	—
175	Донской окрсоюз куст.-рем. произв. и кред. к-вов	16-VII-21	к-р.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	78	—	78	2253	—	—	—

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
476	Кубан.-Черн. обл. союз пром. к-вов	12-IV—23	губ.	к.-п.	Пр.	—	—	—	—	—	106 рыбак.	—	106	1317	171,1	299,0	—
477	Сев.-Кавк. кр. союз к-вов рыбопром. т-в	9-XII—24	обл.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	31 рыбак.	—	31	10000	—	437,8	—
478	Обл. союз охот. Адыг. авт. обл.	3-III—24	м-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	—	—	—	668	—	—	—
479	Армав. окр. союз охот.	—	к-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	— охотн.	—		4000	—	30,2	—
480	Донской окр. союз охот.	10-II—24	к-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	12 охотн.	—	12	5368	—	40,1	—
481	Кубан. окр. союз охот.	15-VI—24	к-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	8 охотн.	—	8	4400	—	37,5	—
482	Майкоп. окр. союз охот.	—	к-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	— охотн.	—	—	1646	—	—	—
483	Ставроп. окр. союз охот.	17-VI—24	к-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	4 охотн.	—	4	2310	—	18,1	—
484	Терский окр. союз охот.	8-II—24	к-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	17	—	17	3257	—	—	—
	Итого по С.-Кав. краю	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1991 по 3 союз. св. нет	214988	10321,6 по 24 союз. св. нет	11610,2 по 10 союз. свед. нет	7979,8 по 19 союз. свед. нет
	Дагестанская ССР.																
485	Дагестан. с.-х. кр. союз	18-II—23	к-р.	смеш.	С.	1	50	2	—	8	4	—	65	6865	83,6	505,7	504,5
486	Дагест. союз рыб.	VI—23	к-р.	пром.	Р.	—	—	—	—	—	8 рыбак.	—	8	871	—	175	—
487	Дагест. обл. союз охот.	17-II—24	к-р.	пром.	О.	—	—	—	—	—	5 охотн.	—	5	529	—	—	—
	Итого по республике												78	8265	83,6 по 2 союз. св. нет	680,9 по 1 союзу свед. нет	504,5 по 2 союз. св. нет
	Закавказская Федерация.																
488	„Айгюхкооп." союз с.-х. к-вов Армении	1-I—25	к-р.	с.-х.	С, М, Пв	11	17	—	19	19	—	—	66	8739	—	136,5	—
489	Союз сыровар. маслод. арт. Степанов. района	1-I—24	м-р.	с.-х. спец.	—	—	—	—	21	—	—	—	21	1624	—	27,4	299,1

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
490	Союз пчелов. арт. Армении	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
491	Азербейдж. союз с.-х. к-ции	10-X-24	к-р.	смеш.	С	—	—	—	—	—	—	—	94	17509	—	1288,9	—
492	Ганджинск. район. произв. к-в виногр.-винод. „Конкордия“	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
493	Абхазии союз с.-х. табак. к-в	—	м-р.	с.-х.	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4000	—	—	—
494	Южно-Осет. союз с.-х. к-ции	—	—	с.-х.	—	8	—	—	—	—	—	—	8	2500	—	60,9	—
495	„Цармокавшири“ союз произ. к-вов по сб. и зак.	1-V-18	губ.	смеш.	С.К.И.	22	—	3	26	59	3	—	113	23162	844,6	2973,4	1279,3
	Итого по Федерации	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	311 по 2 союз.св.н.	57534 по 2 союз.св.н.	844,6 по 7 союз.св.н.	4487,1 по 3 союз.св.н.	1578,4 по 6 союз.св.н.
	Итого по району	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2380 по 5 союз.св.н.	280787 по 2 союз.св.н.	11.249,8 по 33 союз.св.н.	16.778,2 по 14 союз.св.н.	10062,7 по 27 союз.св.н.
	Итого по СССР без Украины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27113 по 52 союз.св.н.	2923928 по 26 союз.св.н.	54.677,1 по 294 союз. св. н.	146590,3 по 166 союз. св. н.	136448,8 по 271 союз. св. н.
	Украина*)																
496	Екатер. союз куст.-пром. к-вов	—	губ.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	78	—	78	2743	—	85.9	—
497	Запорож. Райсоюз куст.-пром. к-вов . .	—	к-р.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	23	—	23	339	—	36,0	59,0*)
498	Одес. Райсоюз куст.-пром. кооп. „Промроюз“	—	к-р.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	81	—	81	3.349	—	260,8	369,7*)
499	Херс. Райсоюз пром. к-вов	—	к-р.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	62	—	62	1627	—	—	—

*) Дополнительно в список внесены союзы промысловой кооперации члены Всекопромсоюза.

1	2	3 Возн.	4 Район.	5 Как. с.	6 Центр.	7 С.-х.	8 Кред.	9 Колл.	10 Мол.	11 Пр.с.-х.	12 Куст.	13 Лесн.	14 Ит. т.	15 Ит. ф.	16 Бал. 24 г.	17 Бал. 25 г.	18 Обор.
500	Кам.-Подол. Райсоюз куст.-пром. к-вов	—	к-р.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	68	—	68	1.640	—	52.1	42,4 (За 7 мес.)
501	Подольский союз пром. и куст. к-вов	—	губ.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	204	—	204	7.794	—	114,0	219,2
502	Волын. губ. союз куст.-пром. к-вов . .	—	губ.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	55	—	55	4236	—	—	—
503	Кременч. Райсоюз пром. кооп.	—	уезд.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	103	—	103	1159	—	33,9	25,0
504	Харьков. райсоюз куст. к-вов	—	к-р.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	28	—	28	2283	—	74,8	176,0
505	Всемолд. райсоюз пром. к-вов	—	м-р.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	108	—	108	2211	—	118,9	116,6
506	Полтав. губ. союз куст.-пром. к-вов . .	—	губ.	к. п.	Пр.	—	—	—	—	—	77	—	77	4016	—	200,7	85,2
	Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	887	31397	—	977,1 по 2 союз.св.н.	1093,1 по 3 союз.св.н.

За 7 месяцев

Таблица № 2

А. Балансы 303-х союзов производственной кооперации на 1 января 1925 г. (в тыс. рубл.)

Район, губ. и наименование Союза	Актив										Баланс	Пассив							
	Касса и текущие счета	Ценные бумаги	Паевые взносы	Ссуды	Товары и материалы	Имущество	Дебиторы	Векселя полученные	Другие счета	Убытки и расходы		Паевой капитал	Капиталы прочие	Вклады и тек. счета	Займы	Кредиторы	Векселя выданные	Другие счета	Прибыли и доходы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8
I Сев.-Зап. Область																			
Череповецкая губ.																			
Белозерск. союз с.-х., к.-пр. к.-вов.	0,4	0,6	8,4	–	4,5	3,3	60,1	20,4	28,9	12,1	179,7	1,0	5,8	8,6	22,9	101,2	26,7	0,7	9,8
Устюжин. союз с.-х., к.-пр. к-вов	0,1	0,2	0,2	1,4	16,5	1,3	10,6	0,1	4,0	6,4	40,8	0,6	0,5	—	1,0	27,1	10,3	1,3	—
Череповец. союз с.-х., к.-пр. к-вов	8,3	—	4,1	—	136,0	50,9	15,7	4,5	4,8	7,1	231,4		7,1	—	—	110,4	19,4	57,0	7,5
Кириллов. союз с.-х., лесн. пр. арт.	0,1	6,4	7,4	—	109,3	7,6	—	79,2	20,7	4,7	235,4	37,8		—	51,5	18,3	61,3	5,6	27,9
Пчевжский союз с.-х. и пр. к-вов	12,1	—	—	—	63,4	3,7	36,5	—	—	18,0	133,7		6,6	—	—	86,6	15,6	—	21,9
Тихвинский союз	0,3	—		—	18,0	1,0	4,9	1,1	1,0	2,7	29,0	—	1,3	1,6	—	8,7	11,5	0,2	5,7
Череповец. союз пром. к-вов	3,3	2,7	6,6	—	152,1	81,3	23,7	—	6,1	17,8	296,9	2,1	156,1	—	29,3	56,5	28,2	—	24,7
Тихвинск. союз лесн., куст. арт.	—	0,7	4,7	—	44,9	7,3	59,8	4,9	12,6	10,0	111,9	2,5	14,4	—	6,0	76,3	38,8	1,0	5,9
Оспопол. союз судостроит. арт.	0,1	0,2	1,0	—	3,7	8,4	10,7	—	—	0,6	24,7	0,4	5,3	—	—	15,3	1,9	—	1,8
Череповец. союз рыбаков	—	0,1	—	—	7,9	0,7	11,3	—	—	0,1	20,1	1,1	—	—	—	18,7	—	—	0,3
Псковская губ.																			
Псковский союз с.-х., к.-п. к-вов	15,8	6,0	17,2	17,5	265,5	11,6	373,4	10,4	456,1	176,8	1350,3	8,5	52,9	—	63,1	520,7	225,3	388,6	91,2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Великол. союз с.-х., к.-п. к-вов	1,3	2,7	3,8	—	59,4	6,0	128,3	54,2	114,5	24,0	394,2	—	3,8	1,8	—	170,6	128,0	78,9	11,1
Велиж. союз с.-х., к.-п. к-вов	10,1	1,1	8,0	1,9	216,6	9,1	78,9	—	14,4	0,3	340,4	1,5	5,0	—	59,9	273,8	—	—	0,2
Себеж. союз с.-х., к.-п. к-вов	0,8	0,1	—	—	48,0	1,0	—	—	—	—	49,9	0,5	0,4	—	—	47,9	—	0,3	0,8
Карельская ССР																			
Карел. союз с.-х., к.-п. к-ции	5,5	2,0	29,5	2,2	355,9	71,1	308,1	7,3	28,1	213,2	1022,9	3,0	108,5	—	222,3	223,2	415,2	34,5	16,2
Шальский союз с.-х., к.-п. к-ции	0,1	1,4	5,0	8,6	44,6	2,1	—	—	48,2	4,8	115,1	4,9		—	35,0	26,1	9,0	30,5	9,6
Новгородская г.																			
Валд.-Любницк. союз с.-х., к.-п.к-вов	0,8	1,1	15,5	2,0	37,0	6,2	88,4	1,0	101,0	22,2	275,2	4,4	23,7	—	4,7	141,7	99,2	0,2	1,3
Крестец. союз т-во с.-х., к.-п. к-вов	1,0	0,7	22,2	14,9	25,4	10,9	56,8	—	78,1	19,3	229,3	2,1	16,3	0,1	68,2	37,6	96,0	2,3	6,7
Боров.-Валд. союз с.-х., к.-п. к-вов	11,4	15,2	88,5	72,6	742,1	568,8	490,4	233,1	763,1	0,3	2985,5	54,0	813,5	—	950,8	162,0	131,7	858,9	14,6
Старорус. союз с.-х., к.-п. к-вов	1,4	7,9	29,8	19,7	185,4	99,5	103,2	—	40,9	31,2	519,0	5,1	102,6	1,7	139,3	143,4	52,7	43,5	30,7
Борович. союз с.-х., к.-п. к-вов	2,3	1,0	9,2	—	65,7	1,0	15,4	15,6	12,1	16,4	138,7	7,2	2,6	1,7	55,8	16,8	33,4	0,8	20,4
Мало-Виш. союз с.-х., к.-п. к-вов	0,2	0,7	4,9	—	59,8	27,1	17,4	56,4	3,7	16,7	186,9	4,6	36,9	—	34,6	13,0	80,8	0,1	16,9
Демян. союз с.-х., к.-п. к-вов	4,7	—	9,8	—	74,7	6,6	64,7	0,3	—	33,1	193,9	1,5	12,5	—	—	70,4	75,6	0,2	33,7
Новгор. союз с.-х., к.-п. к-вов	0,8	2,9	51,3	6,4	67,2	45,0	38,7	—	45,9	59,0	320,2	5,5	37,4	0,1	147,2	47,1	69,9	8,4	4,6
Чудов. союз с.-х., к.-п, к-вов	1,1	—	1,1	—	5,9	10,1	3,4	3,9	0,7	5,5	31,7	0,2	0,4	—	—	8,1	19,8	3,2	—
Любан. союз с.-х. к.-п. к-вов	0,4	—	1,2	—	8,2	32,9	5,2	0,9	3,6	16,4	68,8	0,2	24,4	—	—	27,0	17,2	—	—
Союз производ. труд. арт. куст. и рем. арт. Борович.	8,7	0,8	6,1	—	127,5	7,1	65,0	18,7	0,1	28,7	262,7	0,7	8,9	38,1	—	41,3	105,0	47,7	21,0
Бологов. союз рыб.	0,1	—	—	—	3,6	0,2	—	—	—	—	3,9	0,1	—	—	—	3,4	—	—	0,4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Ленинград. губ.																			
Волосовск. союз с.-х., пр. и кр. к-вов	4,6	—	3,3	—	29,3	0,7	53,1	0,8	—	—	91,8	1,6	6,1	—	—	39,2	39,1	—	5,8
Вытегор. Райсоюз пр., с.-х., кр. лесн. к-вов	2,9	—	1,8	—	64,3	2,1	22,4	11,3	—	14,1	118,9	0,6	1,5	—	—	86,8	25,5	—	4,5
Волхов. союз кр., пр., с.-х. т-в. арт.	1,1	—	0,6	—	27,6	0,8	33,8	—	—	3,8	67,7	0,2	—	—	—	52,5	7,8	0,9	6,3
Гдовск. союз с.-х., к.-п. и кр. к-вов .	6,2	—	0,8	—	50,2	0,2	23,4	0,3	—	2,1	83,2	—	1,6	—	—	63,5	8,9	—	9,2
Ленинград. союз с.-х., к.-п. и кр. к-вов	1,1	—	1,1	—	12,1	1,3	14,0	6,3	—	8,4	44,3	0,3	1,6	—	—	10,2	22,7	—	9,5
Лужский Райсельсоюз	0,9	—	0,6	—	19,9	10,2	14,9	12,4	—	7,8	66,7	1,1	10,4	—	—	25,2	20,6	—	9,4
Молосков. союз с.-х. к-вов	—	0,1	1,9	—	21,4	2,4	7,1	—	2,1	—	35,0	2,2		—	—	18,3	13,1	0,4	1,0
„Трудсоюз“ . .	69,6	—	1567	—	513,5	208,6	537,5	88,8	483,1	723,6	2781,4	—	62,5	—	1105,7	247,4	583,8	669,7	112,3
Троицкий Райсоюз с.-х., к.-п. к-вов	0,8	0,4	0,1	—	—	0,9	8,6	—	10,2	—	51,0	1,2		—	—	35,3	—	5,9	8,6
Юксовск. союз с.-х., пр., кр. к-вов	1,6	—	4,4	—	21,5	15,0	18,6	4,5	0,7	20,7	87,0	1,4	27,8	—	—	30,0	17,1	4,0	6,7
„Производсоюз“	1,3	0,3	14,0	—	57,1	5,1	107,1	15,8	14,7	18,8	234,2	16,7		—	2,9	90,2	96,5	6,3	21,6
Ленинград. союз рыбаков	1,9	0,3	—	—	5,9	11,9	46,0	—	—	23,9	89,9	0,1	2,0	—	—	48,5	1,3	—	38,0
II **Северо-Восточная Область**																			
Архангельск. губ.																			
Архангельск. губсоюз с.-х. к-ции .	9,1	0,5	10,7	—	191,7	29,4	131,2	234,7	6,0	—	613,3	24,3	16,6	—	170,7	330,4	53,2	4,1	13,7
Север. союз лесорубов. и смолок. .	5,7	15,7	16,5	1,0	337,8	90,8	138,5	—	156,0	184,5	846,5	21,1	20,4	—	436,1	59,1	225,0	81,1	3,7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Вологод. губ.																			
Волог. с.-х. мол. союз	8,7	0,7	—	—	182,3	112,2	68,7	29,0	90,5	7,5	499,6	0,1	128,3	—	34,3	237,1	15,8	63,1	20,9
Каргоп. к.-п. с.-х. союз	2,7	0,2	0,6	—	12,8	0,7	37,1	0,8	0,5	9,0	64,7	1,5	0,5	—	0,7	55,3	1,7	3,0	2,0
Грязов. с.-х. союз мол. арт.	3,3	0,1	—	—	100,7	45,1	69,3	11,6	1,3	2,7	234,1	40,9		—	32,6	129,7	11,6	7,4	12,2
Волог. союз к.-п. к-вов	1,2	28,2		—	305,1	6,1	124,8	—	—	31,2	197,2	250,8		—	125,4	87,0	—	—	34,0
Кубин. союз лес. и смол. артел.	0,1	1,1	5,0	—	149,1	135,9	38,9	—	6,8	1,8	312,0	1,1	8,3	—	23,8	249,5	40,6	3,7	11,7
Сухон. союз лес. смол. арт.	0,7	0,1	6,5	0,1	101,6	8,1	11,8	—	—	22,8	157,3	2,2	24,8	—	87,3	11,9	0,3	0,2	30,6
Важский союз смол. арт.	7,3	1,2	27,8	4,4	255,0	218,8	221,0	138,1	3,4	19,1	926,1	9,1	291,1	75,9	—	244,3	240,9	3,5	61,0
Вельский союз смол.	1,8	1,0	1,9	—	19,9	15,1	90,3	—	1,5	22,8	154,6	7,8	61,2	10,0	—	63,0	8,5	3,9	0,2
Сев.-Двинская г.																			
Сев.-Двин. губ. союз лес. пром. коопп.	1,1	1,1	7,1	—	253,8	36,1	136,8	9,1	0,5	69,3	511,9	25,5	17,5	0,5	52,6	391,9	21,8	5,1	—
Сев.-Двин. „Смол-союз“	3,2	1,2	9,4	—	43,9	38,3	91,8	3,6	1,2	1,6	197,2	3,1	32,3	—	11,2	107,6	2,4	0,7	36,9
III																			
Уральская область																			
Уральская обл. без Тобольского Севера																			
Верх. - Камский селькредкустпром-союз	1,4	2,1	—	1,2	41,6	0,9	44,5	20,2	—	13,7	125,6	7,1		—	28,5	19,0	19,7	37,2	14,1
Златоуст. Окр-союз с.-х., к.-п. к.	8,0	0,7	10,7	14,0	139,3	14,6	41,9	82,9	124,9	8,2	445,2	3,9	43,7	8,8	100,5	183,4	78,7	0,1	26,1
Ишимский Окр-союз с.-х. и кред. к-ции	23,3	8,4	54,6	80,7	676,2	93,7	528,9	3,1	294,0	137,9	1900,8	49,4	221,6	3,6	474,5	472,2	260,5	212,0	207,0

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Ишимский союз молоч. кооп ер.																			
Кунгур. Окрсоюз с.-х., кред., к.-п. к.	16,1	1,9	32,2	23,6	376,1	14,1	419,7	258,8	197,2	77,4	1111,1	13,1	92,8	0,3	31,0	448,0	183,0	511,2	101,7
Курганский союз кред., с.-х. к.-п. т-в маслод. арт. . . .	8,1	14,7	33,5	51,4	397,6	30,8	530,8	29,5	38,8	49,5	1184,7	35,9	21,9	—	403,2	519,0	69,7	8,0	127,0
Н. Тагильск. О. с. с.-х., к.-п. к. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермский союз с.-х. и кред. к. . .	13,1	11,7	72,5	—	488,5	29,1	321,2	110,7	385,4	15,6	1447,8	—	150,8	2,9	174,9	232,2	398,4	170,6	18,0
Прикам. О. союз с.-х., кред., к.-п. к.	37,3	4,1	16,0	—	235,1	12,7	141,4	94,1	120,3	40,3	701,3	16,5	24,2	—	119,1	274,0	85,2	91,0	91,3
Тобол. Окрсоюз с.-х., к.-п. ,кред. к.	1,0	7,9	35,4	1864	222,9	8,1	8,2	0,9	226,1	22,9	719,8	7,2	61,3	—	207,3	162,1	261,5	5,4	14,7
Троицк. Окрсоюз кред., с.-х., к.-п. к.	5,4	6,2	9,2	18,9	131,0	15,1	140,1	0,7	83,3	41,6	451,5	60,9		—	78,3	168,5	83,1	—	63,7
Тюмен. Окрсоюз с.-х., произв. кр. к.	9,0	32,9	1418	0,2	635,8	281,7	756,9	308,3	—	77,1	2243,7	512,2		1,9	477,8	726,4	394,7	0,5	100,2
Челяб. Окрсоюз с.-х., кред. к.-п. к. .	8,1	14,7	33,5	51,4	446,2	71,5	570,4	29,5	6,1	52,2	1283,6	35,9	110,2	—	403,2	540,1	69,7	16,5	107,7
Шадр. Окрсоюз с.-х., к.-пр., кр., пр.	17,3	6,4	28,1	67,0	375,7	30,3	285,7	135,7	287,8	65,3	1299,3	46,7	30,2	2,1	67,2	126,9	366,8	242,9	116,2
Ирбитско-Турин. Окрсоюз с.-х., к.-п., кред. к.	1,7	31,0	—	—	61,0	3,5	46,5	27,7	78,8	49,6	292,8	—	25,3	—	—	90,0	154,0	1,8	21,7
Башкирская АССР																			
Башкирск. союз с.-х. к-ции	1,7	1,8	17,8	4,0	553,6	50,9	579,0	157,7	8,1	—	1396,7	7,7	81,3	3,2	295,1	438,3	431,8	27,5	111,8
Белеб. кант. союз с.-х., к.-п., кр. к. .	—19,2	6,4	1,1	5,0	49,9	3,1	33,1	8,6	10,2	—	112,3	3,7	0,4	0,1	5,1	43,3	49,5	3,9	6,3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Бирский союз с.-х., к.-п., кред. к.	2,8	0,9	2,9	2,8	50,4	34,3	77,6	—	86,8	17,2	275,7	3,6	68,5	—	—	149,4	31,0	9,5	13,7
Союз с.-х., кр. к. „Крестьянс. дело".	0,3	0,2	1,4	25,5	47,2	134,3	7,2	–	1,2	7,6	224,9	0,7	155,1	—	28,6	18,8	—	1,4	20,3
IV																			
Вятско-Ветлужская область																			
Вятская губ.																			
Вятский Райсоюз к.-п., с.-х. и кред. к-вов	10,6	16,6	38,6	—	412,1	111,5	303,0	167,7	35,9	26,8	1152,8	33,1	318,1	—	192,0	525,0	84,6	—	—
Вятский союз молочн. артел. . .	5,5	8,1	19,8	22,7	110,5	26,3	117,7	—	8,0	29,5	348,1	87,1		—	119,6	36,1	52,3	—	53,0
Малмыжск. союз с.-х., к.-п. кред. к-вов	0,1	0,3	1,5	—	38,0	0,9	45,4	—	0,3	—	86,5	2,3	1,2	0,2	—	77,3	4,9	—	0,6
Вятский союз смолок., лес. арт.	5,3	0,2	3,5	5,7	11,3	2,3	65,7	—	10,7	8,9	113,6	1,3	—	—	—	98,9	6,2	—	7,2
Вотская Авт. Обл.																			
Вотский Област. союз с.-х. и к.-п. к-вов	1,3	1,2	5,7	—	48,2	3,1	94,6	1,7	86,5	17,5	259,8	11,2	8,0	—	92,0	133,9	—	14,7	—
Глазовский союз с.-х., к.-п. и кред. к-вов	52,5	4,3	10,3	18,9	228,2	8,0	258,5	20,7	134,8	37,1	773,3	9,1	39,1	0,2	39,9	522,9	103,7	4,0	54,4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
V																			
Ср.-Волжская обл.																			
Самар. губ.																			
Бузул. союз с.-х., кред., к.-п. к-ции	1,1	3,7	7,3	9,4	103,5	157,5	114,2	73,4	13,8	31,7	515,9	2,2	163,4	—	132,7	47,8	105,2	4,3	60,3
Мелекес. Райсоюз с.-х., кр., к.-п. к-ции	28,2	0,1	3,0	—	140,2	15,6	82,5	—	15,5	39,8	324,9	6,2	12,8	—	56,0	163,7	—	17,0	69,2
Пугач. Райсоюз с.-х., кред. и к.-п. к-ции	3,2	0,9	3,1	231,8	55,0	24,0	35,6	28,6	47,8	57,3	487,3	68,9		—	333,8	24,5	22,9	5,6	31,6
Самар. Райсоюз с.-х., кред. и к.-п. к-ции	6,7	8,0	36,1	317,0	277,1	311,7	402,5	186,5	245,0	94,5	1885,1	19,2	373,9	—	559,8	355,4	491,5	—	85,3
Ульянов. губ.																			
Ардат. союз с.-х. и к.-п. к-вов	1,9	0,2	1,7	28,5	53,6	5,5	38,5	10,3	13,2	12,0	165,4	1,5	2,6	—	35,6	71,3	38,1	—	16,3
Сызр. союз с.-х. кред., к.-п. к-ции	8,2	0,3	2,7	38,1	52,4	2,0	54,1	0,3	5,1	20,7	183,9	6,7	2,8	—	41,5	63,1	40,9	0,2	28,7
Ульян. Райсоюз с.-х. и к.-п. к-ции	4,1	7,9	53,8	180,2	716,1	17,7	459,9	143,4	97,0	298,0	1978,1	4,6	57,7	—	445,0	535,7	902,9	10,6	21,6
Ср.-Сурский союз к.-п. и с.-х. к-вов	8,7	1,2	16,6	9,1	104,7	47,8	116,9	—	85,3	65,9	456,2	14,6	7,1	—	5,9	175,6	129,4	81,0	42,6
Карсун. союз с.-х. кред. и к.-п. к-ции	2,2	0,3	1,1	5,0	50,2	5,9	23,9	10,4	3,5	—	102,6	1,3	3,3	—	—	71,0	9,4	0,5	17,0
Ульян. союз Рыб.	0,2	—	—	—	14,7	98,4	8,2	—	—	—	121,5	0,6	0,1	—	—	119,6	—	0,6	0,6
Пензенская губ.																			
Керен. союз с.-х. к-вов	0,1	—	1,9	—	15,8	1,2	1,6	6,6	—	1,5	28,7	0,2	0,6	—	6,7	7,9	10,5	2,8	—
Пенз. Район. с.-х. союз к-вов	1,5	2,3	6,7	0,2	127,6	11,6	201,4	75,7	156,6	15,6	599,2	2,5	12,2	0,1	94,7	218,8	269,3	1,6	—
Пачелм. Райсоюз кред., с.-х. т-в	0,1	0,5	2,0	—	35,6	5,3	62,4	1,7	10,0	18,1	135,7	2,8	2,1	—	—	25,4	94,1	—	11,3
Саран. Усельсоюз	1,5	0,3	4,0	6,1	57,6	1,9	23,1	4,6	3,5	—	102,6	0,8	0,3	—	26,3	56,7	12,0	0,8	5,7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Балане	1	2	3	4	5	6	7	8
Краснослоб. союз с.-х. к-в	—	—	2,4	—	20,0	3,6	0,9	—	0,5	4,8	32,2	2,7	8,9	—	5,3	9,6	—	—	5,7
Пензен. союз к.-п.	0,1	1,3	5,1	—	71,7	24,4	47,8	30,9	10,6	14,7	209,6	3,0	26,4	—	22,1	88,4	46,5	7,5	15,7
Чувашская Авт. обл.																			
Обл. союз произв. к-вов Авт. Чув. обл.	5,1	2,8	6,8	70,3	123,4	7,3	118,8	18,2	33,5	17,8	404,0	1,8	52,6	—	-	274,1	7,7	15,6	52,2
Татарская ССР.																			
Союз с.-х. и пр. Волж.-Кам. кр. . .	66,6	31,9	66,0	126,9	1265,7	128,2	1032,4	459,3	388,0	296,9	3861,9	1,5	617,8	—	248,7	2304,9	—	466,0	223,0
Бугульм. союз с.-х. к.-п. и кред. к-в	3,2	1,2	1,7	21,2	58,2	7,4	12,4	15,1	26,3	7,7	154,4	2,7	5,5	0,2	40,3	0,1	88,2	0,3	16,8
Елаб. союз с.-х. кр. и пром. к-вов .	1,2	0,8	1,9	10,8	67,6	1,8	18,1	48,4	10,0	14,1	204,7	2,4	282,	—	36,3	42,7	85,8	0,1	9,2
Мензел. союз с.-х. к-ции	2,2	2,6	0,3	—	62,8	13,4	11,6	24,0	9,2	0,4	129,5	16,4		—	25,5	57,8	25,0	1,3	3,5
Мамад. с.-х. союз	0,3	0,1	—	—	8,1	0,6	3,5	1,0	3,8	2,6	20,0	1,4	0,5	0,1	—	12,1	2,4	—	3,5
Набер.-Челнин. с.-х. союз	1,3	1,3	—	7,1	43,4	6,8	30,3	—	4,5	- -	94,7	0,2	4,5	—	8,9	75,1	- -	0,9	5,1
Чистоп. Райсоюз с.-х. к-вов	0,2	0,4	0,8	16,6	12,0	1,6	—	—	7,0	9,8	48,4	0,6	1,4	0,1	39,5		—	2,1	1,7
Спасский с.-х. союз	0,7	0,2	—	—	12,2	2,1	4,7	1,0	0,3	4,3	25,5	—	2,0	—	0,6	13,7	3,5	—	5,7
VI																			
Нижне-Волжская обл.																			
Саратов. губ.																			
Аткар. союз с.-х., пр., кр. к. . . .	4,5	0,6	5,1	14,8	54,4	1,5	28,3	26,7	8,2	25,8	169,9	—	9,5	—	18,2	52,8	12,7	76,3	0,4
Балашов. союз с.-х. к.	26,3	5,7	29,5	25,8	348,6	41,6	215,7	160,8	35,3	—	889,3	12,0	51,1	15,7	131,9	322,7	311,3	35,4	8,9
Вольский произв. союз с.-х. к. . . .	1,8	0,2	5,4	—	12,4	1,3	79,6	29,9	11,6	13,5	165,7	16,6		—	—	64,9	58,4	7,4	8,4
Камыш. союз с.-х., к.-п., кред. к. . . .	0,7	0,3	—	48,9	23,7	2,2	15,4	16,7	6,2	6,0	120,1	5,0	1,7	—	61,5	15,1	27,9	6,6	2,0
Кузнец. союз с.-х., к.-п., кр. к-вов . .	0,6	2,8	2,4	—	118,8	5,7	86,1	15,7	13,0	—	245,1	8,1	2,0	—	7,4	147,2	76,9	2,3	1,2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Новоузен. союз с.-х. к.	0,6	0,4	2,6	—	46,9	1,7	—	2,0	11,4	0,5	66,1	1,4		—	49,7	1,8	8,2	1,3	3,7
Сарсельско-союз с.-х. и пр. к. Нижн. П.	69,2	5,5	43,3	—	808,9	31,8	1101,3	332,8	12,7	17,0	2625,5	68,5	94,3	—	1230,4	724,1	487,2	13,0	8,0
Петровск. с.-х. пр. кр. кооп. союз	0,5	0,8	8,4	8,7	44,5	6,3	24,3	16,0	18,7	10,2	138,4	—	13,0	—	29,7	12,0	63,8	10,8	9,1
Сарат. „Корзин-союз"	2,4	1,7	12,4	1,0	116,2	9,8	21,7	38,3	38,0	18,5	260,0	0,5	1,5	—	146,2	48,8	41,6	—	21,4
Сталинград. г.																			
Донской Райсоюз с.-х., кр. т-в, с.-х. ком.	1,1	0,8	0,1	16,3	25,9	32,4	24,0	7,5	4,7	8,1	120,9	0,6	36,1	—	57,5	3,7	1,3	10,2	11,5
Усть-Медведицк. Окрсоюз кр. с.-х., к.-п. т-в . . .	3,5	1,3	6,7	34,4	421,7	53,9	314,9	290,2	544,3	28,0	1698,9	13,4		0,4	180,6	568,0	190,6	717,7	28,2
Хоперский союз с.-х. к.-п., кр. к-вов	4,4	2,0	5,9	—	114,3	6,5	121,3	—	21,0	19,9	298,3	0,7	18,7	—	189,3	88,3	—	0,7	0,6
Сталингр. союз с.-х., к.-п., кр. к. .	25,0	0,9	14,5	114,5	223,4	50,2	225,3	72,2	23,2	191,3	940,5	8,8	44,4	49,5	286,5	52,1	435,4	2,4	61,4
Сталингр. союз рыб.	4,3	1,3	—	—	40,5	15,5	79,5	8,1	1,0	11,5	161,7	—	63,4	—	16,0	33,3	20,2	21,8	7,0
Калмыцкая Авт. Обл.																			
Калмыц. областн. союз кооп. об-в. .	3,9	2,5	21,4	37,9	97,1	12,1	73,3	13,7	61,9	51,6	375,4	2,9	59,4	—	103,1	123,7	35,4	—	50,9
Республика Немц. Поволжья																			
„Немсельскоюз"	3,6	2,3	27,4	218,8	475,6	25,0	193,9	41,2	153,8	0,7	1142,3	10,1	21,3	232,5	182,0	323,7	244,4	101,4	26,9
„Семплемсоюз" союз сем. и плем.	10,7	—	1,2	44,3	77,8	2,9	3,3	—	5,1	—	145,3	1,6	0,2	—	142,0	0,4	—	—	1,1
„Сарпинсоюз" .	19,1	1,4	4,5	—	178,9	7,4	147,4	—	8,2	107,3	474,2	4,2	21,3	0,1	63,1	238,0	10,3	0,7	136,5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Астраханская губ.																			
Астрах. райсоюз с.-х., к.-п., кр. к. .	2,5	34,6	27,4	31,1	285,7	87,0	266,3	206,5	109,5	117,1	1200,7	15,6	48,8	—	170,1	231 7	107,2	215,1	108,9
Астрах. союз рыб.	2.6	31,2	—	—	206,5	12,0	283,5	18,7	3,4	6,1	567,0	4,0	17,3	—	73,0	231,7	228,9	—	12,1
VII.																			
Юго-Западная и Южно-горно-пром. область																			
Крымская ССР																			
Крым. союз с.-х. кр к-ции	8,6	23,4	30,7	0,1	1190,1	26,6	708,1	682,7	299,4	83,9	3054.5	15,4	60,3	1,8	1029,1	1417,0	390,5	21 8	79,6
Джанк. Окрсоюз с.-х. к.	0,5	0,2	1,1	—	43,0	9,0	61,6	36,9	—	0,9	164,5	5,5	6,8	—	47,8	42,3	51,7	—	0,1
„Крымкустарьсоюз“	0,1	—	1,1	—	15,8	0,9	1,7	12.7		1,0	37,6	4,1	3,3	—	11,1	6,5	10,8	—	1,8
Крым. Черном. союз рыб.	0,3	—	—	—	11,1	—	1,1	—	—	1,9	16,4	0,4	—	—	10,2	0,4	3,0	1,6	0,8
Керч. рыб. союз	1,1	0,1	0,1	—	81,2	13,3	62,3	0,2	—	19,6	178,5	—	11,7	—	39,6	7,3	84,3	4,9	30,7
Украинская ССР																			
Волын. союз к.-п. к-вов	0,5	11,6	—	—	8,2	0,9	61,8	13,9	0,2	16,5	113,6	1,8		—	19,3	56,0	20,0	–	16,5
Всемолдав. райсоюз пром. к-вов „Промсоюз“ . . .	2,2	1,1	1,6	—	61,5	2'1	28,1	1,6	1,3	16,1	118,9	3,5		1,3	20,6	23,3	47,9	0,5	21,8
Запорож. союз к-п. к-вов	0,6	1,1	—	—	18,6	2,3	3,3	3,1	—	7,0	36,0	1,4		—	18,7	2,3	7,0	—	6,6
Кременч. райсоюз пром. к-вов . .	0,1	—	2,2	—	3,3	1,7	1,4	1,5	1,9	21,8	33,9	6,1		—	12,9	10,9	0,9	0,3	2,5
Екатерин. союз куст.-пром. к-вов	3,9	3,4	—	—	19,9	0,5	18,6	2,9	0,8	36,6	85,8	13,2		—	20,4	12,3	11,9	—	28,0
Кам.-Под. Райсоюз куст.-пром. к-вов	0,1	0,8	—	—	22,9	0,6	—	20,6	—	7,1	52,1	1,1		—	27,8	—	16,6	0,2	6,1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Одесский Райсоюз к.-п. к-вов „Промсоюз“ . . .	1,9	3,3	—	—	97,5	3,2	61,8	39,8	3,0	50,2	260,7	2,8		—	79,2	45,6	79,2	—	53,9
Подол. союз пром. и куст. к-вов . .	0,7	3,6	—	—	48,5	1,0	31,7	—	0,4	25,1	111,0	7,4			10,9	72,2		3,8	19,7
Полтав. Губсоюз. пром. к-вов „Союзкустарь“	2,7	0,7	11,2	—	64,3	5,2	45,9	47,2	6,5	16,9	200,6	7,6		1,5	55,7	63,5	47,6	0,5	24,2
Харьков. союз к.-п. к-вов	6,6	2,3	—	—	36,8	2,0	10,2	1,7	0,2	11,9	71,7	5,6		—	9,1	31,1	8,3		17,6
VIII																			
Центр.-Пром. обл.																			
Московская г.																			
Моск. Губсоюз труд. огор. т-в .	5,3	—	0,6	—	18,6	2,9	6,3	—		—	33,7	3,9			—	21,9	-	-	7,9
Моск. союз кред. молочн. т-в . . .	9,1	31,8	32,0	—	396,2	501,9	172,8	—	—	256,0	1399,8	129,1		—	684,2	161,2	151,8	-	267,5
Моск. Губсоюз кр. и с.-х. к-вов .	26,8	16,5	67,9	999,6	2570,0	1007,5	2336,0	24,3	699,3	833,1	8583,3	134,6	945,4	686,0	2768,5	604,8	1869,5	1065,1	509,4
„Москопромсоюз“	29,2	4,2	45,2	—	1335,8	31,2	186,5	72,1	359,0	124,6	2187,8	38,5	193,4	11,3	1174,9	6,8	315,2	227,8	189,9
Моск. союз „Меткопромсоюз“ . .	4,2	0,9	11,4	—	117,1	4,2	238,8	158,4	0,3	32,2	597,5	30,5	1,5	—	155,3	207,7	183,6	8,2	10,7
Моск. „Мосгубпромсоюз“	30,9	0,6	3,9	—	20,2	11,1	190,5	0,3	—	40,3	298,1	9,0	119,4	-	4,8	81,6	60,9	22,1	—
Дмитр. Райсоюз пром. арт.	1,9	0,2	0,1	—	52,8	0,8	6,7	—	—	—	65,5	1,6	2,3	—	36,9	10,3	11,4	-	3,0
Звенигор. союз .	1,9	0,7	—	—	11,9	0,2	13,5	11,2	—	-	45,4	2,5	4,0	—	2,3	14,8	12,5		9,3
Тверская г.																			
Бежецкий произв. союз к-вов . . .	4,2	1,9	25,4	6,9	111,7	31,5	74,3	23,2	50,3	41,3	373,7	34,1	18,8	2,3	148,9	32,1	43,4	16,9	47,2
Калинин. кр., с.-х. союз к-вов . . .	0,4	1,0	17,3	—	41,3	15,4	1,2	17,1	98,9	21,2	220,1	3,4	29,3	—	44,9	47,2	8,7	11,7	41,9
Ржевский союз с.-х. и кр. к-вов .	14,7	2,1	54,2	36,9	231,4	32,4	367,6	—	52,8	36,3	828,4	44,1	56,9	0,9	73,8	542,3	—	70,3	40,1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Стариц. союз с.-х., к.-п. к-вов	2,4	0,8	11,9	—	47,4	3,5	40,6	43,6	18,1	31,8	200,1	2,3	6,0	—	—	130,0	38,3	1,8	21,7
Каляз. союз с.-х., к.-п. к-вов	2,6	0,5	8,5	—	50,5	4,9	27,6	7,2	6,6	6,1	114,5	2,6	6,8	—	15,0	48,5	35,2	1.1	5,3
Весьегон. союз с.-х. и к.-п. к-вов .	3,0	2,9	11,7	—	219,6	34,1	50,1	123,9	33,9	—	479,2	14,2	83,3	2,4	108,5	188,4	71,4	8.7	2,3
Кимр. союз с.-х. и произв. к-вов .	12,5	4,4	35,6	25,4	510,3	139,3	151,9	151,1	9,8	55,9	1096,2	2,9	323,	32,8	299,2	104,0	197,0	5,2	132,1
Краснохолм. союз с.-х., к.-п., произв. и кред.	15,4	0,5	30,4	—	178,2	8,7	139,2	—	9,9	46,9	429,2	4,8	49,9	1,0	72,5	137.4	35,0	1,2	77,4
Каляз. союз . .	9,1	0,9	11,7	0,4	217,4	45,8	52,9	124,4	34,1	45,3	542,0	9,3	92,0	—	54,3	175.9	86,0	22,6	101,9
Волго-Двин. союз лесн. арт.	0,6	—	—	—	0,1	0,2	6,5	2,4	—	5,2	15,0	2,6	0,3	—	—	7,3	1,0	1,3	2,5
Ярославская г.																			
Закобякин. союз молоч. с.-х. кр. к-вов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Великосел. Райсоюз с.-х., к.-п. к-вов	0,7	0,3	2,2	—	15,0	1,1	5,5	7,4	0,5	7,9	40,6	0,2	2,8	—	—	10,0	12,5	5,1	10,
Рыбин. союз кр., с.-х., к.-п. к-вов .	6,2	2,3	44,3	—	317,1	191,6	167,9	56,7	56,9	102,8	945,8	—	189,9	—	249,7	138.4	247,9	90,1	29,8
Ярослав. с.-х. и к.-п. союз к-вов .	3,7	2,7	82,8	—	137,8	64,9	224,8	316,6	272,7	81,4	1187,4	—	1,8	—	465,7	237,9	441,0	6,0	35,0
Молог. союз кр., с.-х. и к.-п. к-вов .	0,3	0,9	7,6	5.9	53,8	5,9	30,9	—	4,2	11,5	121,0	—	10,9	—	32,5	46,6	9,9	7,4	13,7
Приволжско-Петроп. Боров. союз с.-х. и произв. к-вов	0,5	1,0	9,3	—	254,3	5,3	146,1	5,9	13.3	180,5	616,2	1,1	159,9	—	70,6	361,1	5,3	2,4	15,8
Ростовский союз к-вов по произв., перераб. и сбыту .	1,1	2,7	24,7	—	142,5	31,3	270,6	—	24,7	42,2	539,8	3,9	120.5	0,3	90.6	247,0	—	9,3	68,2
Яросл. союз „Яргубкустпромсоюз“	2.1	1,4	31,4	—	354,9	7,8	17,2	72,5	14,8	51,9	554,0	8,8	15,0	—	105,1	64,1	130,2	9,8	221,0

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Костромская г.																			
Большесольский Райсоюз	1,8	12,5	9,1	—	302,9	87,4	279,5	74,1	15,2	47,7	830,2	0,1	62,9	—	—	379,7	326,6	9,7	50,9
Костромск. союз мол. арт.	1,6	1,1	13,0	—	51,8	2,4	146,9	38,8	1,2	16,7	273,5	14,5	1,7	—	68,5	116,8	47,8	2,2	22,0
Шунгенск. союз к-вов	2,0	1,8	50,8	1,1	284,1	790,6	203,4	3,3	12,4	—	1349,8	36,7	439,6	2,1	206,5	456,9	178,2	11,2	18,6
Костром. район. с.-х. кр. и льнян. кооп.	9,7	0,5	10,5	13,7	90,8	50,3	39,6	44,5	188,0	28,6	476,2	15,4	44,2	4,6	15,0	61,3	62,2	240,5	33,0
Унжен. лесн. кооп.	0,6	—	—	—	—	0,6	5,9	—	5,2	1,6	13,9	—	—	—	—	2,7	4,1	7,1	—
Ив.-Вознес. г.																			
Ив.-Вознес. Губсоюз к.-п., с.-х. и лесн. к-вов	42,9	15,9	22,6	3,0	983,4	121,2	809,8	235,7	1324,3	168,6	3727,4	24,0	256,9	23,2	176,3	1160,3	536,3	1276,3	274,1
Нижегор. г.																			
Нижег. Райсоюз с.-х. к-вов	5,6	0,4	28,8	—	166,0	2,4	150,4	48,4	23,6	33,9	459,5	8,0	25,0	—	24,7	172,5	174,6	5,5	49,2
Арзамасск. союз с.-х. и куст. к-вов	1,0	0,3	3,1	—	47,9	1,6	34,6	6,6	4,5	8,6	108,2	1,8	6,2	—	—	45,0	40,7	2,9	11,6
Сергач. союз с.-х. и к.-п. к-вов	1,3	10,6	4,2	18,7	47,0	3,7	10,0	2,5	45,4	—	113,1	1,1	1,0	1,2	10,6	55,0	71,1	0,3	3,1
Богород. райкуст. с.-х. союз	3,8	0,2	4,8	—	98,0	3,2	109,6	132,9	13,2	26,1	391,8	1,5	2,5	—	85,1	73,1	117,1	11,6	100,9
Нижегор. союз. произв. к-вов	5,8	1,5	55,6	—	476,9	14,7	240,6	343,6	248,5	65,8	1453,0	36,9	46,9	—	338,0	471,7	286,8	203,2	69,5
Нижег. Райсоюз масл. и сыр. арт.	0,6	0,3	4,1	—	19,6	1,8	7,5	13,8	1,0	7,3	56,0	0,9	2,0	—	21,3	6,1	11,1	0,8	10,8
Воскрес. Райсоюз лесн. произв. и др. произв. к-вов	6,2	2,3	25,3	0,6	56,6	36,1	196,4	94,5	23,7	34,9	476,9	45,9		—	181,2	65,4	109,0	47,7	27,7
Павловский союз пром. обр. мет.	11,2	1,0	9,5	—	87,1	6,6	53,9	128,9	—	—	298,2	48,3		—	—	69,1	145,9	—	31,9
Керженский союз лесн. к-вов	2,0	0,7	3,5	—	18,6	3,8	19,3	—	23,5	6,0	77,4	0,8	17,5	—	32,8	7,3	15,1	1,6	2,3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Ветлуж. союз тр. лес. и куст. . . .	0,4	1,5	25,7	—	294,5	43,1	110,7	5,6	68,9	15,6	566,0	22,3	131,1	12,0	48,3	248,3	65,6	3,0	35,4
Ср.-Ветл. Райсоюз лесн. труд. арт. .	0,1	2.2	15,8	—	40.1	13.8	89.6	21,5	6.2	17,3	206,6	4.5	23,5	6,9	50,3	38,9	19,8	26,4	36,3
Владимир. г.																			
Тургеи. Союзкар.	0,9	0,3	1,9	1,6	10,7	94,0	6,4	—	9,2	10,3	135,3	4,0	41,6	—	8,0	67,5	—	1,5	12.7
Александр. союз к.-п., кр., с.-х. к-вов	0,8	0,3	1,3	—	101.9	5.4	27.2	28,5	27,3	12,6	205,3	5,0	22,8	—	10,6	39,4	98,9	—	28,6
Приокский Райсоюз кред., с.-х., к.-п. к-вов	0,3	0,6	2,9	1,7	84,7	38,3	57,2	94,2	2,6	—	282,5	3,6	35,8	3,7	52,3	75,6	103,3	—	8,2
Меленк. союз к.-п. и с.-х. к-вов . . .	1,6	0,1	17,5	—	75,8	61,6	25,2	9,3	15,2	41,8	248,4	74,1		—	—	100,3	66,6	7,1	—
Владимир. Райсоюз произ. к-вов .	6,9	8,5	13,4	—	313,3	23,8	194,8	252,1	121,9	63,1	997,8	7,3	193,7	—	192,1	258,4	280,2	36,1	29,1
Рязан. губ.																			
Зарайский союз с.-х. к-вов	1.5	—	—	0,1	10.0	0,1	2.8	1,9	—	3,2	19,9	0,3	—	—	—	4.8	7.8	—	7,0
Ряжский союз с.-х. к-вов	0,1	0,1	—	—	23,0	1,1	—	0,3	9,3	1,3	35,5	2,0	0,2	—	7,1	6,2	4,1	12,9	2,7
Раненбург. союз с.-х. к-вов	0.8	0,7	3,1	—	47.8	7,3	32.2	6,7	59,8	0,1	158,5	2,0	48,0	—	—	28,9	77.0	2,6	—
Скопинский союз с.-х. к-вов	3,2	0,1	—	—	67,8	2,3	45,1	63,2	4,7	12.6	199,3	5,2	1,3	—	18,8	35.8	77,0	42,0	19,2
Касимовск. союз с.-х. и кр. к-вов .	3,5	0,1	—	—	81.1	1,3	59,8	29,7	4,8	—	180,6	1,5	0,5	—	42,1	44,0	72,3	—	20,2
Рязанск. Райсоюз с.-х., кр. к-ции . .	0.1	1,8	13,3	63,1	32.8	127,9	50,8	7,0	42,8	78,3	418.2	1.0	122,8	—	26,6	48,3	121,6	83,1	11,8
Сасов. Райсоюз с.-х., кр. произв. к-ции	2,4	0,9	1,8	—	84,0	32,1	27,1	52,1	10,1	18,2	229,3	4,7	18,8	—	13,3	96,7	73.5	1,4	20,9
Касим. Райсоюз „Промсоюз“ . . .	0.1	1,0	0,8	—	83,1	3,1	2,9	1,4	5,5	—	97.9	1,7	0,2	—	20,9	9,1	60,7	—	5,3
Тульская г.																			
Тульск. Губсоюз с.-х., пр. и кр. к-ции	1,9	1,2	43,3	—	467,2	10,3	313,3	308,0	221,1	—	1396,6	36,9	9,7	—	158,2	465,2	294,9	426,2	5,5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Калужская г.																			
Калуж. союз с.-х. к-вов	0,9	1,8	51,4	—	414,0	346,5	85,5	78,2	134,4	16,7	1129,4	81,5		65,2	237,2	419,7	174,6	37,0	114,2
Сухиническ. райсоюз к-вов	7,2	0,8	6,0	—	39,8	19,8	25,9	—	34,4	—	133,9	1,9	15,1	—	53,1	52,7	—	7,8	2,7
IX																			
Центр.-Черноз. обл.																			
Воронеж. г.																			
Валуйск. Рай. кр. произ. союз . . .	2,8	0,6	0,7	—	82,4	12,3	22,1	32,2	9,7	13,1	175,9	8,2	5,1	1,2	43,8	52,9	32,3	10,9	21,3
Ворон. Губсоюз кред. с.-х., к.-п. к.	30,0	9,4	46,5	319,8	253,2	55,8	476,9	193,5	56,0	55,2	1496,3	24,4	65,2	—	705,0	104,2	487,2	24,1	86,2
Острог. Райсоюз кр. пр. к-вов. . .	2,3	2,7	3,2	29,6	93,3	30,2	111,5	14,5	100,6	19,7	407,6	1,5	17,7	13,5	140,1	67,6	76,3	31,5	59,4
Павлов. Райсоюз кред. с.-х., и к.-п.	1,8	0,5	3,4	36,8	47,7	4,6	33,6	7,9	2,3	12,5	151,1	4,3		7,6	41,7	33,0	34,7	2,9	26,9
Боринский союз „Свеклосев“ . . .	0,8	0,1	0,4	8,8	36,2	4,5	7,7	—	11,3	10,5	80,3	2,5	4,9	—	7,9	34,2	4,5	14,3	12,0
Тамбовская г.																			
Борисогл. союз с.-х., кр. и к.-п. к.	1,6	1,5	10,3	11,8	56,4	9,4	67,3	15,8	19,7	43,8	237,6	1,7	36,7	—	39,1	35,6	110,2	11,3	—
Кирсан. Райсоюз с.-х. кол. и к-вов .	0,3	0,5	0,1	1,6	39,9	1,7	20,0	2,8	2,0	—	68,9	3,2	0,1	—	27,4	12,9	12,6	2,4	10,3
Козловский Рай. произв. союз с.-х., к.-п., кр. к. . . .	1,9	1,5	26,8	—	212,5	81,1	223,2	131,1	81,0	95,9	855,0	14,8	201,7	9,5	228,5	169,8	210,5	20,2	—
Лебед. союз с.-х., к.-п. и кред. к-вов	0,2	0,1	—	3,9	41,7	2,0	16,1	2,3	4,6	—	70,9	1,9	0,8	—	20,6	27,5	6,8	11,4	1,9
Морш. союз кр. с.-х. и к.-п. к-вов .	0,2	0,6	2,1	4,2	41,8	5,0	31,8	349,8	3,0	—	123,5	12,6	3,2	—	36,9	31,6	35,7	0,5	—
Тамб. союз с.-х., к.-п. и кр. к-ции .	3,0	3,2	11,2	1,0	154,1	19,3	315,0	—	4,2	218,3	732,6	34,5	22,1	—	81,6	593,2	—	1,2	—

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Курская губ.																			
Белгор. Райсоюз с.-х. и к.-п. к. . .	3,7	0,2	7,2	—	34,3	1,3	32,7	0,7	15,3	7,5	102,9	4,8	3,2	—	—	26,6	30,2	21,1	11,0
Льгов. союз кр. с.-х. и к.-п. к-вов .	0,7	1,1	6,9	5,7	65,5	4,7	36,9	4,7	4,8	15,0	116,0	4,2	6,5	2,0	4,5	81,4	23,4	3,0	21,0
Н.-Оскол. район. союз с.-х. и к.-п. к.	0,1	1,1	1,3	5,8	50,3	10,0	24,3	—	13,7	—	106,6	4,5	11,5	—	19,1	58,2	—	8,3	5,0
Нежегол. кр. коопер. союз с.-х. тр. к.	2,4	—	0,2	2,0	5,8	1,9	42,3	—	3,4	2,3	60,3	2,1	5,7	—	8,2	33,8	9,9	0,3	0,3
Ракитян. Свеклосев	1,0	0,4	1,9	4,9	17,2	3,2	19,4	—	9,8	—	57,8	8,6	1,9	—	12,4	24,4	5,5	4,5	0,5
Теткин. коопер. район. союз т-в пос. св.	0,1	0,5	2,6	6,0	29,9	20,8	48,5	—	5,9	4,7	118,9	2,0	11,7	0,4	12,3	90,5	—	2,0	—
Тимский с.-х. и к.-п. союз	1,2	0,5	1,4	—	17,4	1,6	17,4	—	16,2	9,0	64,7	0,5	0,7	—	0,3	27,0	32,1	1,0	3,1
Орловская губ.																			
Елецк. союз к.-п. и с.-х. к-вов . . .	0,8	0,5	13,9	25,7	113,2	11,3	198,0	6,3	40,8	33,7	444,2	11,3	28,8	0,3	35,2	71,5	268,9	2,7	25,5
Ливен. союз с.-х., кр. и к.-п. к-вов .	2,7	1,2	15,4	—	75,3	47,7	161,3	3,2	10,7	17,4	334,9	3,7	45,8	0,7	47,6	108,4	41,1	—	87,6
Орлов. союз с.-х. и к.-п. к-вов . . .	8,4	4,2	63,2	11,7	412,5	193,8	342,8	141,7	975,7	230,4	2384,4	134,5	153,9	7,0	540,5	290,3	296,0	913,3	48,9
Союз Елец. кружев.	1,9	0,1	9,3	—	57,4	3,4	7,1	24,9	17,8	9,9	131,8	14,4	7,1	—	60,2	8,4	19,5	5,8	16,4
X																			
Западная обл.																			
Брянская губ.																			
Брянск. Губсоюз с.-х., кр. и к.-п. к-вов	9,4	14,1	34,6	31,2	587,4	44,5	149,8	287,	10,6	51,1	1222,7	6,8	65,8	0,1	57,0	360,2	585,3	65,1	82,4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Комарич. союз „Свеклосев" труд. с.-х. к.	0,1	0,1	0,4	2,	3,3	2,4	1,3	—	12,2	—	21,8	12,1		—	—	4,7	—	5,0	—
Луганский союз „Свеклосев" . . .	0,1		—	—	2,0	1,8	4,4	—	0,6	—	8,9	2,8	1,1	—	—	1,3	—	2,2	1,5
Гомельская г.																			
Гомел. союз с.-х., кр., к.-п. к—ции .	3,6	1,4	20.3	3,0	236,0	61,1	115,2	18,	276,9	114,9	850,4	2,9	76,7	—	81,5	123,0	288,3	256,6	21,4
Старод. Райсоюз с.-х., к.-п. и кред. к-вов	5,4	0,2	2,1	—	54,5	4,3	18,9	15,7	15,9	12,9	129,9	1,0	5,2	—	1,5	91,5	23,5	—	7,2
Смоленская г.																			
Горецкий союз с.-х. к-вов	0,3	0,9	0,9	—	51,5	2,1	51,0	0,4	6,3	—	113,4	1,3	9,3	—	—	60,4	40,5	—	1,9
Смол. союз с.-х. к-вов	20,5	7,6	38,6	6,1	382,0	55,8	148,9	64,0	61,8	131,3	916,6	19,6	73,9	1,7	255,3	415,0	95,9	4,8	50,4
Гжат. союз с.-х. к-ции	4,7	3,2	27,0	35,9	364,1	65,1	97,1	—	90,9	94,1	782,1	11,1	92,2	11,6	99,2	416,1	—	9,3	142,6
Уваров. союз с.-х. к-вов	12,7	0,3	2,1	0,5	24,8	9,3	5,3	11,0	16,2	—	82.2	2,2	1,7	0,3	—	27,2	42,2	0,8	7,8
Сычев. союз с.-х. кр. к.-п. к-вов . .	0,2	6,3	66,1	—	443,6	36,3	309,0	28,5	1,0	62,0	953,5	49,7	105,1	—	121,9	449,2	49,7	50,4	124,5
Бельск. союз с.-х. и к.-п. к-вов . . .	11,2	—	18,2	—	90,5	7,6	152,5	77,2	70,7	21,8	452,7	6,3	54,1	0,2	52,8	172,3	112,4	28,7	25,9
Ельнинск. кооп. союз с.-х. и к.-п. т-в и арт.	1,0	2,4	9,1	3,9	72,3	5,4	86,9	8,8	8,9	18,4	217,6	2,6	23,3	0,1	26,4	83,5	38,4	8,3	35,0
Рослав. союз с.-х. и к.-п. к-вов . . .	8,3	1,0	0,7	—	115,6	1,5	177,4	—	44,5	1,9	350,9	5,6	7,7	—	4,9	206,4	55,7	—	70,6
Белорусская ССР																			
Оршан. союз с.-х. к-вов	0,4	2,8	2,9	0,6	37,3	2,2	17,2	33,1	39,1	15,3	150,9	3,6	0,3	—	22,6	26,4	45,8	48,1	4,1
Мозыр. Окрсель-союз	0,5	—	3,3	—	25,9	0,7	33,5	21,7	5,9	13,5	105,0	2,1	2,3	—	—	60,0	18,4	3,8	18,4
Полоцк. Окрсель-союз	1,5	0,1	3,0	—	25,4	6,7	10,8	5,7	7,8	10,8	71,8	3,6		—	5,6	21,6	29,8	—	8,2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Слуцк. Окрсельсоюз	0,9	0,5	1,2	—	11,6	2,6	28,5	15,3	4,3	—	91,9	1,6	0,1	—	18,5	54,9	11,	—	8,8
Бобруйск. Окрсельсоюз	1,0	1,0	2,0	—	42,0	2,5	29,1	—	10,5	6,0	94,1	4,1	--	—	—	49,4	36,9	0,4	3,3
Белорус. Центр. Союз с.-х. кр. т-ва.	5,8	7,3	10,8	—	62,7	13,8	188,7	60,8	73,8	116,9	510,6	5,7	88,8	—	122,9	75,1	170,4	59,7	18,0
Витебский Окрсельсоюз к.-п. и кред. к-вов	5,0	2,0	8,9	18,3	248,2	5,0	182,8	125,9	42,8	67,9	706,8	8,1	29,2	—	19,1	307,3	265,0	3,6	74,2
Калинин райсоюз с.-х., к.-п. и кред. к-вов	—	0,2	2,1	--	9,4	1,0	12,0	1,8	3,3	17,7	17,8	2,0	3,8	—	—	31,5	10,5	—	—
Могилевс. союз с.-х., и к.-п. к-вов.	0,8	—	1,7	—	46,3	12,2	31,5	—	26,6	16,5	138,6	4,1	4,6	10,3	70,8	25,0	12,1	1,4	10,3
Белобереж. союз лес. к-вов	1,0	0,1	—	—	4,7	0,1	0,6	—	—	2,7	9,2	0,2	—	—	—	7,1	1,4	0,4	0,1
XI																			
Зап.-Киргиз. и Вост. Киргизск. области																			
Семипалатинск. Губ. с.-х. союз	2,8	1,2	9,4	65,8	298,0	23,1	318,0	223,2	10,6	46,7	1001,8	27,5	26,7	—	192,8	291,7	393,8	50,0	19,3
Алашский кирг. с.-х. Райсоюз	0,2	1,7	4,1	7,8	71,3	2,4	76,2	6,1	10,2	14,9	194,9	4,0	11,7	—	23,2	75,8	52,2	8,3	19,7
Зайсанский Райсоюз с.-х. к.	—	0,1	—	—	17,1	2,8	23,9	—	—	9,2	53,1	1,0		—	28,6	12,2	—	—	11,3
Кокпектинский Райсоюз с.-х. к.	0,2	0,1	1,1	1,1	12,0	1,1	12,8	—	0,2	5,2	33,8	0,5	3,2	—	—	11,7	12,4	—	6,0
Каркарал. союз	—	0,1	2,0	2,8	55,8	0,8	43,4	0,8	9,2	13,1	128,3	—	2,0	—	—	94,7	20,7	7,7	3,2
Раненбург. Губ. союз с.-х., к.-п. к.	8,0	8,7	16,8	35,2	132,5	7,7	68,8	378,9	141,3	42,3	840,2	12,3	80,4	75,7	20,3	70,6	23,3	295,1	62,2
Павлодарск. Райсоюз с.-х. к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—2	—	—	—	—
Усть-Каменогор. Райсоюз с.-х. к.	0,1	1,0	7,8	5,0	52,8	2,9	135,3	0,2	146,0	13,3	364,7	13,1	2,5	—	19,3	155,8	19,3	145,7	9,0
Уральский союз с.-х., кред. пр. к.	1,7	8,2	6,0	14,0	16,9	16,0	36,3	9,7	73,9	10,0	222,7	3,1	0,3	—	104,5	87,8	11,2	6,5	9,0

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
XII																			
Ср.-Азиатские обл.																			
Киргизс. АССР																			
Туркестанск. кр. с.-х. союз	0,1	0,8	9,2	—	18,0	0,6	72,8	68,3	—	0,1	169,9	7,9	--	—	53,9	70,0	34,4	—	3,7
Джалаль - Абад-Отский	1,6	0,4	3,0	—	9,9	0,6	—	13,3	38,6	1,4	68,8	26,4	—	—	—	10,1	31,6	0,1	—
Чимкент. союз .	2,3	0,7	11,0	—	56,2	11,1	36,3	69,4	17,6	—	264,6	12,7		—	29,0	78,1	135,9	8,9	—
Джетысуйс. союз	0,9	—	2,3	—	8,6	0,5	0,8	0,8	31,6	6,4	51,9	4,7	1,6	—	—	3,9	36,6	—	5,1
Киргиз. обл. союз кред., с.-х., к. п. с.	5,1	—	—	—	6,1	—	15,8	10,1	70,8	—	137,9	30,5		—	52,0	21,8	7,2	23,0	3,4
Ташкентск. „Кайрат“	3,8	—	8,8	—	82,9	2,2	3,7	28,1	1,3	1,1	131,9	16,6		—	--	50,0	59,1	0,8	8,1
Узбекская ССР																			
Андижанск. союз „Михнат“	6,8	0,1	15,1	--	19,8	2,1	141,3	0,6	17,5	4,9	208,2	85,7		—	—	—	67,8	31,5	23,2
Катта-Кург. союз.	1,9	—	6,6	—	21,1	4,0	1,2	2,8	8,5	—	49,4	12,5		—	—	4,8	19,7	4,9	7,5
Самарк. обл. с.-х. союз к. . .	8,0	2,0	24,8	—	79,2	6,0	21,9	210,7	17,1	8,1	408,1	24,9	12,1	—	35,8	19,9	309,2	2,1	3,8
Ташкентск. Райсоюз „Бряшн“ . .	3,1	—	12,2	—	2,5	3,1	7,7	13,6	31,2	6,0	82,7	41,8		—	—	20,4	6,8	10,5	3,2
Маргелан. союз „Брлик“	1,5	1,1	52,5	—	241,6	21,0	182,1	—	6,6	—	506,4	15,2	10,4	—	91,7	174,5	121,5	49,2	10,9
Узбек. союз союзов с.-х., кр., пр.к.	21,1	10,4	140,8	—	114,5	16,9	327,4	155,1	142,7	10,1	942,6	376,5		—	8,0	138,0	411,8	—	5,3
Кокан. райсоюз к.-п. к-ции	1,9	1,0	—	0,1	11,9	2,1	10,3	0,8	0,3	8,9	37,3	5,1		—	—	9,2	15,2	0,2	7,3
Туркменская ССР																			
Мерв-Теджснск. союз	2,2	5,6		—	67,9	4,5	17,1	3,7	2,7	—	103,7	38,9		—	—	13,1	12,9	8,8	—
XIII																			
Сибирь																			
Н.-Николаев. губ. Каин. союз с.-х. к-в	9,2	2,9	31,7	—	82,1	61,3	165,6	—	0,7	33,5	387,3	21,4	163,5	—	79,3	11,2	—	65,8	16,1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Каменск. союз с.-х. к-вов	3,3	3,1	13,7	13,6	275,1	87,5	283,6	—	32,8	90,6	833,6	42,7	280,3	—	236,6	161,3	97,3	—	15,4
Каинский райсоюз мол. арт. . . .	2,7	2,1	12,0	44,1	23,9	1,0	—	14,5	12,6	9,4	122,6	80,0		—	2,0	0,3	18,9	10,8	10,6
Сибир. обл. союз с.-х. к-ции	16,0	20,1	156,7	31,2	753,1	127,8	2527,3	—	284,1	535,7	4152,3	188,8	926,5	0,2	1137,6	1835,1	—	—	61,1
Омская губ.																			
Назыв.-Тюкалин. Райсоюз мол. арт.	2,1	1,7	14,8	—	22,8	11,4	75,1	36,2	38,9	—	203,0	41,9		0,4	46,9	16,7	60,9	36,2	—
Омский Губсоюз с.-х. кр. союз	12,7	2,7	22,7	148,5	92,7	13,9	230,1	—	—	90,7	611,3	85,1		0,3	186,1	255,9	41,5	0,5	44,6
Славгор. Райсоюз мол. арт.	2,2	—	7,5	—	34,7	0,5	13,9	11,0	0,1	3,1	73,0	50,0		—	7,0	2,9	7,2	—	5,9
Алтайская губ.																			
Алт. союз кр., с.-х. масл. к-вов .	43,9	1,7	38,2	—	103,1	77,4	492,2	—	145,9	67,3	969,7	37,0	76,0	—	296,8	242,6	196,1	83,3	37,9
Алтайск. Райсоюз мол. арт.	1,1	—	18,1	2,2	262,5	42,3	30,5	70,0	110,5	175,2	712,4	0,8	270,0	—	—	66,4	106,1	245,1	24,0
Енисейская губ.																			
Ачин. кр. союз к-вов	2,0	1,0	13,4	151,8	122,1	52,2	90,6	—	7,7	22,4	463,2	10,1	34,4	0,1	175,5	174,5	—	47,3	21,3
Каин. союз кр. и с.-х. т-в	3,1	1,9	5,0	—	115,0	52,8	138,5	33,3	1,3	30,9	381,8	6,9	53,7	1,8	83,9	174,2	27,1	—	34,2
Краснояр. союз с.-х. к-вов	1,9	1,5	17,6	—	195,9	5,0	84,7	51,3	0,3	18,0	376,2	8,8	0,9	—	85,3	77,1	190,6	—	13,5
XIV **Дальневосточная область**																			
Забайкальская губ.																			
Забайк. Райсоюз с.-х. кр. пр. к. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баланс	1	2	3	4	5	6	7	8
Амурская губ.																			
Амур. союз с.-х., кр. пр. к.	1,5	3,2	—	—	135,7	4,0	112,7	5,0	43,0	2,6	307,7	115,3		—	39,2	150,0	3,2	—	—
Приморская г.																			
Д.-Вост. обл. союз с.-х., кр. пр. к. . .	0,3	—	—	—	—	0,5	6,5	—	1,3	—	8,6	—	—	—	—	8,6	—	—	—
Примор. союз с.-х., кр. пр. к. . .	0,5	—	2,1	—	10,7	3,8	21,7	25,7	10,5	5,8	80,8	—	23,8	—	17,5	37,7	—	—	1.8
XV																			
Сев.-Кавказ. край																			
Куб. Черн. центр. союз с.-х. кооп. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Куб.-Черн. союз с.-х. таб. к-вов . .	4,1	1,3	2,4	245,1	232,5	4,6	616,7	43,5	13,4	26,1	1189,7	4,7	57,6	—	134,8	842,9	25,3	2,6	121,8
Майкоп. союз с.-х, табаков, к-вов . .	1,8	1,0	5,7	227,1	394,6	16,1	204,8	—	4,5	23,7	879.3	30,8		—	237,6	556,7	19,3	0.6	34,3
Сев.-Кавк. союз с.-х. кооп. союз. .	7,8	0,3	154,6	229,4	24,6	8,9	172,1	418,0	168,9	234,0	1418,6	67,6	132,1	—	704,1	157,9	330,3	—	26.6
Адыгейск. союз с.-х. таб. к-вов . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Донской союз жив. кооп. об'един.	4,2	0,3	0,1	—	19,7	12,5	9.5	0,1	23,3	32,1	98,8	—	29,9	—	7,9	18,6	1,8	3,0	37.6
Сунженск. кред. с.-х т-в	0,6	0,3	0,3	9,1	1,3	1,4	13,6	8,8	9,4	4,7	49,5	0,4	15,1	—	—	2,4	29,3	0,3	2.0
Ингушск. союз кред., с.-х. т.в . .	0,9	1,5	1,0	29,7	51,6	4,7	109,1	36,1	2,5	16,6	253,7	0,7	48,2	—	27,1	70,9	83.6	—	23,2
Сев.-Осет. союз кред. с.-х. т-в . .	0,6	6,0	2,0	58,2	99,3	13,3	164,3	81,8	3,3	21,5	450,3	2,4	81,3	—	38,1	164,8	134,0	3,8	25,9
Таганр. Окрсельхозкредсоюз . . .	6,4	1,0	11,2	4,3	118,5	39,2	10,8	60,3	39,5	3,1	294,3	13,2	7,5	15,5	38,1	13,5	125.3	80,4	0.8
Сельск. окр. союз тр. зем. с.-х. и кред. к-вов	0,9	0,7	0,6	—	42,0	9,0	71,8	40,6	23,0	41,7	230,3	6,2	1,6	0,1	—	105,8	84.4	13,0	19,2
Морозов. союз с.-х. и кр. к-вов .	2,4	1,6	5,8	5,1	348.1	42,8	112,3	4,0	10,7	164,4	697,2	3,1	49,0	7,9	51,8	436.2	40,3	2,8	106.1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Балане	1	2	3	4	5	6	7	8
Приазов.-Донск. союз с.-х., тр. кр. к-вов	5,3	4,2	69,8	—	493,1	91,2	336,4	461,9	189,1	364,7	2018,7	34.5	3,2	0,8	116,1	959,1	669,8	119.7	85,5
Сев.-Дон. Райсоюз с.-х., кр. и тр. к-вов	16,6	2,1	81,1	6,4	409,2	604,7	79,1	333,1	220,9	347,2	2100,7	43,6	590,6	-	194.9	101,1	757,1	40,6	72,8
Терский центр. союз с.-х. пр. и кред. к-вов . . .	10,8	3,4	9,5	7,2	256,6	111,6	254,9	179,5	321,2	196,5	1351,2	7.2	111,	0,1	105.3	212.5	545,4	309,3	30,4
Куб.-Черн. обл. союз пром. к-вов „Промсоюз“ . . .	3,2	3,1	6,2	0,1	50,6	9,4	108,1	5,1	61,8	51.1	299,0	1,1	0.1	—	104,5	118,9	11.1	25,6	4,7
Кавказ. кр. союз рыб.	1,7	0,4	7,7	—	111,7	39.0	103,5	78,6	3,4	91.7	437.7	—	21.1		65.4	134,7	102.3	1,2	110,0
Дагестан. ССР																			
Дагестанск. союз с.-х., кр. к-вов . .	0,1	0,9	13,3	14,4	119.1	1.3	103,2	103,3	119.2	27.8	505.6	7.1	0.8	91.5	28,8	96.1	236,8	9,5	35,0
Дагест. союз рыб.	0,5	0,2	-	—	86.1	15.2	38,7	1.0	—	33.5	175.2	2.5	66.0	-	—	30.3	76,1		—
Закавк. Фед. Армения.																			
Союз с.-х. к-вов Арм. ССР „Айгюхкооп“	2,3	—	2,6	42,5	70,6	0,8	17,6	5,3	1,7	30.9	171.3	21.9		0,7	- -	32.9	115,7	2.9	0,2
Армении молоч. союз	2,5	—	1,0	—	13,1	0.1	1,7	—	8,6	-	27.3	3,1	0.5	—	-	20.2	—	—	3,5
Азербейдж. ССР																			
Азерб. союз с.-х. к-ции „Кейберлиги“	212,5	—	2,0	142,2	227,6	4,9	79,6	211,6	721,7	86,3	1688,4	481.6		—	799,2	227.7	118.2	17,3	44,1
Грузин. ССР																			
Союз производ. к-вов Грузин. ССР	21,3	0,5	87,1	—	464.1	120,5	1820,5	—	316,9	142,6	2973.5	74,8	21.9	- -	651,2	1109.8	1064.4	6.6	41,8
Абхаз. ССР																			
Абхазии союз с.-х. таб. к-вов . .	2,1	3,0	32,5	—	166,5	6,4	551,8	30,0	13,1	39.9	845,3	17.3	60.7	—	45.0	161.8	471.6	40.1	45,8

Таблица № 2

Б. Балансы союзов охотников на 1 октября 1924 г. (в тыс. рубл.)

Наименование союза	Актив						Баланс	Пассив				
	Касса	Инвентарь	Товары налич.	Долги союзу	Паи во Всекохотсоюз	Убытки		Собств. капитал	Паевой капитал	Чужие средства	Долги союза	Прибыль
Северные союзы												
Псковский	1,0	0,7	12,0	2,7	3,8	—	20,2	4,0	2,7	12,2	—	1,3
Новгородский	1,3	1,3	11,7	3,3	—	—	20,6	8,2	—	—	11,6	0,8
Архангельский	0,3	22,0	2,9	14,4	—	—	39,6	9,3	2,5	—	11,8	16,0
Обл. Коми	2,7	1,5	16,4	70,7	0,9	5,9	98,1	15,5	10,3	—	72,3	—
Вятский	0,8	1,5	3,3	0,5	—	—	6,1	2,4	1,2	2,2	0,1	0,2
Корельский	0,8	0,1	2,9	0,9	—	—	4,7	0,4	1,0	—	3,3	—
Итого	6,9	27,1	52,2	92,5	4,7	5,9	189,3	39,8	17,7	14,4	99,1	18,3
Центральные союзы												
Ржевский	0,5	0,2	1,3	1,6	0,1	—	3,7	1,6	0,2	—	1,8	0,1
Ярославский	0,5	0,1	2,2	0,9	0,6	—	4,3	0,4	1,8	—	1,8	0,3
Рыбинский	0,9	0,4	1,4	0,9	—	—	3,6	—	2,2	0,9	0,5	—
Кологривский	0,3	0,4	2,1	3,2	0,2	—	6,2	0,3	0,6	1,1	1,1	3,1
Владимирский	1,7	0,1	2,7	—	0,2	—	4,7	3,2	—	1,5	—	—
Кальчугинский	0,3	—	0,4	—	0,4	—	1,1	0,4	0,2	0,5	—	—
Рязанский	1,3	0,5	3,1	4,2	3,5	—	12,6	12,6	—	—	—	—
Итого	5,5	1,7	13,2	10,8	5,0	—	36,2	18,5	5,0	4,0	5,2	3,5
Южные союзы												
Ставропольский	9,1	0,4	1,2	6,3	1,1	—	18,1	14,3	3,1	—	0,7	—
Донецкий	1,9	0,2	1,6	1,7	0,7	—	6,1	1,3	1,2	0,8	—	2,8
Донской	1,5	2,6	17,8	14,4	3,8	—	40,1	18,2		4,0	17,9	—

Наименование союза	Актив						Баланс	Пассив				
	Касса	Инвентарь	Товары наличн.	Долги союза	Паи во Всекохотсоюз	Убытки		Собств. капитал	Паевой капитал	Чужие средства	Долги союза	Прибыль
Уральские союзы												
Уральский	1,9	1,6	26,1	34,9	—	—	64,5	26,6	—	2,7	34,4	0,8
Красноуфимский	0,1	0,8	16,4	11,9	—	—	29,2	5,4	5,1	1,9	15,5	1,3
Тюменский	1,7	0,5	5,6	2,3	2,5	1,3	13,9	0,1	6,0	—	7,5	—
Златоустовский	0,7	0,4	4,8	2,9	0,5	—	9,3	0,3	2,9	3,7	2,4	—
Пермский	1,7	4,9	27,4	18,2	2,0	6,0	60,2	21,9	5,9	—	32,4	—
Кунгурский	0,5	0,3	4,4	1,2	1,1	0,9	8,4	0,1	3,8	0,7	3,8	—
В. Камский	0,3	—	0,7	0,5	0,1	—	1,6	1,3	0,3	—	—	—
Шадринский	1,2	0,2	1,0	1,2	—	—	3,6	1,8	—	0,4	1,4	—
Итого	8,1	8,7	86,1	73,1	6,2	8,2	190.7	57,8	24,0	9,4	97,4	2,1
Сибирские союзы												
Алтайский	3,1	1,3	15,7	3,0	3,2	—	26,6	18,8	—	—	4,7	3,1
Актюбинский	0,4	0,5	1,1	1,1	0,6	—	3,7	0,2	0,8	—	1,0	1,7
Бийский	0,7	0,3	4,9	4,1	—	—	10,0	9,7	—	—	0,3	—
Н.-Николаевский	1,5	3,5	20,5	33,4	2,2	—	61,1	5,1	11,8	0,9	31,1	12,2
Акмолинский	0,3	4,1	6,1	25,5	—	1,9	37,9	9,7	1,3	—	26,9	—
Семипалатинский	0,3	0,3	2,5	19.3	0,3	0,9	23,6	16,9	—	0,5	6,2	—
Енисейский	4,1	0,8	3,4	138.8	3,0	—	150,1	49,0	18,8	—	79,3	3,0
Ойратский	0,5	0,2	1,2	6,7	—	—	8,6	0,2	1,1	0,3	0,8	6,2
Омский	2,4	0,5	7,1	3.1	—	0,8	13,9	1,9	2,4	—	8,2	1,4
Томский	1,2	1,3	2,1	3,7	0,7	—	9,0	2,3	5,4	—	0,3	1,0
Иркутский	6,1	1,0	7,2	13,6	0,9	—	28,8	8,0	7,2	—	12,2	1,4
Амурский	0,7	2,3	5,0	3.3	—	—	11,3	5,3	1,9	0,4	2,5	1,2
Итого	21,6	16,1	76,8	255,6	10,9	3,6	384,6	127,1	50,7	2,1	173,5	31,2
Всего	70,4	82,9	348,9	541,5	39,0	32,0	1114,7	376,5	144,3	47,2	476,2	70,5

Наименование союза	Касса	Актив					Баланс	Пассив				
		Инвентарь	Товары налич.	Долги союзу	Паи во Всекохотсоюз	Убытки		Собст. капитал	Паевой капитал	Чужие средства	Долги союза	Прибыль
Кубанский	1,5	5,0	16,0	15,0	—	—	37,5	20,5	6,0	2,5	8,5	—
Армавирский	1,3	2,3	21,1	2,8	—	2,7	30,2	12,4	7,4	—	10,4	—
Кизлярский	0,8	0,1	1,0	0,3	—	—	2,2	0,1	0,7	0,8	0,3	0,3
Новоузенский	0,1	0,1	—	0,2	—	—	0,4	0,1	0,2	—	0,1	—
Итого	16,2	10,7	58,7	40,7	5,6	2,7	134,6	66,9	18,6	8,1	37,9	3,1
Западные союзы												
Смоленский	0,7	0,6	3,6	2,2	—	—	7,1	2,3	—	0,2	3,1	1,5
Витебский	0,2	0,6	5,6	8,3	0,5	—	15,2	1,4	3,9	—	9,4	0,5
Елецкий	0,4	0,3	0,7	0,2	0,1	—	1,7	0,3	0,6	0,4	0,4	—
Моршанский	0,3	0,7	0,3	0,5	0,5	—	2,3	1,4	0,8	—	0,1	—
Курский	0,9	0,6	1,5	—	2,1	—	5,1	0,1	4,3	—	0,7	—
Рыльский	0,7	0,1	1,8	0,4	0,4	—	3,4	0,2	1,0	—	2,2	—
Льговский	0,3	—	0,3	0,7	0,5	0,4	2,2	0,8	0,5	0,9	—	—
Мценский	0,6	0,1	5,0	27,3	—	—	33,0	20,0	3,5	—	7,8	1,7
Итого	4,1	3,0	18,8	39,6	4,1	0,4	70,0	26,5	14,6	1,5	23,7	3,7
Поволжские союзы												
Нижегородский	1,2	6,4	17,2	11,3	—	6,3	42,4	16,8		—	18,9	6,7
Татреспублика	0,3	0,3	7,7	1,1	—	—	9,4	1,0		5,9	2,5	—
Петровский	0,4	0,2	0,5	1,0	—	—	2,1	0,7	1,4	—	—	—
Кузнецкий	1,1	0,3	1,2	—	0,3	—	2,9	0,8	1,1	0,8	—	0,2
Балашовский	1,1	0,2	1,4	2,4	—	—	5,1	1,5	0,5	0,4	2,7	—
Камышинский	0,6	0,1	0,3	0,6	0,9	—	2,5	0,9	0,7	0,4	—	0,5
Трудовая Коммуна Немцев	—	0,2	1,1	0,9	—	—	2,2	0,9	—	—	1,3	—
Хоперский	0,3	0,3	3,2	1,6	0,6	0,5	6,5	—	6,3	0,1	0,1	—
Астраханский	1,6	5,8	5,3	4,4	0,7	4,4	22,2	13,9	1,5	—	6,8	—
Самарский	1,4	1,8	4,9	5,9	—	—	14,0	3,4	2,2	0,1	7,1	1,2
Итого	8,0	15,6	42,8	29,2	2,5	11,2	109,3	39,9	13,7	7,7	39,4	8,6

Таблица № 3

А. Сельскохозяйственные кооперативы первой степени на 1 января 1925 г.

№ № по порядку	Наименование союзов	А. Сельскохозяйственные товарищества					
		Балансы на 1-I 1925 г.			Торг. обороты за 1924 г.		
		Число кооп. давш. свед.	Число физ. лиц	Тыс. руб.	Число кооп. давш. свед.	Тыс. руб.
	I. Сев.-Зап. область					
1	Лодейнопольский союз с.-х. к-пр. кр. к-вов	12	939	85,5		
2	Себежский с.-х. и кр. т-в			—	—	—
3	Крестец. с.-х. кр. союз. т-во	16	1011	61,5	16	122,2
4	Боров.-Влад. союз с.-х. куст. к-вов	21	1132	743 1	21	1611
5	Белоз союз кред. труд., пром. с.-хоз. к-вов	3	216	30,1	2	36,3
	Итого	52	6361	893,3	39	329,6
	Ср. на 1 кооператив	—	122	17	—	8,5
	Ср. на 1 физ. лицо (в руб.)			140,1		17,6
	II. Уральская область					
6	Ирбит.-Туринск союз с.-х. к-пр кр к-вов	—	—	—	—	—
7	Кунгур. союз с. к. кр. к.-п. к-вов	97	1143	72,0		
8	Прикам. союз с.-х. кр. к.-п. к-вов	30	1873	131,5	26	284,2
9	Пермск. союз с.-х. и кр. к-вов	17	2628	147,1	19	63,3
10	Тривицкий союз кр. с.-х. к.-п. к-вов	25	3907	139 1	15	121,8
11	Шадринск. союз с.-х. к.-п. и кр. к-вов					
12	Курган. союз с.-х. кр. с.-х. и куст. к-вов	15	927	83,9	10	41,1
13	Челябин. союз с.-х. кр. к.-п. к-вов	12	3348	1193	10	126,9
14	Союз „Крестьян. Дело" кр. с.-х. т-во Зилаирск. района					
15	Башкир. союз. с.-х. к-вов					
16	Бирский союз с.-х. к.-п. кр. к-в					
	Итого	151	17121	944,2	80	637,3
	Ср. на 1 кооператив		87	1,2	—	7,9
	Ср. на 1 физ. лицо (в руб.)			47,9		36,6

№ № по порядку	Наименование союзов	Б. Сел.-хоз. т-ва с кредитными функциями					В. Кредитные товарищества				
		Балансы на 1-I—1925 г.			Торг. обороты за 1924 г.		Балансы на 1-I—1925 г.			Торг. обороты за 1924 г.	
		Число кооп. давш. свед.	Число физ. лиц	Тыс. руб.	Число кооп. давш. свед.	Тыс. руб.	Число кооп. давш. свед.	Число физ. лиц	Тыс. руб.	Число кооп. давш. свед.	Тыс. руб.
					—		3	357	14,0	—	
6		7 02	77,0			10,9	1	177	7,5	—	
			—	—	—	—				—	
3		1345	223,0	5		81,3	5	323	11,9	3	11,9
—					—		1	554	18,8	1	7,9
9		2127	302,9	9		128,2	8	1390	85,2	1	52,8
—		236	33,7	-		14,2	—	174	10,7	—	13,2
—			142,4	—		61 3	-		61,3		61 6
—		—	-			-	38	6346	272,0	38	725,3
11		1 18	585				1	123	5,9		
		-		—	—	—	—	—	-	—	—
3		6204	1,5,0		22	205,1	-	—			—
20		4496	270,3		25	242,1		—	3,8	1	—
93		18801	1044,9		93	1701,9		—		—	
21		3425	207,9		24	259,0		212	—		3,8
57		11916	578,7		57	484 5			-		
14		958	141 3		13	118,2	-				—
44		1109	1031		37	2111,8		-			
20		10612	627 6		20	1126,5	-			—	
573		77176	6832		80	6 10 1	11	6911	489,3	39	727,1
		207	145			22,9		179	63		21,2
			65,2			102,.			10,8	—	109,0

№ № по порядку	Наименование союзов	А. Сельскохозяйственные товарищества						Б. Сел.-хоз. т ва с кредит. функциями						В. Кредитные товарищества					
		Балансы к-вов на 1-1—1925 г.			Торговые обороты к-вов за 1-1-1925 г.			Балансы к-вов на 1-1—1925 г.			Торговые обороты к-вов за 1-1 1924 г.			Балансы к-вов на 1-1-1925 г.			Торгов. обор за 1924 г		
		Число к-вов давш. сведения	Число физ. лиц в них	Сумма балансов в тыс. руб.	Число к-вов давш. сведения	Сумма торг. оборота в тыс. руб.		Число к-вов давш. сведения	Число физ. лиц в них	Сумма балансов в тыс. руб.	Число кооп. давш. сведения	Сумма торг. оборота в тыс. руб.		Число кооп. давш. сведения	Число физ. лиц в них	Сумма балансов в тыс. руб.	Число кооп. давш. сведения	Сумма торг. оборота в тыс. руб.	
	IV Вятско-Ветлужская обл.																		
17	Вятский союз к-п с.-х. и кр. к-вов	23	1067	114,3	23	2181													
18	Вятский союз мол. арт. . .	76	2226	260,6	77	2[illegible]		102	21172	923,1	101	1780,7		93	2432	815,5	90	771,1	
19	Малмыж. союз к-п с.-х. и кр. к-вов	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	
20	Вотский обл. союз с.-х. и к-п к-вов	11	446	58,5	7	113		20	4714	101,0	19	33,8							
21	Глазов. союз куст с.-х. и кр. к-вов	7	312	9,1	8	23,1		38	4495	289,0	35	139,1		4	728	97,3	3	52,9	
	ИТОГО	117	24093	442,5	115	5732		30	4388	200,3	35	552,1		2	261	18,1	1	21,3	
	Ср. на 1 кооператив	—	206	3,8	-	85		165	30055	1142,4	171	2473,2		119	29368	1022,2	113	882,3	
	Ср. на 1 физ. лица (в руб.) . .	—	—	18,3	-	40			172	8,1	—	14,9		-	2 2	8,1	—	7,8	
								-		17,0	—	83,8				34,1		30 0	
	V. Средне-Волжская обл.																		
22	Бузулук. союз. с.-х. кр. и к-п к-ции	—		—	—														
23	Мелес. союз с. х. кр. и к-п к-ции	—	—	—	—	—		29	8187	473,8	—			—	-	—			
24	Пугачев. союз с. х. кр. к-п к-ции	-	—	—	—	—		28	7066	379,6	18	99,2				—			
25	Самарский союз с.-х. кр. и к-п к-ции	—	—	—	—	—		32	9828	442,9	18	91,9		—					
26	Ульянов. союз с.-х. и к-п к-ции .	—	—	—	—	—		49	19951	1020,6	56	1123,4		-	—	—			
27	Ср.-Сурский союз к-п и с.-х. к-ции	9	1197	33,4	10	94,1		43	6726	115,4	35	538,9		-	-	-	—		
28	Сызран. союз с.-х. кр. и к-п к-ции	—	—	—	—	—		15	2703	110,1	16	270,2		-					
29	Карсун. союз с.-х. и к-п к-ции	2	180	4,0				2	3281	160,3	—	—		—					
30	Ардат. союз с.-х. и к-п к-ции .	29	916	63,9	—	—					—				—				
31	Керенский союз с.-х. усельсоюз к-ции	10	325	9,1	10	251		5	383	32,.		—					—	—	
32	Пачелмский райсоюз кр. с.-х. т-в	10	440	3,1	11	65,4		1	11	1,2	1	10,3		—		—	—	—	
33	Саранский с.-х. союз к-вов . .	11	408	58,5	—	—		13	3113	299,6	13	324,0							
34	Чувашский союз произ. к-вов .	19	1372	42,2	16	543		3	402	7,2									
35	Чистопол. район. с.-х. кооп. союза	3	320	6 8	—	—		7	492	18,5	6	18,8		20	3162	78,9	14	36,3	
36	Спасский союз с. х. к во к-вов .	7	398	18,1	7	31,9		11	1028	32,7	—	—		11	1692	7[illegible],0		—	
37	Набережно-Челнинский союз с.-х. к-вов . . .	2	87	2,5		—						—		9	1270	72,1	9	103,1	
38	Мамадыш. с.-х. союз к-вов .	-		—	-	—		6	567	15,3	—			1	117	7,1			
39	Вугульм. с.-х. к-п. и кр. к-вов . .	5	370	14,1		1,3		4	291	24,0	2	21,3		.	47	21,3	2	7,1	
								8	137	7,2		10,8		—	—	—	-	—	
	ИТОГО	107	6019	255,1	59	382,8		275	61802	3067,.	172	5[illegible]0,8		45	[illegible]4[illegible]	251,7	27	138,8	

№№ по порядку	Наименование союзов	А. Сельскохозяйственные товарищества. Балансы к-вов на 1-I—1925 г. Число сведений	Число физ. лиц в них	Сумма балансов в тыс. руб.	Торговые обороты к-вов за 1924 г. Число сведений	Сумма торгового оборота в т. р.
	Ср. на 1 кооператив (в рублях)		8	92 1		
	Ср. на 1 физ. лицо (в рублях)			42 1		98,7
	VI. Нижне-Волжская обл.					
40	Аткар. союз с.-х. пром. и кред. к-вов	8	1181	93,8	7	198,2
41	Балашов. с.-х. к-в союз с.-х. к-вов	14	1626	46,0	16	2,51
42	Кузнецк. союз с.-х. к-п и кр. к-вов					
43	Донской союз с.-х. кр. т-в с.-х. ком.		—		—	
44	Усть-Медвед. союз кр. с.-х. к-п к-вов	—			—	—
45	Хоперский союз с.-х. к-п и кр. к-вов		80	10,9	—	
46	Сталингр. союз с.-х. к-п и кр. к-вов	57	1.210	1238,9	11	51,2
47	„Немсельсоюз" обл. союз с.-х. к-ций	58	1252	806,1	49	107,6
48	Астрах. Райсоюз с.-х. к-п и кр. к-вов	1	57	6,1	1	18,0
	Итого	143	23196	1767	114	1299,9
	Ср. на 1 кооператив	—	162	11,6		11,4
	Ср. на 1 физ. лицо (в рублях)	—	—	75,9	—	56,1
	VIII. Центрально-Промышлен. обл.					
49	Тверской Райсоюз кр. с.-х. т-в	7	57	582,2	5	76,2
50	Весьегон. союз с.-х. и к-п к-вов	35	1688	97,6	28	134,1
51	Кимрский союз с.-х. и произ. к-вов	28	4356	178,9	26	53,5
52	Старицкий союз с.-х. и к-п к-вов	4	198	14,4	4	9,7
53	Краснохолм. союз с.-х. к-п произ. кр. к-вов	31	188	17,3	3	11
54	Ржевский союз с.-х. и кр. к-вов	19	1701	80,6	10	17,1
55	Ярослав. союз с.-х. и к-п к-вов	11	1287	43,1	11	132,6
56	Рыбинский союз кр. с.-х. и к-п к-вов			—		
57	Ростов. союз произ. перер. сб. к и сб. к-вов	6	345	31,7	3	50
58	Костром. союз мол. арт.	4	505	22,3		
59	Нижегор. союз произ. к-вов	—	—	—	—	—
60	Нижегор. Райсоюз с.-х. к-вов	22	1864	93,5	11	61,2
61	Нижегор. союз масл.-сыр. арт.	6	507	19,3	5	15

Б. Сел.-хоз. т-ва с кред. функциями. Балансы к-вов на 1-I—1925 г. Число сведений	Число физ. лиц в них	Сумма балансов в тыс. руб.	Торговые обороты к-вов за 1924 г. Число сведений	Сумма торгового оборота в т. р.	В. Кредитные товарищества. Балансы к-вов на 1-I—1925 г. Число сведений	Число физ. лиц в них	Сумма балансов в тыс. руб.	Торговые обороты за 1924 г. Число к-вов, сдавших сведения	Сумма торгового оборота в т. р.
	2 6	12,8		11,8		11	3,7		5,9
		4,8		76,1	—		3,7		37,8
20	869	55,3	15	177,9	1	28	13,8	1	18,3
97	7145	264,5	33	911,8	27	5,16	283,0	23	109,0
19	298	1,7							
17	228	17,5	15	106,2					
26	857	24,0	16	112,2		—		—	
22	1613	215,8	—		—		—	—	
7	168	7,5	7	42,6	3	5,9	3,7	3	2,9
31	1929	2019,9	31	1059,7			—	—	—
20	2120	120,3	20	911,1	11	70,3	19,5	23	82,8
—	204	10,1	—	29,7		22	1,3		4,9
	—	7,1		45,6	—		59,7		79,8
18	1142	14,8	10	73,2		—			
9	778	19,2	8	174,1	—	—	—	—	—
3	1011	83	3	110,8	1	1,0	8,1	1	15,0
11	1674	47,2	11	90,3					—
31	5300	251,6	30	369,7			—		
28	5018	139,7	28	1041,6	11	1,41	110,1	11	1,93,3
8	10089	606,3	87	1884,9				—	
28	4896	289,9							
21	5639	161,1		112,9		—			
2	520	129,1			3	3,6	19,6		—
33	1,88	151,0	23	311,5		—	—		
5	4016	2,8,5	21	209,9		—			
2	138	11,7	1	9,6					—

№ № по порядку	Наименование союзов	А Сельскохозяйственные товарищества						Б Сел. хоз-ва с кредитн. функциями						В. Кредитные товарищества					
		Балансы к-вов на 1-I—1925 г.			Торговые обороты к-вов за 1924 г.			Балансы к-вов на 1-I—1925 г.			Торговые обороты за 1924 г.			Балансы к-вов на 1-I—1925 г.			Торговые обороты за 1924 г.		
		Число к-вов давш. свед.	Число физ. лиц в них	Сумма баланса в тыс. руб.	Число к-вов давш. свед.	Сумма торг. оборота в тыс. руб.		Число к-вов давш. свед.	Число физ. лиц в них	Сумма баланса в тыс. руб.	Число к-вов давш. свед.	Сумма торг. оборота в тыс. руб.		Число к-вов давш. свед.	Число физ. лиц в них	Сумма баланса в тыс. руб.	Число к-вов давш. свед.	Сумма торг. оборота в тыс. руб.	
62	Владимир. Союз райсоюз. пр. к-вов	1	18	0,6		—		27	8831	394,6	26	475,9		6	1177	949	6	114,5	
63	Прионск. райсоюз кр. с.-х. и к-п к-вов	7	364	30,4	1	21,5		10	2911	172,7	6	80,2		—	—		—	—	
64	Рязанский союз с.-х. кр. к-вов	3	193	15,9	3	7,8		7	571	50,9	6	106,9		1	195	189,7	1	585,9	
65	Сасовск. райсоюз с.-х. кр. пр. к-вов	10	208	36,0	10	13,9		18	2071	140,6	14	63,8		—				—	
66	Скопинск. союз с.-х. к-вов			—		—		25	2516	88,7		—							
67	Тульский союз с.-х. пр. и кр. к-вов	7	119	11,4	5	34,8		13	2283	220,4	12	210,5		—			—	—	
68	Калужский союз с.-х. к-вов	21	1819	142,9	18	28,2		50	9266	931,8	34	902,2		—				—	
69	Сухинич. райсоюз с.-х. к-вов	34	1365	12,0	29	10,6		2	241	31,8	2	88,8		—				—	
	Итого	223	16990	918,1	184	1755,4		466	67684	5100,9	321	7846,5		22	3475	1211,6	19	894,7	
	Ср. на 1 кооператив	—	76	11,2		9,5		—	150	11,9	—	18,2			1580	18,3		47,1	
	Ср. на 1 физ. лицо (в рублях)	—	—	54,0		124,1		—	—	75,1		111,8		—	—	121,3		286,8	
	IX. Центр.-черноземная обл.																		
70	Валуйск. райсоюз кр. пр. к-вов					—				—				20	1167	658,8	19	492,6	
71	Острогож. райсоюз кр. пр. к-вов													19	1305	534,1	18	504,9	
72	Тамбов. союз с.-х. к-п и кр. к-вов	66	3953	96,2	21	139,6		58	9875	501,6	45	641,0		—	—		—	—	
73	Лебедян. союз с.-х. к-п и кр. к-вов	—				—		11	2241	67,7	14	62,7		11	1031	88,1	7	170,8	
74	Кирсанов. союз с.-х. кол. т-в	8	144	18,7	4	15,2		8	1953	45,3	8	23,6		1	61	14,1	1	10,1	
75	Моршанск. союз кр. с.-х. и к-п к-вов	2	119	2,3	1	2,9		18	1584	201,1	17	149,9		2	385	24,3	2	4,9	
76	Козловск. союз пр. с. х.-к-п и кр. к-вов			—		—		12	1364	90,3	11	188,7		45	10243	416,5	45	699,3	
77	Борисогл. союз с.-х. кр. пр. к-п к-вов	14	910	38,7	14	85,5		9	3085	86,4	9	156,1		17	5007	237,4	17	475,0	
78	Льговский союз кр. с.-х. и к-п к-вов					—		1	361	11,9	4	55,0		2	388	45,2	2	150,9	
79	Ново-Оск. райсоюз с.-х. и к-п к-вов	21	1585	56,2	14	50,7		19	2679	125,7	17	307,2		—	—			—	
80	Орловский союз с.-х. к-п к-вов	—	—	—	—	—		99	20002	731,7	71	1214,5		—	—			—	
81	Елецкий союз к-п и с.-х к-вов	11	1136	33,2	11	55,9		22	5824	306,9	22	614,9					—	—	
82	Ливенский союз с.-х. кр. и к-п к-вов	1	426	10,2	1	87,5		10	1410	90,0	10	188,0				—			
	Итого	126	7873	255,4	72	356,8		271	52008	2199,5	231	3589,6		117	30982	1990,4	111	2148,7	
	Ср. на 1 кооператив	—	62	2,0	—	4,9		—	1920	8,1	—	15,5		—	341	17		22,0	
	Ср. на 1 физ. лицо (в рублях)	—	—	32,4		7,1		—	—	42,3	—	71,1		—	—	9,8		67,1	

№ № по порядку	Наименование союзов	А. Сельскохозяйственные товарищества				
		Балансы к-вов на 1-I—1925 г.			Торговые обороты за 1924 г.	
		Число к-вов давш. сведения	Число физ. лиц в них	Сумма баланса в тыс. руб.	Число к-вов давш. сведения	Сумма торгового оборота в тыс. руб.
	X. Западная область					
83	Брянский губ. союз с.-х. кр. к-п. к-вов	41	3409	259,0	28	2043
84	Гомельск. союз с.-х. кр. к.-п. к-ции	8	768	20,2	5	21
85	Стародуб союз с.-х. к.-п. и кр. к-ций	—	246	3,1	-	
86	Бельский союз с.-х. и к.-п. к-вов	23	1495	84,1	23	219
87	Горецкий Райсоюз с.-х. к-вов	11	457	25,4	11	41
88	Ельники союз с.-х. и к.-п. т-в	29	1901	57,3	20	102
89	Рославл. союз с.-х. и к.-п. к-вов	21	2324	114,7	—	-
90	Смоленский союз с.-х. к-вов	67	1189	321,3	12	57,3
91	Сычевский союз с.-х. к-в	15	1138	230,-	15	611
92	Гжатский союз с.-х. к-вов	—	—	—	—	—
93	Уваровский союз с.-х. к-вов	-	-	-	-	-
94	Белорусский союз с.-х. кр. т-в	26	965	91,9	11	80,8
95	Бобруйский союз окр. сельсоюз.	7	662	10,6	5	43,3
96	Могилевский союз с.-х. и к.-п. к-вов	4	318	11,-	2	7,-
97	Мозырский союз	—	—	—	—	—
98	Оршанский союз с.-х. к-вов	5	728	28,7	5	45,8
99	Слуцкий союз	17	1352	48,2	17	140,5
	Итого	268	19813	1235,6	184	2104,6
	Ср. на 1 кооператив		74	4,6	—	11,4
	Ср. на 1 физ. лицо (в рубл.)	—	—	62,3	—	146,5
	XI. Западно-Киргизская и Восточно-Киргизская области					
100	Аягузский киргиз. союз с.-х. к-вов	—	—	—	—	—
101	Кара-Каралинск. союз с.-х. к-вов	—	—	—	—	—
102	Усть-Каменогор. союз с.-х. к-вов	1	49	3,0	1	12,4
103	Оренбург. союз с.-х. и к.-п. к-вов	9	280	22,4	9	8,1
104	Уральский союз с.-х. кр. и пром. к-вов	—	—	—	—	—
	Итого	10	329	25,4	10	20,5
	Ср. на 1 кооператив	—	33	2,5	—	2,1
	Ср. на 1 физ. лицо (в рубл.)			77,2	—	62,-

Б. Сел.-хоз. т-ва с кредит. функциями					В. Кредитные товарищества				
Балансы к-вов на 1-I 1925 г.			Торговые обороты за 1924 г.		Балансы к-вов на 1-I—1925 г.			Торгов. обороты за 1924 г.	
Число к-вов давш. сведения	Число физ. лиц в них	Сумма торгового оборота в тыс. руб.	Число к-вов давш. сведения	Сумма торгового оборота в тыс. руб.	Число к-вов давш. сведения	Число физ. лиц в них	Сумма баланса в тыс. руб.	Число к-вов давш. сведения	Сумма торгового оборота в тыс. руб.
66	11655	678,1	53	6214,9					
5	958	1,2,3	-	108,7		—		—	
8	2591	101,4		-		-		—	
19	1845	140,2	19	219,-				-	-
7	2871	81,1	-	42,9		-			—
8	1407	66,9	7	61,9	—			—	
1	98	9,7	—			-			
16	1548	130,1	10	137,3	-			—	
15	2152	112,0	15	980,2		-		—	-
16	2060	118,0	15	1080,2					
10	1141	113,6	10	101,0	-			-	-
13	973	174,8	12	84,0	2	365	18,-	1	1,-
8	1706	206,5	1	0,7	2	1,7-	168,7	—	-
12	2777	1[illegible]	10	113		-			—
18	3098	202,9	12	98,0		—		—	-
9	1283	103,4	9	101,1				—	
9	1862	112,4	9	195,1		—		—	-
248	33551	3429,8	195	9209,9	4	2040	187,0	1	1,7
—	220	14,1	—	29,7	—	510	6,7	—	1,7
—	-	64,4	—	105,6	-	—	91,-	-	-
21	2685	114,1	17	229,1		-			
7	550	29,8	7	85,2		-	—	—	—
46	3861	186,6	10	111,4	—			—	
61	9239	929,6	8	213,7				—	—
—	-		—	—	10	1539	108,2	—	
129	16185	1359,6	132	931,1	10	1539	108,2		—
	125	9,8	—	7,6	-	154,0	10,8	—	—
		77,0		60,0		-	70,2		

№№ по порядку	Наименование союзов	А. Сельскохозяйственные товарищества					Б. Сел.-хоз т-ва с кредит. функциями					В. Кредитные товарищества				
		Балансы к-вов на 1-I—1925 г.			Торговые обороты за 1924 г.		Балансы к-вов на 1-I-1925 г.			Торговые обороты за 1924 г.		Балансы к-вов на 1-I-1925 г.			Торговые обороты за 1924 г.	
		Число к-вов давш. свед.	Число физ. лиц в них	Сумма баланса в тыс. руб.	Число к-вов давш. свед.	Сумма товарооборота в тыс. руб.	Число к-вов давш. свед.	Число физ. лиц в них	Сумма баланса в тыс. руб.	Число к-вов давш. свед.	Сумма товарооборота в тыс. руб.	Число к-вов давш. свед.	Число физ. лиц в них	Сумма баланса в тыс. руб.	Число к-вов давш. свед.	Сумма товарооборота в тыс. руб.
	Сибирь															
105	Н.-Николаев. сельсоюз	90	1486	211,3	1	16,3						52	13537	876,4	13	406,9
106	Каменский Райсоюз мол. арт.	—	—	—	—	—						16	2370	310,8	—	—
107	Каинский союз с.-х. и кр. к-вов	4	2066	87,7	4	127,7						9	2115	230,2	1	76,4
108	Алтайский союз кр. с.-х. масл. к-вов	5	888	42,0	2	55,3						23	7865	534,6	13	509,4
109	Канский союз кр. с.-х. к-вов	18	8373	195,7	18	330,6						20	4085	290,6	20	530,9
	Итого	17	11013	536,7	36	680,2	28	8480	396,6	10	369,1	120	30572	2242,6	50	1523,6
	Ср. на 1 кооператив		234	11,8		18,9		303	14,2	—	—		255	18,7		30,5
	Ср. на 1 ф. лицо (в рублях)		—	50,5		81,9		—	46,7	—	119,7		—	73,3	—	103,4
	Кавказ															
110	Кубано-Черном. цент. союз с.-х. к-вов	11	1384	739,7	11	1705,5										
111	Сальский союз труд. зем. с.-х и кр. к-вов	—	—	—	—	—										
112	Терский центр. союз с. х. пром.	82	15685	1802,8	73	2141,3	6	1777	109,2	—	—	—	—	—	—	—
113	Сунжен. союз кр. с.-х т-в	9	616	46,7	9	19,0				—		—	—	—	—	—
114	Ингушский союз кр. с.х. т-в	—	—	—	—	—						—				
115	Осет.ин. союз кр и с.-х. к-вов	2	76	1,8	1	13,3	25	1403	157,1	25	281,4	—	—	—	—	—
116	Сев.-Донской Райсоюз с.-х кр тр. к-вов	—	—	—	—	—	12	1634	221,7	10	126,2	—	—	—	—	—
117	Дагестан. с.-х. кр. союз	—	—	—	—	—	74	30221	1894,3	—	—	—	—	—	—	—
118	„Айгюхкоон" союз с.-х к-вов Армении	—	—	—	—	—	28	5166	471,2	—	—	—	—	—	—	—
							15	6193	435,8	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	107	20961	2614,0	97	3909,9	160	86324	3382,6	35	407,6	—	—	—	—	—
	Ср. на 1 кооператив	—	196	24,4	—	40,3	—	221	21,1	—	11,6	—	—	—	—	—
	Ср. на 1 физ. лицо (в рублях)	—		120,0	—	190,8	—	—	98,1	—	111,1	—			—	—
	По всем районам															
	Всего	1654	150069	9602,2	990	12353,3	356	161512	30386,6	1749	53178,1	517	129538	7013,8	891	7162,0
	Средняя 1 кооператив	—	111,0	7,1		12,9		196	12,9		18,9	—	250	13,6		18,1
	Ср. на 1 ф. лицо (в рублях)			64,9		100,0			65,8		95,8	—		54,1		77,1

Таблица № 3

Б. Кустарно-промысловые кооперативы первой степени на 1 января 1925 года

№№ по порядку	Название союза	Баланс на 1	25 г	Торговый оборот за 1924 г.	
		Число к-вов, давш. сведе	Число физ лиц	Баланс в тыс. р.	Число к-вов, давш. сведения	В тысячах рублей
	I. Северо-Западная обл					
1	Боровичско-Валдайское куст и с.-х. союз. т-во	24	4.627	580	23	267
	Старорусский район. с.-х. к-пр союз кооп	1	118	177	1	27
	II. Северо-Восточная обл	25	1.611	700	24	294
4	Вологод. союз куст.-пром. к-вов	30	7.277	60	30	295
		30	7.277	60	30	295
	III. Уральская обл					
	Златоуст. окр. союз с.х., кр. и куст.-пром. кооп.	1	118	61	1	195
5	Пермский союз с.-х., кр. и к-пр. кооп	11	827	95	1	15
6	Прикамский союз с.-х., кр. и к-пр. кооп	1	131	28	1	5
7	Тюменский союз с.-х., произ. и кр кооп	—	89	68	2	—
		23	1.165	252	10	220
	IV. Вятско-Ветлужская обл					
8	Вятский губ. союз к-пр., с.-х. и кр. кооп	3	1.037	7	3	96
		3	1.037	7	3	96
	V. Ср.-Волжская обл.					
9	Союз произ. к-вов Чуваш Авт. Обл	6	386	16	2	3.376
10	Алабуж. союз. с.-х., кр. и пром. кооп.	2	57	7	2	20
		8	443	23	4	3.396
	VI. Н.-Волжская обл.					
11	Кузнецкий союз с.-х, к-пр. и кр кооп.	9	262	46	—	—
12	„Карпинсоюз"	3	1.427	22	3	86
		12	1.689	68	3	86
	VII. Украина					
13	Таганрог. район. союз с.-х. и к-пр. кооп.	3	116	36	2	119
		3	116	36	2	119
	VIII. Центр.-Пром обл.		210	11	3	116
14	Московский союз „Москопромсоюз"	12	3.946	140	18	396
15	Кимрский союз с.-х. и произв. кооп	23	15	17	2	24
16	Рыльский союз с.-х. и кред. кооп	2	1.011	195	11	147
17	Нижегор. губ. союз произв. коопер	22	1.111	491	—	—
18	Владимир район. союз произв. к-вов	31	372	71	1	54
19	Приокский союз с.-х., кр. и к-пр кооп	13	6.995	898	14	767
		103				
20	Острогож. союз кр., с.-х. и к-пр. коопер	1	8	1	1	1
21	Моршанский союз с.-х. и к-пр. кооп	1	33	1	1	7
22	Союз Клецких Кружевниц	13	889	36	12	72
		15	8.978	31	14	78
	X. Западная обл.					
23	Гомельский союз с.-х., кр. и к.-п. к-ции	1	50	26	1	48
24	Бельский союз с.-х. и к-пр. коопер	2	17	3	2	6
25	Белорус. центр союз с.-х. и к.-п. кооп	1	9	2	1	7
		4	235	24	4	61
	Итого	227	29.700	2.112	138	5.812

Таблица № 3

В. Лесные кооперативы пер[вой] степени на 1-ое января 1925 года

№№ по порядку	Наименование союзов	Лесозаготов[ительные артели]		Лесохимические артели				
		Балансы на 1/I 1925 г.		Торговые обороты	Балансы на 1/I 1925 г		Торговые обороты за 1924 г	
		Число к-вов, давш. свед.	Число физ. лиц	Тыс. руб.	Число к-вов, давш. свед.	Число физ. лиц	Тыс. руб.	Число к-вов, давш. свед.	Тыс руб
	I. Северо-Западная обл								
1	Вел-ский смолсоюз	—	—	—	13	2.132	59,8	13	255,71
2	Каргопол. лесосоюз	15	1 496	8,4	9	32 6	—	—	—
а) 3	Каргопол кустпром	—	—	—	9	195	3.7	9	9,4
4	Кубинский лесосоюз	32	2 993	38,8	22	59,6	—	3	2,21
а) 5	Сухонский лесосоюз	4	159	3.8	16	48,1	—	—	—
а) 6	Ладейкоп. союз	1	—	0,5	14	47,5	—	—	—
а) 7	Юксовский союз	—	—	—	3	9,8	—	—	—
а) 8	Кирилов союз	—	—	—	2	97,0	—	—	—
а) 9	Тихвин. лескустсоюз	3	536	7,1	2	56,8	—	—	—
		55	—	57,6	67	341,4	22	2.327	63,5	25	267,3
	II. Северо-Восточн. обл								
10	Архангел. лесосмол	53	3 114	107,7	24	360,7	1	10	1,4	—	—
11	Важский смолсоюз	—	—	—		—	16	926	29,4	25	204,9
12	Сев.-Двин. смолсоюз	—	—	—	—		7	889	71,4	11	117,2
13	Сев.-Двин. кооп.	4	845	1,.	6	105,1	—	—	—	—	—
		57	3 959	109.1	30	465,8	24	1.825	102,2	36	322,1
	III Центр.-Промыш. обл										
14	Ив Вознесенский союз	1	—	4,3	—	—	—	—	—	—	—
15	Ужженский союз	1	—	2,0			—	—	—	—	—
а) 16	Керженский союз	1		0,4	4	19.78	—	—	—	—	—
а) 17	Павловск. лесосоюз	—	—	—	2	2,6				—	—
а) 18	Рыбинский сельпромсоюз	1		9,7	1	56,7	—	—	—	—	—
а) 19	Максатих. лесосоюз	—	—	—	3	9,7	—	—	—	—	—
		1		16.4	10	88,8	—	—	—	—	—
	IV Вятско-Ветлужская обл.										
20	Вятский смоллесосоюз	—		—	—		12	1.098	99,5	11	208,5
а) 21	Марисоюз	—		—	—	—	1	127	4,0	2	23,5
22	Ветлуж. лесосоюз	4	692	25,2	20	201,3	—	—			
а) 23	Воскресен. союзтруд	9	435	24,2	13	98,1	3	140	16,6	2	14,9
а) 24	Средне-Ветлужск. труд	6	579	5,9	8	40 6				1	30 1
а) 25	Чувашпроизводсоюз	3	340	12.8	1	33,1	—		—	—	—
а) 26	Вотский обкустсельсоюз	—	—	—		—	1	221	29,5		
		22	1 946	65,1	42	373,4	17	1.589	149,60	16	277,3
	Итого	138		251,17	149	1.279,37	63	5.741	315,31	77	866,76

По союзам, отмеченным „а", сведения даны на 1/X—24 г.

за отсутствием тех же сведений на 1.I -25 г

Ежегодник

Таблица № 4

Балансы кооперативов первой степени

А. Строение балансов с.-х. кооперативов первой степени

на 1 января 1924 г. и 1 января 1925 г. (в % %; средние балансы в тыс. руб.)

А К Т И В	Строение сводного баланса по 217 с.-х. т-вам без кред. функц. в % %		Строение сводного баланса по 551 с.-х. т-ву с кред. функц. в % %		Строение сводного баланса по 165 кред. т-вам в % %		Строение сводного баланса по всем т-вам (933) в % %	
	На 1/I 1924 г.	На 1/I 1925 г.	На 1/I 1924 г.	На 1/I 1925 г.	На 1/I 1924 г.	На 1/I 1925 г.	На 1/I 1924 г.	На 1/I 1925 г.
Касса и текущие счета	4,2	6,8	3,7	4,8	2,8	6,1	2,8	5,1
Ценные бумаги	0,6	0,9	1,0	1,7	1,0	2,7	1,0	1,9
Паевые взносы в кооп. организ	0,9	2,0	1,2	1,9	1,1	2,1	1,2	2,0
Ссуды	4,2	4,6	12,0	15,2	17,4	36,2	12,3	16,9
Товары по снабжению	25,5	29,1	15,5	19,7	22,8	18,5	17,6	20,2
Товары по сбыту	6,6	9,3	8,0	10,7	8,9	6,7	8,0	8,7
Материалы для производ.	6,5	3,0	2,3	1,8	0,3	0,7	2,3	1,4
Имущество недвижимое	20,0	12,3	25,0	12,3	20,6	8,6	24,8	11,9
Имущество движимое	15,3	11,9	17,1	11,7	9,7	6,7	15,7	10,7
Дебиторы: Члены кооператива	5,7	6,7	3,5	5,3	3,5	3,8	3,7	5,1
Дебиторы: Кооперат. организац.	0,6	0,8	1,8	2,3	0,7	3,7	1,3	2,1
Дебиторы: Госуд. орган. и предпр	2,5	1,8	2,4	2,4	3,0	5,4	3,5	2,9
Дебиторы: Частные лица	4,3	3,1	2,7	3,2	5,1	1,4	4,2	2,1
Прочие активы	2,0	4,0	3,1	4,8	1,7	3,7	2,8	4,2
Убытки, расходы	0,9	3,7	1,8	3,2	1,5	3,7	1,7	3,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Средн. баланс на 1 кооператив в тыс руб	2,1	7,1	3,8	12,9	3,5	13,6	3,2	11,2

П А С С И В	Строение сводного баланса по 217 с.-х. т-вам без кред. функц. в % %		Строение сводного баланса по 551 с.-х. т-ву с кред. функц. в % %		Строение сводного баланса по 165 кред. т-вам в % %		Строение сводного баланса по всем т-вам (933) в % %	
	На 1/I 1924 г.	На 1/I 1925 г.	На 1/I 1924 г.	На 1/I 1925 г.	На 1/I 1924 г.	На 1/I 1925 г.	На 1/I 1924 г.	На 1/I 1925 г.
Капитал паевой	6,0	5,7	3,8	4,1	2,2	2,9	3,7	4,0
Капиталы прочие	24,9	14,5	15,0	17,9	23,1	13,7	22,1	16,3
Вклады	5,5	2,5	1,2	1,2	0,3	2,3	1,4	1,5
Займы у кооп. организ.	9,9	10,7	13,3	15,4	22,4	15,5	14,6	15,0
Займы у об-в с.-х. кредита	2,6	6,9	5,5	16,5	8,6	28,0	5,7	18,0
Займы у проч. учрежд. и лиц	1,8	10,3	6,2	9,2	4,7	5,4	5,9	8,6
Кредиторы: Члены кооператива	5,7	2,7	1,3	0,7	1,7	0,4	1,7	0,8
Кредиторы: Кооперат. организац.	9,7	14,2	12,1	11,4	8,2	10,7	11,2	11,5
Кредиторы: Государ. предпр. и организ.	5,8	8,5	5,8	9,9	9,0	12,0	6,4	10,2
Кредиторы: Частные лица	7,7	5,1	3,3	3,2	5,6	0,4	4,1	2,8
Прочие пассивы	1,3	2,7	2,2	2,6	4,8	3,2	2,6	2,7
Прибыли, доходы	16,1	16,2	10,3	7,9	9,2	5,5	10,6	8,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Средн. баланс на 1 кооператив в тыс. руб.	2,1	7,1	3,8	12,9	3,5	13,6	3,2	11,2

Табл. № 4 **Б. Балансы кооперативов 1-й степени по переработке и сбыту картофеля на 1-е октября 1924 г.**

(в тыс. руб.)

АКТИВ	А. По 23 с.-х. т-вам			Б. По 20 с.-х. т-вам с кред. функц.			В. По 16 картофелетерочным т-вам			Г. По 1 интегр. т-ву			Всего по 60 т-вам		
	Свод. бал.	Сред. бал.	В %	Свод. бал.	Сред. бал.	В %	Свод. бал.	Сред. бал.	В %	Свод. бал.	Сред. бал.	В %	Свод. бал.	Сред. бал.	В %
Касса и текущие счета	23,4	1,0	1,4	16,9	0,8	1,5	11,6	0,7	0,8	3,7	3,7	3,1	55,5	0,9	1,3
Ценные бумаги															
Паевые взносы	19,3	0,8	1,1	17,0	0,9	1,5	5,1	0,3	0,3	7,2	7,2	5,5	48,6	0,8	1,1
Ссуды	6,4	0,3	0,4	15,9	0,8	1,4	1,2	0,1	0,1	1,9	1,9	1,6	25,4	0,4	0,6
Товары и материалы	405,1	17,6	23,6	183,5	9,2	16,4	214,5	13,4	15,7	30,7	30,7	24,2	834,2	13,9	19,3
Имущество	1.070,0	46,6	62,1	691,1	34,6	61,6	1.089,8	68,1	79,7	73,4	73,4	57,4	2.921,4	48,8	67,4
Дебиторы	95,9	4,2	5,6	106,4	5,3	9,5	11,1	0,7	0,8	5,9	5,9	4,7	219,3	3,7	5,1
Другие счета	14,1	0,6	0,8	0,3	0,0	0,1	0,5	0,0	0,1	—	—	—	214,3	0,2	0,3
Убытки, расходы	85,5	3,7	5,0	90,4	4,5	8,0	33,8	2,1	2,5	4,6	4,6	3,5	14,8	3,6	4,9
Баланс	1.719,7	74,8	100,0	1.121,5	56,1	100,0	1.367,6	85,4	100,0	127,4	127,4	100,0	4.336,5	72,3	100,0
ПАССИВ															
Паевой капитал	91,7	4,0	5,4	54,6	2,7	4,8	298,3	18,6	21,8	9,1	9,1	7,1	453,8	7,6	10,5
Капиталы прочие	987,0	42,9	57,4	473,1	23,7	42,2	844,6	52,8	61,8	25,3	25,3	19,7	2.330,0	38,8	53,7
Вклады	1,0	0,0	—	6,0	0,3	0,5	—	—	—	0,6	0,6	0,5	7,6	0,1	0,2
Займы	127,3	5,5	7,4	198,2	9,9	17,7	54,1	3,4	4,0	45,4	45,4	35,7	425,0	7,1	9,8
Кредиторы	405,0	17,6	23,6	284,5	14,2	25,3	159,9	10,0	11,6	38,9	38,9	30,7	888,3	14,8	20,5
Другие счета	13,2	0,6	0,7	1,9	0,1	0,2	0,6	0,0	0,1	1,3	1,3	0,8	17,0	0,3	0,4
Прибыли, доходы	94,5	4,2	5,5	103,2	5,2	9,3	10,1	0,6	0,7	6,8	6,8	5,5	214,8	3,6	4,9
Баланс	1.719,7	74,8	100,0	1.121,5	56,1	100,0	1.367,6	85,4	100,0	127,4	127,4	100,0	4.336,5	72,3	100,0

Табл. № 4

В. Балансы кустарно-промысловых кооперативов 1-й степени на 1 января 1925 г.

(в тыс. руб.)

АКТИВ	По 319 промыслов. артелям			По 23 металлич. артелям			По 28 кружевн. артелям		
	Сводный	Средний	В %%%	Сводный	Средний	В %%%	Сводный	Средний	В %%%
Касса и тек. счета	92,5	0,3	4,1	8,9	0,4	7,5	1,9	0,1	3,2
Ценные бумаги	26,6	0,1	1,3	—	—	—	—	—	—
Паевые взносы	90,0	0,3	4,1	—	—	—	11,5	0,4	19,4
Ссуды	99,4	0,3	4,1	—	—	—	—	—	—
Товары и материалы	965,6	3,0	40,5	55,8	2,4	47,9	27,5	0,9	46,4
Имущество	525,7	1,6	21,6	27,4	1,2	23,5	1,9	0,1	3,3
Дебиторы	353,7	1,1	14,9	17,5	0,8	15,0	14,4	0,5	24,2
Другие счета	49,8	0,2	2,7	—	—	—	2,1	0,1	3,5
Убытки, расходы	141,9	0,5	6,7	7,1	0,3	6,1	—	—	—
Баланс	2.345,2	7,4	100,0	116,7	5,1	100,0	59,3	2,1	100,0
ПАССИВ									
Паевой капитал	210,0	0,7	9,5	—	—	—	—	—	—
Капиталы прочие	546,7	1,7	23,0	56,5	2,5	48,4	26,1	0,9	43,9
Вклады	20,6	0,1	1,3	—	—	—	—	—	—
Займы	288,3	0,9	12,2	—	—	—	4,3	0,2	7,3
Кредиторы	847,6	2,7	36,5	40,3	1,8	34,6	18,2	0,6	30,7
Другие счета	71,5	0,2	2,7	2,6	0,1	2,2	0,1	0,0	0,1
Прибыли, доходы	360,5	1,1	14,8	17,3	0,7	14,8	10,6	0,4	18,0
Баланс	2.345,2	7,4	100,0	116,7	5,1	100,0	59,3	2,1	100,0

Табл. № 4

Г. Балансы лесных кооперативов 1-й степени на 1 октября 1924 года

(в тысячах рублей)

АКТИВ	А. По 60 лесозагот. артелям			Б. По 44 смолокур. артелям			В. Всего по 104 артелям		
	Сводн.	Средн.	В % %	Сводн.	Средн.	В % %	Сводн.	Средн.	В % %
Касса и тек. счета	6,0	0,1	7,6	16,2	0,4	8,8	22,2	0,2	8,5
Ценные бумаги	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Паевые взносы	9,7	0,2	12,5	18,9	0,4	10,3	28,6	0,3	11,0
Ссуды	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Товары и матер.	18,8	0,3	24,3	61,0	1,4	33,2	79,9	0,8	30,5
Имущество	9,3	0,2	12,4	8,2	0,2	4,5	17,5	0,2	6,7
Дебиторы	29,6	0,5	38,2	75,4	1,7	40,8	105,0	1,0	40,1
Разн. активы	2,9	0,0	3,7	1,1	0,0	0,6	3,9	0,0	1,5
Убытки, расходы	1,0	0,0	1,3	3,4	0,1	1,8	4,4	0,0	1,7
Баланс	77,3	1,3	100,0	184,2	4,2	100,0	261,5	2,5	100,0
ПАССИВ									
Паевой капитал	12,3	0,2	15,9	24,1	0,5	13,1	36,3	0,3	13,9
Капиталы прочие	4,1	0,1	5,3	17,4	0,4	9,4	21,5	2	8,2
Вклады	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Займы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кредиторы	44,1	0,7	57,0	132,7	3,0	72,0	176,8	1,7	67,6
Разные пассивы	2,2	0,1	2,9	2,5	0,1	1,4	4,8	0,1	1,8
Прибыли, доходы	14,6	0,2	18,9	7,5	0,2	4,1	22,1	0,2	8,5
Баланс	77,3	1,3	100,0	184,2	4,2	100,0	261,5	2,5	100,0

Таблица № 5

Состав 210 союзов с.-х. кооперации на 1-е января 1925 г.

Виды кооперативных организаций		Число к-вов	Число физ. лиц	% числа кооперативов к их итогу	% числа физ. лиц к их итогу	В сред. на 1 к-в физ. лиц
	Сел.-хоз. т-ва	3.854	262.287	23,2	16,1	68,0
	Сел.-хоз. т-ва с кред. функц.	3.511	645.368	21,1	39,7	138,8
	Кредитные т-ва	1.240	283.601	7,5	17,4	228,7
Производительн. т-ва	Земледельческие коммуны	3.279	69.166	19,7	4,3	21,1
	Т-ва по общ. обраб. земли					
	Трудов. землед. артели					
Подсобно-производительные т-ва	Т-ва по совместн. пользован. племен. производ.	56	3.680	0,3	0,3	65,7
	Т-ва по совместн. польз. машин. оруд.	142	2.768	0,9	0,2	19,5
	Мелиоративные т-ва	211	14.283	1,3	0,9	67,7
	Контрольн. молочн. т-ва	4	252	0,0	0,0	63,0
	Контрольные т-ва животнов.	22	1.629	0,1	0,1	74,0
	Прочие подсобно-произв. т-ва	12	526	0,0	0,0	43,8
Т-ва по сбыту без переработки	Молочные т-ва	81	4.213	0,5	0,3	52,0
	Яичные т-ва	2	23	0,0	0,0	11,5
	Т-ва (артели) пчеловодные	58	3.075	0,4	0,2	53,0
	Льноводные т-ва	1	46	0,0	0,0	46,0
	Свеклосахарные т-ва	67	3.298	0,4	0,2	49,2
	Семенные т-ва	30	1.290	0,2	0,1	43,0
	Т-ва (артели) огородников	33	1.487	0,2	0,1	45,1
	„ „ садоводов	42	2.477	0,3	0,2	59,0
	„ „ табаководов	75	9.276	0,5	0,6	123,7
	„ „ хлопководов	1	15	0,0	0,0	15,0
	Прочие т-ва по сбыту б-перер.	—	—	—	—	—
Т-ва с переработкой	Маслодельные т-ва (артели)	2.035	166.922	12,2	10,3	82,0
	Сыроваренные „ „	30	3.069	0,2	0,2	102,3
	Смеш. масл. и сыр. тов. (артели)	54	3.346	0,3	0,2	62,0

Виды кооперативных организаций		Число к-вов	Число физ. лиц	% числа кооперативов к их итогу	% числа физ. лиц к их итогу	В сред. на 1 к-в физ. лиц
Т-ва с переработкой	Картофелетерочные т-ва (артели)	46	14.529	0,3	0,2	315,8
	Овощесушительные „ „	—	—	—	—	—
	Винодельческие „	13	1.824	0,0	0,1	140,3
	Проч. т-ва с перераб.	75	2.092	0,5	0,1	27,9
Т-ва по электрификации		11	837	0,0	0,0	76,1
Сел.-хоз. общества		4	535	0,0	0,0	133,7
Смешанные с.-х. и к.-п. т-ва		264	42.503	1,6	2,6	161,0
Смешан. садов.-огородн. т-ва		41	899	0,3	0,0	21,9
Прочие с.-х. т-ва		141	11.411	0,9	0,7	80,9
Невыясненные		68	2.791	0,4	0,2	41,1
Потреб. о-ва с мол. фун.		139	26.467	0,8	1,6	183,2
Куст.-пром. и лесные т-ва		987	40.438	5,9	2,5	42,0
Итого . . .		16.629	1.624.426	100,0	100,0	97,8

Производственные и агрикультурные предприятия с.-х. кооперации

А. Промышленные предприятия 157 союзов с.-х. кооперации

Таблица № 6 — на 1-е января 1925 года

Группа производства и род предприятий	Число союзов, имеющих предприятия	% к итогу	Число предприятий: Всего	% к итогу	В т. ч. собственных	Число механ. двигателей в ср. на 1 предпр.	Число рабоч. и служ. в ср. на 1 предпр.: Всего	В т. ч. постоянных	Число рабоч. месяцев в 1924 г. в ср. на 1 предпр.	Выработано в 1924 г. на сумму руб. в ср. на 1 предприятие
Добывание и обработ. земли и глины	3	2,4	4	2,6	4	—	7,3	7,3	6,0	7.265
1) Кирпич. заводы	2	1,6	3	2,0	3	—	10,5	10,5	6,0	7.265
2) Прочие	1	0,8	1	0,6	1	—	1,0	1,0	—	—
Металлообрабатывающ. промышл.	25	19,9	30	19,8	11	1,4	55,8	55,8	12,0	56.804
1) Чуг.-лит. мех. заводы	6	4,8	6	3,9	1	1,6	55,8	55,8	12,0	56.804
2) Зав. с.-х. маш. и оруд.	3	2,4	3	2,0	1	1,6	51,3	51,3	12,0	79.560
3) Мех. ремонтн. мастерск.	16	12,7	21	13,9	9	1,3	19,2	9,4	9,1	25.561
Обработка дерева	6	4,8	7	4,6	3	1,0	30,0	27,4	5,4	48.487
1) Лесопильн. заводы	5	4,0	6	3,9	2	1,0	30,0	27,4	5,4	48.487
2) Механ. колод. фабр.	1	0,8	1	0,6	1	1,0	—	—	—	—
Хим. промышлен.	6	4,8	6	3,9	1	—	2,8	2,4	6,0	7.778
1) Мылов. заводы	6	4,8	6	3,9	1	—	2,8	2,4	6,0	7.778
Произв. пищ. прод. и нап.	13	10,2	13	8,5	8	1,1	10,2	9,5	6,7	32.123
1) Колбасн. завед.	10	7,8	10	6,6	5	1,0	10,4	9,5	6,6	30.561
2) Хлебопекарни	2	1,6	2	1,3	2	—	9,5	9,5	9,0	49.488
3) Пивовар. зав.	1	0,8	1	0,6	1	2	10,0	10,0	4,0	11.449
По переработ. с.-х. прод.	54	42,8	71	46,8	22	1,1	12,0	8,5	5,8	31.930
1) Мельницы	33	26,1	44	29,1	11	1,2	8,8	8,4	6,8	29.870
2) Маслоб. зав.	9	7,1	11	7,3	6	1,0	30,8	12,0	6,1	83.933
3) Сыровар. зав.	4	3,2	5	3,3	1	—	2,8	2,0	4,8	10.057
4) Конс.-овощ. з.	2	1,6	2	1,3	1	—	12,0	2,0	3,0	15.983
5) Крахмальн. зав.	4	3,2	7	4,6	2	1,0	14,0	14,0	1,5	7.253
6) Паточные зав.	1	0,8	1	0,6	1	1,0	—	—	—	—
7) Произв. искус. вощины	1	0,8	1	0,6	—	—	1,0	1,0	—	4.000

Группа производства и род предприятий	Число союзов, имеющих предприятия	% к итогу	Число предприятий			Число механ. двигателей в ср. на 1 предприятие	Число рабоч. и служ. в ср. на 1 предпр.		Число рабоч. месяцев в 1924 г. в ср. на 1 предпр.	Выработано в 1924 г. на сумму руб. в ср. на 1 предприятие
			Всего	% к итогу	В т. ч. собственных		Всего	В т. ч. постоянных		
Рыбные промыслы	1	0,8	1	0,6	—	—	51,0	12,0	12,0	1.065.905
Кожев. и мех. пром.	7	5,5	7	4,6	2	0,8	482,5	482,5	11,0	120,331
1) Кожев. заводы	5	3,9	5	3,3	2	1,2	47,7	47,7	9,0	180.813
2) Куст. пр. обуви	1	0,8	1	0,6	—	—	2700,0	2.700,0	12,0	—
3) Овчин.-шубн. .	1	0,8	1	0,6	—	1,0	4,0	4,0	12,0	59.852
Произв. по обраб. шерсти	3	2,4	5	3,3	1	1,0	14,6	14,6	4,8	30.625
1) Шерстобойни .	2	1,6	3	2,0	1	1,0	20,3	20,3	6,0	55.729
2) Сапоноваляльня	1	0,8	2	1,3	—	1,0	6,0	6,0	8,0	55.22
Произв. по обраб. льна и пеньки .	2	1,6	2	1,3	1	1,0	36,0	5,0	12,0	32.290
1) Льно-пеньков. обдел. зав. . .	1	0,8	1	0,6	1	1,0	44,0	6,0	—	—
2) Канат.-прядил.	1	0,8	1	0,6	—	1,0	28,0	4,0	12.0	32.290
Типо-литографск. производ.	3	2,4	3	2,0	2	2,5	15,3	15.3	12,0	30.621
1) Типограф. и литограф.	3	2,4	3	2,0	2	2,5	15,3	15,3	12,0	30.621
Электростанции .	3	2,4	3	2,0	1	1,0	4,3	3,6	10,0	2.747
Итого .	126	100.	152	100,0	56	1,2	38,3	34,3	7,3	43.102

Б. Промышленные предприятия 2161 кооператива на I/I—1925 г.

Группа производства и род производства	Число к-вов, имеющ. предпр.	% к итогу	Число предприятий			В средн. на 1 предпр.		Произведено или перераб. в средн. на 1 предпр. за сумму руб.	Продолжительн. работы предприят. в 1924 г. в средн. на 1 предприятие
			Всего	% к итогу	Число арендов. предпр.	Рабочих	Служащих		
Добывание и обраб. земли и глины									
Кирпичные заводы .	81	6,3	81	5,2	13	4	—	1.234	4
Прочие предприят. .	21	1,6	21	1,3	3	3	1	1.138	6
Итого . .	102	7,9	102	6,5	16	3	—	1.224	4
Металло-обрабатыв. предприятия									
Механический завод	1	0,1	1	0,1	1	—	—	55.645	9
Слес.-мех. мастер. .	15	1,2	15	0,9	5	9	1	2.554	6
Кузницы	94	7,3	97	6,2	31	2	—	403	5
Итого . .	110	8,6	113	7,2	37	5	—	1.469	6
Предпр. по обработке дерева									
Лесопильн. заводы .	18	1,4	18	1,2	8	6	1	2.053	4
Дер.-обдел. маст. .	16	1,3	16	1,0	8	3	—	890	4
Прочие	3	0,2	3	0,2	1	58	2	6.246	4
Итого . .	37	2,9	37	2,4	17	9	2	2.091	4
Химическ. промышл.									
Мыловарен. заводы .	4	0,3	4	0,3	3	1	—	1.483	4
Предпр. по хим. обраб. дерева . .	11	0,9	11	0,7	2	2	—	481	3
Итого . .	15	1,2	15	1,0	5	2	—	760	3
Производ. пищевые и вкус. пред. и напит.									
Колбасн. заведен. .	7	0,6	7	0,5	5	3	1	2.466	3
Хлебопекарни . . .	49	3,8	49	3,1	25	3	—	2.598	4
Прочие	3	0,2	3	0,2	—	11	—	140	1
Итого . .	59	4,6	59	3,8	30	3	—	2.522	3

Группа производства и ряд предприятий	Число к-вов, имеющ. предпр.	% к итогу	Число предприятий			В средн. на 1 предпр.		Произведено или перераб. в сред. на 1 предпр. на сумму руб.	Продолжительн. работы предприят. в 1924 г. в средн. на 1 предприятие
			Всего	% к итогу	Число арендов. предпр.	Рабочих	Служащих		
Кожевен. и меховые пром.									
Кожевен. заводы	56	4,4	62	3,9	37	2	—	1.751	3
Сапожн. мастерск.	4	0,3	4	0,3	2	4	1	288	3
Шорно-сыром. произв.	2	0,2	2	0,1	—	22	—	3.927	3
Итого	62	4,9	68	4,3	39	3	—	1.750	3
Предприятия по обработке шерсти									
Сукновалки	9	0,7	9	0,6	4	1	—	3.528	3
Произв. валян. обуви	17	1,3	17	1,1	4	20	1	3.737	4
Прочие	12	0,9	52	3,3	3	7	—	1.257	3
Итого	38	2,9	78	5,0	11	14	—	2.916	3
Электростанции	6	0,5	6	0,4	—	1	—	1.328	6
Предприятия по переработке с. х. прод.									
Мельницы	396	30,8	542	34,5	374	2	1	3.382	5
Просор. и круп.	44	3,4	46	2,9	36	1	4	470	3
Маслобойные заводы	108	8,4	123	7,8	93	2	—	560	2
Маслодельн. заводы	197	15,3	221	14,1	19	2	1	6.071	6
Сыроварен. заводы	44	3,4	52	3,3	12	1	1	4.660	6
Крахмал.-карт.-тероч.	28	2,2	52	3,3	22	7	2	21.056	3
Овоще-сушил. зав.	11	0,9	12	0,8	9	2	—	12.104	3
Зерносушилки	8	0,6	8	0,5	4	1	1	723	6
Прочие	19	1,5	35	2,2	49	1	—	1.330	2
Итого	855	66,6	1.091	69,5	618	2	1	4.259	5
Всего	1.284	100	1.569	100	773	3,1	0,7	3.661,0	4,5

В.—С.-х. производственные предприятия по 157 Союзам с.-х. Кооперации (имеют предприятия 25 союзов)
на 1/1 1924 год

Род предприятий	Число союзов, имеющих предпр.	% к итогу	Число предприятий			В среднем на 1 предприятие десятин	Рабоч. и служащ. в средн. на 1 предприят.		Количество скота в ср. на 1 предприятие				Стоимость продукции в среднем на 1 предпр. руб.
			Всего	% к итогу	В том числе собст.		Всего	В т. ч. собст.	Всего	В том числе			
										Рабоч. скота	Пользоват.		
											Круп.	Мелк.	
Коопхозы	13	5,2	24	54,5	—	188,1	9,5	7,8	43,6	8,7	14,9	19,9	6.105,6
Сады	7	2,8	15	34,1	—	5,7	1,1	1,1	—	—	—	—	1.361,5
Аренд. уч. земли	3	1,2	3	6,8	2	69,3	1,0	1,0	—	—	—	—	784,0
Молочн. фермы	2	8	2	4,6	1	136,0	5,0	5,0	40,0	—	25,0	15,0	1.817,0
Всего	25	100	44	100,0	3	115,4	7,2	6,2	43,3	8,3	15,3	19,6	4.457,6

Г. С.-х. производственные предприятия 2161 кооператива

1-й степени на 1/I—1925 г.

Наименование видов предприятий	Число к-вов имеющих данное предпр.	Количество предприятий		Земли под с.-х. предпр. в среднем на 1 предпр. десятин	В среднем на 1 предп.		Произведено или перераб. в ср. на 1 предприятие рублей
		Всего	В т. ч. аренд.		Рабочих	Служащ.	
Арендованные участки	7	7	6	120,0	—	—	711
Сады	37	39	34	13,5	3,2	0,7	2723,8
Фермы	1	1	1	12,0	2	1	—
Животновод. хозяйства	1	1	1	50	9	2	7000
Совхозы	15	15	13	61,9	1,9	0,5	1090,7
Огороды	7	9	6	5,6	3,3	—	1288,4
	68	72	61	36,2	2,9	0,6	2108,0

Д. Агрикультурная работа 157 союзов с.-х. кооперации в 1924 г.

(имеют те или иные предприятия или агроперсонал 111 союзов)

Наименование предприятий	Число союзов, имеющих предприятия	У них общее число предпр.	% к итогу	Колич. земли в средн. на 1 предпр.	Колич. машин и орудий на пункт.	Колич. производителей на случн. пунктах
Земельные площади под показательными полями и участками	24	24	3,6	68,8	—	—
Показательные сады	14	19	2,8	1,4	—	—
Семенные хозяйства	16	21	3,2	3,7	—	—
Плодовые питомники	8	8	1,2	1,4	—	—
Племенные хозяйства	8	8	1,2	1,4	—	—
Прокатные пункты	37	311	47,0	—	2523	—
Случные пункты	46	166	25,1	—	—	562
Показат. пасеки	19	29	4,4	—	—	—
Прочие предпр., осущ. в 1924 г.	15	76	11,5	—	—	—
Итого	—	662	100,0	—	—	—

1. В среднем на 1 прокатный пункт приходится плугов—3,5 тракторов—0,03, рядовых сеялок—0,9, зерноочистительных машин—1,3, пр. сел.-хоз. машин и орудий—2,4;

2. В среднем на 1 случный пункт приходится: жеребцов—0,8, быков—1,4, хряков—0,6, баранов—0,6.

3. В среднем на 1 показательную пасеку приходится: ульев—33,4.

4. 88 союзов (из 157) имеют на службе 199 агрономов, спец. занятых агроработой.

5. 35 союзов затратили в 1924 году на агроработу 176.000 руб. или по 5.029 руб. на союз.

Е. Агрикультурные предприятия 2161 сел.-хоз. и кред. кооперативов на 1/I—1925 года

Название предприятий	Из числа к-вов, давших показания		В них число предприятий	% к итогу	Земельная площадь под показ. мероприят. в среднем на 1 пред.
	Имеют предприятия данного вида	% к итогу			
Прокатные зерноочистительные пункты	629	60,8	635	59,4	—
Случные пункты	252	24,3	267	25,0	—
Земельные участки (площади) под показ. полями и участ.	102	9,9	112	10,5	22,2
Показательные сады	14	1,3	14	1,3	2,7
„ пасеки	10	1,0	10	0,9	—
Семенные хозяйства	8	0,8	12	1,1	27,0
Племенные „	6	0,6	6	0,6	—
Плодовые питомники	8	0,8	8	0,7	4,6
Выставки по с.-х. и выводки	5	0,5	5	0,5	—
Итого	1.034	100,0	1.069	100,0	20,3

1. В среднем на один прокатный пункт: плугов 2,9, тракторов 0,04, рядовых сеялок 1,1, прочих сел.-хоз. машин и орудий 5,6.

2. В среднем на 1 случный пункт производителей: жеребцов 0,5, быков 1,3, хряков 0,6, баранов 0,3.

3. В среднем на 1 пасеку ульев 13,4.

4. В 7 племенных хозяйствах имеется 2 жеребца, маток-лошадей 4, быков 6, хряков 9, маток свиней 15, маток-коров 23, баранов 1, телят 7.

5. За 1924 г. 1 питомником выпущено 8.000 плодовых саженцев.

6. На 5 выставках и выводках 3-мя кооперативами были выставлены в 1924 году 381 экспонат и получены 3 награды.

7. В 115 кооперативах имеется на службе 40 агрономов. Остальные 2.046 к-вов, или 94% не имеют на службе агрономов.

8. За 1924 г. 212 кооперативами израсходовано на агрикультурные предприятия 93.206 руб. или в среднем на 1 кооператив 439,7 руб. Остальные 1.949 к-вов или 90% не имели расходов на агрикультурные предприятия.

ОГЛАВЛЕНИЕ

стр.

От Издательства 3

Часть I

I. К характеристике материалов *А. А. Минин.* 7
II. Обзор народного хозяйства Союза ССР в 1924 г. *В. Н. Строгий* 11
III. Производственная кооперация в условиях революции (до 1924 г.). *А. А. Минин.* 22
IV. Производственная кооперация СССР в 1924 году. *А. А. Минин* 30
V. Социальный состав производственных кооперативов. *А. А. Минин.* 76
VI. Сельскохозяйственная Кооперация на Украине в 1924 г. *П. Кузнецов* . . . 91
VII. Кредит для кооперации в 1924 г. *П. М. Злоказов.* 100
VIII. Мелкий сел.-хоз. кооперативный кредит. *А. А. Минин* 110
IX. Просветительная деятельность сел.-хоз. кооперации в 1924 г. *М. Н. Труш.* . 120
X. Кооперативная литература в 1924 г. *А. В. Меркулов.* 126

Часть II

Обзоры отдельных видов производственной кооперации за 1924 год.

I. Всекобанк. Сост. *Ю. М. Полляк* 3
II. Сельскохозяйственная кооперация и Сельскосоюз. Сост. *А. А. Минин.* . . . 21
III. Льно пеньковая кооперация. Сост. *О. Л. Чижиков.* 35
IV. Молочная кооперация. Сост. *И. В. Дракин.* 50
V. Плодо-овощная и виноградо-винодельческая кооперация. Сост. *В. А. Петров.* 63
VI. Картофельная кооперация. Сост. *М. В. Машеева.* 68
VII. Промысловая кооперация. Сост. *Ф. Ф. Конев.* 75
VIII. Лесная кооперация. Сост. *Ф. Г. Пехтерев.* 90
IX. Охотничья кооперация, *В. Ф. Кузьмич* 108
X. Кооперация рыбаков. Сост. *А. М. Сергиевский.* 115
XI. Всероссийский кооперативный Страховой Союз. Сост. *М. Е. Березин.* . . . 123
XII. Кооперативное Издательство. Сост. *С. Г. Сбитников.* 133

Часть III

Таблицы

I. Союзы производственной кооперации на 1 января 1925 г. (506 союзов). . . . 144
II. А) Балансы 303-х союзов производственной кооперации на 1 января 1925 г. 185
Б) Балансы 58 союзов охотников на 1 октября 1924 г. 207
III. А) Сел.-хоз. кооперативы 1-й степени на 1 января 1925 г. 210
Б) Кустарно-промысловые кооперативы 1-й степени на 1 янв. 1925 г. . . . 222
В) Лесные кооперативы 1-й степени на 1 января 1925 г. 224
IV. Балансы Кооперативов 1-й степени на 1-е января 1924 г. и 1925 г.
А) Сел.-хоз. кооперативы 227
Б) Кооперативы по переработке и сбыту картофеля 228
В) Кустарно-промысловые кооперативы 229
Г) Лесные кооперативы 230
V. Состав 210 союзов сел.-хоз. кооперации на 1 января 1925 г. 231
VI. Производственн. и агрикультурные предприятия с.-х. кооперации на 1 янв. 1925 г.
А) Промышленные предприятия 157 союзов сел.-хоз. кооперации 233
Б) Промышленные предприятия 2161 кооператива 235
В) Производственные сел.-хоз. предприятия по 157 союзам 237
Г) Производственные предприятия 2151 кооператива 238
Д) Агрикультурная работа 157 союзов сел.-хоз. кооперации 238
Е) Агрикультурные предприятия 2161 кооператива 239

Цена 4 р. 50 к.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

„КООПЕРАТИВНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“

МОСКВА. Тверской бульвар 10, тел. 4-98-59.
ЛЕНИНГРАД. Проспект 25 Октября (б. Невский) 53, тел. 1-69-49.

Новые издания по кооперации и экономике

	ЦЕНА
Гриценко и Меркулов, А. Систематический указатель русской литературы кооперации 1856—1924 гг.	6 50
Лаур, Е. Экономия сельского хозяйства	2 —
Мануилов, А. А. Основы организации с.-х. предприятия	1 30
Рыков, А. И. На переломе	— 30
Маслов, П. Основы кооперации и условия накопления кооперативного капитала	1 —
Сарабьянов, В. Кооперация в системе советского хозяйства	— 60
Илимский-Кутузов, Д. И. Очерки по теории кооперации	— 90
Минин, А. А. Сельскохозяйственная кооперация в СССР	1 —
Вильдо, Ужанский и Цилько. Очерки деревенской кооперации	— 40
Рович, Я. К. Крестьянство и кооперация на Западе	2 —
Чижиков, О. Л. Льноводство и льняная кооперация (печат.)	3 50
Справочная книжка с.-х. и кредитных товариществ, под ред. **В. В. Хижнякова,** 3-е изд.	2 50
Коллективное земледелие. Справочная книжка для земледельческих коммун, товариществ и артелей. Авторы: **А. А. Бауэр, А. А. Иогансен, В. В. Хижняков и Н. Н. Хмелев**	2 —
Ищенко Н. А. Руководство по счетоводству с.-х. и кредитных товариществ, 2-е изд.	2 40
Вульф Г. В. и Смирнов, А. В. Руководство по счетоводству лесных артелей	3 50
Васильевский, Л. Г. Кустарно-промысловая артель. Практ. указания по организации и ведению дела в ней	1 60
Абрамов, В. Плюс кооперация	1 —